

**Архив Юго-Западной России:  
Часть 1**

**Том I**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
А87

А87 Архив Юго-Западной России: Часть 1: Том I / – М.: Книга по Требованию, 2013. – 638 с.

**ISBN 978-5-458-04518-6**

В серии «Архив Юго-Западной России» были напечатаны документы Киевского архива. Издание было предпринято Киевской археографической комиссией с 1859 по 1911 год. Всего вышло 34 тома. Киевский архив был учрежден по высочайшему повелению в 1852 г., при университете св. Владимира, для хранения древних актов книг губерний Киевской, Подольской и Волынской. Учреждение его состоялось по инициативе главного деятеля временной комиссии, открытой в 1843 для разбора древних актов при киевском военном, подольском и волынском генерал-губернаторе, — профессора Н. Д. Иванничева. Описание этого архива пошло успешно под руководством г. Царевского (с 1866): четыре описи актов книг напечатаны в 1869. Всего книг в архиве 5883, ежегодно описывалось до 5 книг. Издание исторических материалов этого архива предприняла Киевская археографическая комиссия, издававшая с 1859 по 1911 года «Архив Юго-Западной России».

**ISBN 978-5-458-04518-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



планъ, составленный главнымъ ея дѣятелемъ съ самого начала ея существованія, Профессоромъ Университета Св. Владиміра Иванишевымъ.

По этому плану, историческіе матеріалы, разсмотрѣнные Коммиссією въ Кіевскомъ Центральномъ Архивѣ по настоящее время, могутъ быть раздѣлены, по ихъ содержанію, на слѣдующіе отдѣлы:

I. Акты, относящіеся къ исторіи православной церкви въ Югозападной Россіи. Сюда относятся: 1) Правительственныя распоряженія, а именно, королевскія повелѣнія и жалованныя духовенству королевскія грамоты, папскія буллы, патриаршія грамоты, распоряженія мѣстныхъ духовныхъ властей и королевскихъ сановниковъ; 2) Акты православныхъ и униатскихъ соборовъ; 3) Акты епархіальныхъ духовныхъ судовъ; 4) Инструкціи депутатамъ, отправленнымъ съ просьбами къ королю и для присутствованія на соборахъ; 5) Протесты, жалобы и судебныя рѣшенія о притѣсненіяхъ, претерпѣваемыхъ православными отъ католиковъ и униатовъ, 6) Акты о православныхъ братствахъ, церквахъ и монастыряхъ и объ учрежденныхъ при нихъ училищахъ и госпиталяхъ; 7) Фундушовыя записи и завѣщанія духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, жертвовавшихъ имѣніями въ пользу церкви и монастырей.

II. Акты объ устройствѣ селеній, куда преимущественно относятся инвентари, раздѣльные акты и арендные листы. Въ этихъ актахъ изображается сельская администрація, распределеніе поземельной собственности, организація земледѣльческаго труда и отношеніе крестьянъ къ помѣщикамъ.

III. Акты объ устройствѣ городовъ и ихъ экономичес-

## VIII

комъ состояніи. Сюда относятся. 1) Акты о городскомъ управленіи; 2) Привилегіи на право свободной торговли, на освобожденіе отъ податей и повинностей; 3) Акты объ устройствѣ цеховъ; 4) Королевскія привилегіи еврейскимъ городскимъ обществамъ; 5) Инвентарныя описанія городовъ и мѣстечекъ.

IV. Дѣла судебныя. Между ними первое мѣсто, по своей важности, занимаютъ судебныя акты сельскихъ общинъ, сохранявшихъ до позднѣйшаго времени слѣды древней автономіи, имѣвшихъ свои народныя собранія, свои суды и свою особую систему обычнаго права, весьма важную для объясненія древнихъ законодательныхъ памятниковъ Россіи и другихъ Славянскихъ народовъ. Сюда же относятся акты помѣщичьихъ судовъ, акты городскихъ судовъ, рѣшавшихъ дѣла по праву Магдебургскому, наконецъ замѣчательнѣйшіе случаи судопроизводства, рѣшенные по Статуту Литовскому.

V. Акты государственно-экономическіе: 1) Распоряженія правительства о сборѣ податей и пошлинъ (универсалы поборовые); 2) Уставы монетныя; 3) Постановленія правительства о цѣнахъ на товары, о мѣрахъ и вѣсахъ и другихъ торговыхъ установленіяхъ; 4) Реестры податей и сборовъ, поступающихъ въ государственную казну.

VI. Постановленія провиціальныхъ сеймовъ, инструкции посламъ, отправлявшимся на генеральныя сеймы и отвѣты короля на просьбы провиціальныхъ сеймовъ. Эти акты важны тѣмъ, что въ нихъ ясно выражается духъ и общественныя нужды каждаго воеводства. Сюда же относятся каптуровыя опредѣленія, подъ которыми разумѣются

постановленія дворянства каждаго воеводства объ устройствѣ судовъ и о мѣрахъ для внутренней безопасности во время безкоролевства.

VII. Акты, изображающіе политическія событія въ Польшѣ и Югозападной Россіи, войны съ иностранными державами и войны козацкія.

VIII. Послѣдній отдѣлъ будетъ заключать матеріалы для исторіи знаменитѣйшихъ княжескихъ и дворянскихъ родовъ Югозападной Россіи: Острожскихъ, Сангушковъ, Чарторыйскихъ, Вишнѣвецкихъ, Корецкихъ и другихъ.

Каждый изъ этихъ отдѣловъ будетъ составлять особую часть изданія, каждая часть будетъ заключать въ себѣ одинъ или нѣсколько томовъ, смотря по количеству матеріаловъ. Въ каждой части, акты будутъ расположены въ хронологическомъ порядкѣ.

Къ актамъ, извлеченнымъ изъ Кіевского Центрального Архива, будутъ присоединяемы историческіе матеріалы, доставленные въ Коммиссію изъ архивовъ частныхъ лицъ, присутственныхъ мѣстъ и монастырей.

Въ началѣ каждаго тома будетъ представлено подробное изложеніе и излѣдованіе тѣхъ свѣдѣній, которыя заключаются въ актахъ и которыя обогащаютъ науку Исторіи въ обширномъ ея значеніи; сверхъ того, къ тексту историческихъ матеріаловъ будутъ прилагаемы объяснительныя примѣчанія.

Для полноты изданія, Коммиссія приглашаетъ сообщать ей историческіе матеріалы всѣхъ, кому только понятна важность нашей отечественной Исторіи. Коммиссіи извѣстно, что Польское и Западнорусское дворянство, дорожа памятью своихъ

## Х

предковъ, издавна хранить въ своихъ фамилныхъ архивахъ драгоцѣнные памятники. Изданіе въ свѣтъ этихъ памятниковъ составляетъ необходимое условіе для объясненія Исторіи нашего общаго Отечества. За цѣлость и исправный возвратъ сообщаемыхъ документовъ Коммиссія принимаетъ на себя полную отвѣтственность.

Остается сказать, что Коммиссія будетъ выполнять вышеозначенный планъ постепенно, по мѣрѣ средствъ, ей предоставленныхъ. Еслибы эти средства могли быть приведены хотя въ нѣкоторую соразимѣрность съ тѣмъ, что ей сдѣлать возможно, то кругъ ея дѣятельности, по предназначенному плану, могъ бы принять довольно значительные размѣры; при настоящихъ же способахъ, она въ своихъ изданіяхъ должна поневолѣ ограничиваться весьма медленною постепенностью.

*Предсѣдатель Коммисіи М. Юзефовичъ.*



## СОДЕРЖАНІЕ АКТОВЪ ПЕРВАГО ТОМА \*).

---

Акты, помѣщенные въ настоящемъ изданіи, начинаются съ 1481 года и оканчиваются Брестскимъ соборомъ, бывшимъ въ 1596 году. Въ продолженіи этого времени, исторія Православной Церкви въ Югозападной Россіи представляетъ два главныя направленія: съ одной стороны, усиліе Польскаго правительства ослабить Православіе и, распространяя католичество, вести народъ Русскій къ соединенію съ Римскимъ костеломъ; съ другой—стремленіе Русскаго народа сохранить свою народную вѣру, противудѣйствуя католической пропагандѣ. Эти два направленія выразились въ распоряженіяхъ Польскаго правительства, въ дѣйствіяхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, желавшихъ соединиться съ Римскимъ костеломъ, въ угнетеніяхъ православнаго народа Русскаго и въ кончателномъ принятіи и провозглашеніи уніи. Изъ актовъ, относящихся къ исторіи Православной

---

\*) Это содержаніе актовъ напечатано было, отдѣльною статьею, въ Русской Бесѣдѣ за 1858 годъ, № 3.

Церкви въ Югозападной Россіи, можно видѣть цѣль уніи, средства, которыя употребляемы были для достиженія этой цѣли, наконецъ вліяніе этого религіознаго переворота на государственный и гражданскій бытъ Польши и Югозападной Россіи.

Цѣль уніи была часто политическая. Польское правительство полагало вопервыхъ, что для внутренняго спокойствія въ государствѣ необходимо единство вѣроисповѣданія, особенно тамъ, гдѣ монархическая власть, по своему безсилію и органичности, не могла удерживать подданныхъ въ предѣлахъ закона и предупреждать борьбу религіозныхъ партій. Король Сигизмундъ III, приглашая своихъ подданныхъ къ принятію уніи, говоритъ: «наше величайшее желаніе состоитъ въ томъ чтобы мы могли пребывать съ своими подданными въ единой Вселенской Церкви, подъ однимъ истиннымъ пастыремъ, чтобы славить Бога едиными усты и единымъ сердцемъ, чтобы, пребывая въ такомъ соединеніи, по долгу христіанства, водворять въ народахъ одной и нераздѣльной Рѣчи-Посполитой согласіе, единство и любовь—эти верховныя и общія блага, и чтобы тѣмъ сохранить и укрѣпить цѣлость государственнаго союза» <sup>1)</sup>.

Внутреннее спокойствіе, единство и согласіе подданныхъ, основанныя на единовѣрїи, должны были имѣть слѣдствіемъ увеличеніе политической силы государства. Эта мысль выражается слѣдующими словами Сигизмунда III, который, обращаясь къ своимъ православнымъ подданнымъ, го-

---

<sup>1)</sup> Манифестъ 1595 сентября 24, № 114, стр. 468.

ворить: «ясно для всѣхъ, что отъ единства и согласія даже малыя вещи возрастаютъ и дѣлаются великими, а отъ несогласія и величайшія вещи гибнутъ и упадаютъ. Эту истину подтверждаютъ примѣры, представляемые исторіею. Въ древнія времена, когда Церковь Восточная пребывала въ соединеніи съ Западною, государства достигали великой славы и непреодолимаго могущества. Поэтому, великіе императоры, короли и могущественные монархи всегда, съ великою ревностію, старались приводить въ соединеніе эти Церкви, неоднократно одна отъ другой отдѣлявшіяся. Слѣдуя этимъ примѣрамъ, и мы всею душою желаемъ быть въ единствѣ съ нашими подданными, которыхъ всемогущій Богъ поручилъ намъ во власть и управленіе»<sup>1)</sup>. Увеличеніе политической силы Польскаго королевства особенно было необходимо для того, чтобы противодѣйствовать возрастающему могуществу Турецкой имперіи, угрожавшей не только Польшѣ, но и всей христіанской Европѣ. Въ этомъ отношеніи, унія, какъ средство къ укрѣпленію Польскаго королевства, имѣла важность для папскаго двора и для всѣхъ христіанскихъ государствъ Европы, считавшихъ Польшу оплотомъ противъ возрастающаго магометанизма. Польское правительство смотрѣло на раздѣленіе церквей, какъ на главную причину Турецкаго могущества и всѣхъ бѣдствій, претерпѣваемыхъ христіанскими народами отъ магометанъ; это ясно видно изъ слѣдующихъ словъ въ манифестѣ Сигизмунда III: «по отторженіи Церкви Греческой отъ Римскаго костела, весь гнѣвъ Божій излился на людей, хри-

---

<sup>1)</sup> Манифестъ Сигизмунда III, 1596 мая 29, № 120, стр. 501.

стіанство терпить безчисленныя бѣдствія, государства подвергаются неоплаканной гибели, великія и славныя королевства впадаютъ въ нищету, знаменитіе люди богатыхъ и славныхъ странъ терпятъ неволю во власти невѣрныхъ. Особенно въ настоящее время, жестокости и притѣсненія болѣе и болѣе возрастаютъ отъ несогласія между христианами и отъ могущества непріятеля, который всѣми силами старается попортить хвалу Божію<sup>1)</sup>). Сверхъ того, Польское правительство считало необходимымъ соединеніе Церквей для того, чтобы окончательно разорвать моральную связь, соединявшую Югозападную Русь съ Московскимъ государствомъ<sup>2)</sup>).

Православные епископы, согласившіеся на унію, имѣли въ виду свою особую цѣль. Они надѣялись, что, подъ властію одного верховнаго пастыря, церковная іерархія будетъ находиться въ лучшемъ устройствѣ, что Церковь и духовенство, претерпѣвавшее жестокія преслѣдованія, будутъ пользоваться покровительствомъ и защитою высшаго Римско-католическаго духовенства. Эту цѣль ясно выражаютъ епископы Ипатій Потѣя и Кирилль Терлецкій въ письмѣ своемъ, писанномъ изъ Рима къ епископу Львовскому Гедеону Болобану: «лучше, — говорятъ они, — находится подъ однимъ наивысшимъ пастыремъ, нежели подъ пятью или шестью, пребывать въ мирѣ и любви съ духовными Римскими, отъ ко-

---

<sup>1)</sup> Тотъ же королевскій манифестъ.

<sup>2)</sup> См. Rychcynskiego, Piotr Skarga i jego wiek. Kraków, 1850. Т. I. р. 282, Т. II, р. 17.

торыхъ милость и оборона святымъ церквамъ и лучшій порядокъ, дастъ Богъ будетъ»<sup>1)</sup>.

Мы увидимъ, что всѣ эти планы имѣли слѣдствія, совершенно противныя намѣреніямъ папскаго двора и Польскаго правительства.

Двѣ главныя причины содѣйствовали къ распространенію уніи въ Югозападной Россіи: разстройство православной іерархіи и недостатокъ основательнаго народнаго образованія.

Въ эпоху, предшествовавшую уніи, короли Польскіе имѣли неограниченное право раздавать епископіи и монастыри, по своему произволу; въ этомъ отношеніи, они назывались «верховными подателями столицъ духовныхъ и всѣхъ хлѣбовъ духовныхъ». Въ епископы и настоятели монастырей избираемы были, большею частію, лица свѣтскія изъ дворянскихъ фамилій, не приготовленныя къ исполненію высокихъ іерархическихъ обязанностей. Ихъ привлекали богатыя церковныя имѣнія, пожалованныя епископіямъ и монастырямъ древними князьями Русскими, великими князьями Литовскими и другими лицами, для благоустройства церквей, для учрежденія школъ и богодѣльнъ. Благочестивые фундаменторы не предвидѣли, что ихъ благія намѣренія будутъ имѣть слѣдствіемъ великое зло для Православной Церкви. Еще при жизни престарѣлыхъ епископовъ, шляхтичи знатныхъ фамилій, желавшіе захватить въ свою власть церковныя имѣнія,

---

<sup>1)</sup> См. письмо епископовъ Кирилла Терлецкаго и Ипатія Потѣя изъ Рима къ Львовскому епископу Гедеону Болобану, 1595 Декабря 29 № 116, стр. 432.

отправлялись къ королю, упрашивали сенаторовъ, платили деньги и получали право вступить въ управленіе епархіею по смерти престарѣлаго епископа. До посвященія въ епископскій санъ они назывались нареченными епископами <sup>1)</sup>. Также точно и богатые монастыри, по волѣ короля и по ходатайству сенаторовъ, раздавались въ управленіе свѣтскимъ лицамъ шляхетскаго сословія <sup>2)</sup>. Шляхтичъ, получившій отъ короля жалованную грамоту на епископію, могъ передать свое право другому лицу, получивъ за то достаточное вознагражденіе <sup>3)</sup>. Иногда право на епископію король

---

<sup>1)</sup> Представимъ нѣсколько примѣровъ, извлеченныхъ изъ актовыхъ книгъ. Въ 1563 г. шляхтичъ Иванъ Яцковичъ Борзобогатый — Красенскій былъ нареченнымъ владыкою Владимірскимъ и Брестскимъ (кн. гр. Луц. 1563, листъ 30 на об.). Въ 1569 году Андрей Ивановичъ Русинъ — Берестейскій, бывший въ 1566 году подстаростою Луцкимъ, именовался нареченнымъ владыкою Пинскимъ и Туровскимъ. Въ 1569 году онъ хлопоталъ на Люблинскомъ сеймѣ о полученіи епископіи Луцкой, на что издержалъ 400 копѣ грошей. Но старанія его не имѣли успѣха, и онъ умеръ въ 1579 г. въ санѣ нареченнаго епископа. Съ 1561 по 1567 годъ упоминается въ актахъ Марко Жоравницкій, нареченный владыка Луцкій и Острозскій; во все это время онъ управлялъ епархіею Луцкою, оставаясь въ свѣтскомъ званіи.

<sup>2)</sup> Въ 1571 году, Михаилъ Игнатовичъ Дчуса, землянинъ колевскій Кременецкаго повѣта, получилъ жалованную королевскую грамоту на игуменство Дерманскаго монастыря и управлялъ этимъ монастыремъ, не посвятившись въ духовный санъ. Его изгналъ изъ монастыря князь Константинъ Острожскій въ 1575 году. Черничцкимъ монастыремъ Св. Спаса долгое время управлялъ, на основаніи жалованной королевской грамоты, вельможный панъ Дорогостайскій, стольникъ Великаго Княжества Литовскаго. Этотъ монастырь былъ отобранъ у Дорогостайскаго тѣмъ же княземъ Константиномъ Острожскимъ, въ 1574 году (кн. гр. Луцкая 1574, лис. 219 на об.).

<sup>3)</sup> Это видно изъ записи, данной Станиславомъ Жолковскимъ, сурогаторомъ Белзскимъ, то есть намѣстникомъ старосты Белзскаго, епи-