

Р.С. Могилевский

**СОВРЕМЕННЫЙ СЛОВАРЬ
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**

**ИСТОРИЯ, ТЕОРИИ,
МЕТОДЫ, ИНСТИТУТЫ**

**Москва
2014**

УДК 821.161.1
ББК 81.416.4-922
М 742

Могилевский Р.С.

М 742 Современный словарь общественного мнения. История, теории, методы, институты . – М.: Книга по Требованию, 2014. – 438 с.

ISBN 978-5-5819-01710-7

Словарь является авторской трактовкой значений слов, выражений и понятий, обычно используемых при изучении и обсуждении общественного мнения. Словарь может помочь сторонам, участвующим в общественно-политических дискуссиях, переговорах или иных информационных обменах, «говорить на одном языке» и понимать друг друга. Методология исследования общественного мнения, а вслед за ней словарь научных дискуссий за последние десятилетия претерпели серьезные изменения. Эти изменения отразили технологические и содержательные инновации, которые принесли с собой развитие смежных областей знаний и современные информационные технологии. Они стимулировали развитие теории опросов и практики изучения мнений граждан и нуждаются не только в теоретических обоснованиях, но и в словарных комментариях. Автор придает особое значение обновлению демокопического словаря в ситуации усиления политических дискуссий и гражданских дебатов в обществе, когда результаты изучения общественного мнения активно вовлекаются в аргументацию, а работа тех или иных поллстеров все чаще подвергается общественной оценке. Автор надеется на то, что знание современного демокопического словаря облегчит заинтересованным сторонам условия диалога. Также демокопический словарь может помочь решить, стоит ли проводить опрос в тех или иных случаях, убедить потенциального заказчика опроса в полезности изучения общественного мнения в случаях поиска им тех или иных решений. Особое значение он приобретает при необходимости помочь студентам, аспирантам и преподавателям повысить квалификацию, разобраться в непростой, имеющей длинную историю тематике, умножить и распространить знание о «мире мнений» в среде заинтересованных специалистов – социологов, политиков и предпринимателей.

УДК 821.161.1
ББК 81.416.4-922

ISBN 978-5-5819-01710-7

© Р.С. Могилевский

И человек, и слово, и число
Подчинены одному закону.
Даниил Хармс

Я считаю, что каждый человек рождается на свет
с какой-то определенной целью.
А узнать, какова эта цель,
можно только задавая вопросы.
Иэн Рэнкин

К читателям

Хотелось бы обратиться к читателям с некоторыми предварительными замечаниями, проясняющими суть нашей «словарной инициативы».

О ПОЛЬЗЕ СЛОВАРЕЙ

В настоящее время отсутствует русская версия словаря общественного мнения, в котором большинство терминов рассматривались бы как целостная и обособленная система. Есть множество больших статей в энциклопедических словарях, содержащих важные сведения об истории, теории и методах изучения общественного мнения. Есть специализированные социологические, политологические и психологические словари, где можно обнаружить значительную часть понятий и понятийных кластеров, имеющих отношение к общественному мнению, которые могли бы составить корпус единого словаря. Но пока такая «сборка» не случилась. Объяснение причин этому выходит за рамки задач, которые мы ставим в обращении к читателю, это отдельная тема, но нам хотелось бы обратить внимание на следствия. Следствие, лежащее на поверхности, — это практические сложности поиска и обнаружения нужных терминов, если этот поиск осуществляется за пределами единого терминологического пространства, излишнее расходование времени и усилий пользователей. К числу более существенных следствий относится произвольность оснований отбора терминов. Отбор, используемый

в непрофильных словарных изданиях, производится по «непрофильным» основаниям или в соответствии с критериями, заданными доминирующей специализацией словаря, по основаниям, релевантным для любого иного специального знания, но не соответствующим задачам селекции «словарных инструментов» для отбора в словарь общественного мнения. Между тем, как показывают исследования, корпус понятий, характеризующих историю, теорию и методологию изучения общественного мнения, имеет целостную природу, и это предоставляет возможность обосновать и использовать единую систему критериев словарного отбора, релевантного целям создания демоскопического словаря.

В НАЧАЛЕ БЫЛО СЛОВО

Развитие теории и практики изучения мнений определило область знаний, лежащую на пересечении социологии, психологии, политологии, теории массовых коммуникаций и математической статистики, которая получила единое теоретическое обоснование и определила критерии отбора инструментов для селекции словарных понятий. Эта область получила название демоскопия (от *греч.* *demos* – народ и *skopeo* – смотрю, наблюдаю) – термин, введенный в научный оборот в 1946 году американским социологом С. Доддом и всесторонне обоснованный немецким классиком изучения мнений Э. Ноэль-Нойман. Она доказала, что может быть единая научная основа для формирования целостной концепции общественного мнения. Известно, что Э. Ноэль-Нойман рассматривала общественное мнение в качестве инструмента социального контроля. После ее работ и работ ее последователей место отдельных идей и концепций – исторических, философских, социологических, – используемых для изучения различных сторон и свойств общественного мнения по разнообразным проблемам политики, социального развития, ведения электоральных кампаний, качества государственного управления и качества жизни, заняла целостная система научных объяснений. Соответственно словарь отразил обогащение методологической базы исследования, расширение терминологической основы и появление новых терминов, заимствованных из сопредельных научных дисциплин и новых областей публичной риторики. Говоря о современном словаре, нельзя не обратить внимание на активные заимствования наукой об общественном мнении понятий, рожденных актуальной политической практикой и коммуникациями в среде молодежной политической тусовки и гражданских активистов, в среде пользователей Интернета, среди журналистов

и других лидеров мнений. Современный демоскопический словарь вышел за границы обслуживания сугубо профессиональных дискуссий, стал активно использоваться в общественных спорах, политических дебатах, в повседневных разговорах, при поиске альтернативных управленческих решений. Отбор терминов в «Современный словарь...» базируется на признании фундаментального значения этого «выхода».

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ВРЕМЕНИ И МЕСТА

Российская исследовательская практика сталкивается в настоящее время с одновременным существованием традиционных и новых способов выражения общественного мнения, с существованием классических инструментов изучения и распространения мнений и новых инструментов, появление которых связано с развитием информационных технологий. В мегаполисах и больших городах способами выражения и формами распространения общественного мнения все чаще становится среда Интернета, предоставляющая для коммуникаций и мобилизации общественности различные электронные площадки и инструменты. Одновременно обогащаются приемы информационных обменов, осуществляемых политическими активистами, представителями гражданских движений, независимыми экспертами. В других местах «демоскопический контент» традиционно поддерживается уличными акциями и традиционными формами выражения мнения, впрочем, все чаще использующими новые форматы декорирования социальных движений. Место традиционных агентов мнений – печатной и электронной прессы – начинают занимать устойчивые неформальные общности независимых экспертов – агентства мнений и «новые медиа», генерируемые участниками электронных социальных сетей. Впрочем, трудно утверждать, что на каких-то территориях мы сталкиваемся исключительно с чистыми проявлениями «демоскопического прогресса», а на каких-то господствует XIX век. В действительности справедливо утверждать, что специалист, анализирующий общественное мнение, в наших условиях, скорее всего, сталкивается с существованием различных «демоскопических укладов», как с точки зрения «бытия мнений», так и с точки зрения способов изучения «мира мнений».

АУДИТОРИИ СЛОВАРЯ

Выбор критериев словарного отбора определяется не только необходимостью создать «словарный запас» для всех категорий пользователей, но также повысить «демоскопическую грамотность» специальных аудиторий. Наша практика с уверенностью позволяет говорить о том, что ряд профессиональных и общественных групп испытывают особую потребность в повышении уровня демоскопических знаний, прежде всего потому, что участвуют в политике, стремятся публично артикулировать свои намерения, апеллируя к аргументам «от общественного мнения», или предпринимают усилия, чтобы наладить эффективный диалог с теми, кого они считают своими оппонентами, или с теми, кого хотели бы видеть в своих рядах. В этих условиях ресурсы словаря выглядят достаточной альтернативой специальному изучению основ профильной науки. Первыми в ряду «специальных аудиторий» я бы назвал гражданских и политических активистов, политиков и политических лидеров «новой волны», рожденных движениями протеста, политических идеологов и политологов, вынужденных обращаться к проблематике исследования мнений, чтобы прогнозировать исходы политических противостояний или осуществить диагностику политических проблем. Как показали острые общественные дискуссии вокруг проблем «честности выборов», тематика общественного мнения, способов измерений мнений и точности демоскопических прогнозов явилась одной из самых актуальных. В дискуссии участвовали не только профессиональные исследователи мнений, но и политики, политологи, журналисты, участники социальных сетей, включая представителей групп политического протеста. Объектами скептических оценок становились профессиональная честность полстеров, релевантность методов и приемов опросов, обоснованность выводов и точность прогнозов. Эти группы «демокритиков» я бы отнес к числу наиболее нуждающихся в «демоскопическом ликбезе» из-за того, что эффективность их политических и деловых усилий во многом связана с поддержкой общественным мнением или, по крайней мере, со знанием того, о чем думает «улица». Не подвергая сомнению право общественности предлагать свое понимание общественных настроений и критиковать существующие демоскопические практики и соглашаясь с целым рядом замечаний, я все же думаю, что во многих случаях полстеры и их оппоненты говорили на разных языках, использовали похожие слова и выражения, смысл которых трактовали по-разному. Им часто приписывались смыслы, которые скорее характеризовали то, что говорящий понимал под тем или

иным термином, чем то, что составляет научный взгляд на его значение. Это препятствовало, да и продолжает препятствовать совместным поискам истины, особенно в тех случаях, когда методология опросов или результаты кому-то кажутся неверными или сфальсифицированными.

ПРОСТРАНСТВО СЛОВАРЯ

Терминологическое пространство словаря представляет собой полную совокупность различных понятий, классифицирующих мнения, которыми руководствуются различные носители мнений, определяя свое отношение к чему-нибудь или к кому-нибудь. Обычно речь идет об относительно устойчивых и распространенных оценочных суждениях по какому-либо вопросу политики, экономики или условий жизни, которые множество людей склонно считать своим собственным мнением и которым следуют, выстраивая линию поведения и планируя те или иные акции. Полная совокупность взаимосвязанных оценочных суждений в структуре общественного сознания метафорически именуется «мир мнений». Терминологический корпус словаря включает как понятия, непосредственно относящиеся к предмету словарной поддержки – миру мнений, так и большое число сопряженных терминов и понятий, раскрывающих контексты. Это позволяет лучше уяснить специфику и смысл собственно демоскопических знаний и явлений. Различия или сходства в содержании мнений позволяют говорить о единстве определенных видов мнений и отличиях одних видов от других, а также об общности или различиях в идейных или организационных источниках мнений. Некоторые виды мнений представляют позиции (точки зрения) отдельных граждан или общественных групп, состоящих из граждан со сходными оценками или сходной системой аргументации. Сходство может явиться проявлением одинаковых (или близких) взглядов на объект оценки или результатом формального присоединения к позиции других членов группы; другие группы мнений презентуют позиции формальных организаций или формальных сообществ (правительственных учреждений, политических партий или бизнес-корпораций), которые носители мнений разделяют *ex officio*, или в силу корпоративной солидарности, или из страха оказаться за бортом организации. Таким образом, пространство мнений дифференцируется по различным группам (видам) в зависимости от тех или иных оснований дифференциации. Дифференциация по видам осуществляется с помощью теоретического анализа или использования соответствующих индикаторов.

НА ЧЕМ СТОИТ МИР МНЕНИЙ

Мир мнений основан на идее единства и целостности понятийной основы, которая позволяет осуществить селекцию терминов и идентифицировать их с точки зрения принадлежности к рассматриваемой «пространственной области». Хотя в ней, наряду с оригинальными понятиями, множество заимствованных из смежных научных дисциплин, обычно их синтез предполагает взаимное обогащение, придающее старым понятиям новые (чаще обновленные) значения. Для того, чтобы то или иное понятие получило отражение в словарной статье, необходимо определить, используется ли оно для описания предмета публичной дискуссии – темы политической повестки дня – или для описания сугубо личных, узкогрупповых, корпоративных или иных специальных интересов. Кроме того, оно должно тестироваться с помощью ряда дополнительных индикаторов. В зависимости от результатов тестирований определяется вид мнений, а также место и роль в пространстве мнений. Если речь идет о таком мнении, к которому склонно присоединяться большинство группы по идейным основаниям или по психологическим причинам, говорят о таком виде, как общественное мнение. В других случаях говорят об индивидуальных, групповых, корпоративных и иных специальных мнениях.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ В ПРОСТРАНСТВЕ МНЕНИЙ

Общественное мнение формируется путем коммуникаций между различными группами и отдельными людьми и является результатом достижения согласия (консенсуса) большинства в отношении того, какая точка зрения отражает его согласованное мнение. Оно не является механической суммой отдельных мнений, так как представляет собой результат «коллективной рефлексии» и выработки точки зрения, которая могла бы объединить большинство группы. Воплощается в когнитивной и коммуникативной форме. «Консенсус путем коммуникаций» обеспечивается общественными дискуссиями и обменами, поддерживается и транслируется институтами мнений. Общественное мнение – вид мнений, который поддерживается большинством группы по ценностным основаниям или из чувства долга чаще, чем из делового, профессионального или корпоративного интереса. В большинстве случаев оно оппонирует официальным политическим, хозяйственным или судебным решениям, которые часто воспринимаются как несправедливые, несбалансированные

или нарушающие условия «общественного договора». Также основанием проявления общественностью альтернативных точек зрения могут стать социальные проблемы, которые не находят своевременного решения, или административные практики, приводящие к ограничениям прав и свобод, лишениям и утратам, содержащие неоправданные ограничения, стимулирующие коррупцию. Таким образом, несмотря на многоаспектность и многообразие понятий, составляющих словарь общественного мнения, он базируется на представлении о том, что общественное мнение является целостной и обособленной областью пространства мнений (идей и оценок), расположенной на границе с явлениями, раскрываемыми рядом отраслевых дисциплин (социологией, политологией, психологией, теорией массовых коммуникаций, математической статистикой и др.), но не сводимой ни к одной из них. Хотя в ней, наряду с оригинальными понятиями, множество заимствованных, их синтез предполагает взаимное обогащение, придающее старым понятиям новые (чаще обновленные) значения.

СОДЕРЖАНИЕ СЛОВАРЯ

Содержание словаря определяется потребностями аудиторий. Мы выбрали несколько направлений отбора и классификации терминов, отвечающих потребностям целевых аудиторий. В словаре классифицируются термины, представляющие наиболее важные аспекты политической, социальной и научной истории общественного мнения, основные теоретические представления об общественном мнении и о современных методах исследования мнений, о процессах становления институтов мнений. Термины, характеризующие каждое из этих направлений, классифицированы определенными словарными структурами, которые мы обозначили как «истории», «теории», «методы» и «институты». Мы исходили из того, что социальная и научная история общественного мнения проявлялись в отдельных конкретных событиях и технологических достижениях, находились под воздействием исторического и политического контекста, отражались в системах научных, политических и повседневных представлений об альтернативных идеях и возможностях решения тех или иных социальных проблем. Они породили разнообразные практики визуализации и презентации общественного мнения, форматы политических и гражданских акций, направленных на выражение общественностью прокламируемых целей, а также формировали специализированные методологии изучения, измерения и атрибуции мнений. В словаре пользователь обнаружит

термины, раскрывающие эти компоненты структуры знания об общественном мнении. В содержании словаря указывается на существенные черты и свойства, которые позволяют идентифицировать общественное мнение как общественную практику: публичную или коммерческую. Читатель найдет в словаре термины, позволяющие отнести те или иные виды мнений к конкретным видам публичного или коммерческого использования.

ИСТОРИИ В СЛОВАРЕ

Словарь основывается на различии истории и историй мнений. Первая представляет собой непрерывный исторический процесс развития общественного мнения от формы повседневной риторики по типу «сарафанного радио» или формы средневекового исступления толпы до современного социального института, наделенного властью, авторитетом и влиянием. Эволюция роли и места общественного мнения в системе власти и политического влияния находилась под воздействием ряда процессов и явлений социального, экономического и технологического характера, отразилась существенными изменениями в условиях общественного развития. Доказанной следует считать взаимосвязь между развитием общественного мнения и социальными изменениями: реформами и социальными инновациями в сфере развития демократии и политических институтов, совершенствованием избирательных систем, процедур проведения выборов и электоральных кампаний. Другие направления изменений связаны с прогрессом науки, в первую очередь с научными достижениями в сфере понимания природы мнений и в развитии приемов и способов их изучения. Также они имеют отношение к трансформациям в социальной и информационной среде, включая появление и развитие современных массмедиа, Интернета и социальных сетей. С ними связано появление новых возможностей разрешения политических конфликтов, создания солидарностей, достижения консенсуса путем общественных дискуссий, обменов, установления согласия и сплоченности. К числу изменений, имеющих историческое значение, относится формирование новых групп интересов, появление стейкхолдеров с «демоскопическими интересами» и групп поддержки, определивших спрос на «демоскопические инновации», на переход к появлению новых высокоэффективных средств связи, накопления и доставки информации, обеспечивающих новые возможности коммуникаций людей, становления общественной дискуссии, обменов, передачи опыта и знаний. Наконец, важнейшую роль в становлении общественного