

К.С. Тертуллиан

**Творения Тертуллиана,
христианского писателя (в 4
частях)**

Часть 3

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
К11

К11 **К.С. Тертуллиан**
Творения Тертуллиана, христианского писателя (в 4 частях): Часть 3 / К.С. Тертуллиан – М.: Книга по Требованию, 2021. – 230 с.

ISBN 978-5-458-43441-6

Квинт Септимий Флоренс Тертуллиан родился в Карфагене около 160 года в семье сотника. Получил юридическое и риторическое образование, выступал в Риме как судебный оратор. Около 195 года принял христианство и вернулся в Карфаген. Возможно, принял сан священника. Будучи сторонником ригоризма, позднее вошел в конфликт с Церковью, которую считал недостаточно строгой. На рубеже 2-го и 3-го веков отрекся от Церкви и уклонился в секту монотанистов. Отметим, что во времена Тертуллиана идеи монотанистов еще не были отвергнуты Церковью. Вероятно, в конце жизни он отпал от монотанистов и основал собственную секту. Последние произведения написаны около 220 года. Дата смерти неизвестна. Сочинения Тертуллиана важны для истории церкви и интересны в философском отношении. Сохранились сочинения Тертуллиана на латинском языке; греческие труды утрачены. Тертуллиан наиболее известен как апологет христианства. Знаменито его произведение Апология, или Защищение христиан против язычников. Многие видные христиане питали к Тертуллиану глубокое уважение, в том числе св. Киприан Карфагенский. Как богослов Тертуллиан представляет характерный пример западного католического писателя, занятого по преимуществу практическими вопросами в отличие от спекулятивного направления восточных христианских отцов. В толковании Писания Тертуллиан склоняется к буквальному пониманию текста. Согласно Тертуллиану сущность языческой религии - демонизм, т. е. отрицание веры в божественное начало. Всякая ересь есть новшество, которое не может быть обосновано апостольским учением. Противоположность веры и знания выразилась в знаменитой формуле Тертуллиана: *credo quia absurdum est*.

ISBN 978-5-458-43441-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОГЛАВЛЕНИЕ

3-й части.

СТРАН.

Предувѣдомленіе.

Статья	XVI.	О Плоти Христовой.	. . .	1.
—	XVII.	О воскресеніи плоти	. . .	54.
—	XVIII.	Противъ Іудеевъ.	. . .	171.

4-й части.

—	XIX.	Противъ Маркіона.	. . .	1.
—	XX.	Противъ Валентиніанъ	. . .	29.
—	XXI.	Противъ Гермогена, или противъ вѣчности Матеріи.	. . .	67.
—	XXII.	Противъ Праксеаса, или о Святой Тройцѣ.	. . .	127.
—	XXIII.	Скорпіакъ, или противоядіе отъ угрызенія Скорпіоновъ.	. . .	199.



ТВОРЕНІЯ

ТЕРТУЛІАНА.



СТАТЬЯ ШЕСТНАДЦАТАЯ.

О плоти Христовой (*).

І. Люди, старающіеся поколебать вѣру въ воскресеніе, въ которое всѣ вѣровали до появленія сихъ новыхъ Саддукеевъ, и мечтающіе, что эта надежда не относится къ плоти, считаютъ себя въ правѣ предлагать вопросъ на счетъ плоти Іисуса-Христа, и утверждать, что она или не существуетъ или совсѣмъ не то, что плоть человѣческая. Они боятся, что если однажды будетъ доказано подобіе плоти Его съ нашею: то противъ нихъ восторжествуетъ то мнѣніе, что плоть, воскресшая въ Іисусѣ-Христѣ, воскреснетъ неминуемо и въ людяхъ. По сему надлежитъ поддерживать дѣйствительность плоти тѣми же доводами, какіе служатъ и къ опроверженію ея. Разсмотримъ.

(*) Писана въ 207 году по Р. Х.

какая есть тѣлесная сущность Господа. Что касается до духовной Его сущности: то на сей счетъ весь свѣтъ согласенъ. Дѣло идетъ только о плоти. Споръ происходитъ о ея дѣйствительности, о ествѣ ея, существованіи, основѣ, качествахъ. Дѣйствительность ея должна служить залогомъ нашего воскресенія.

Маркіонъ, желая отвергнуть плоть Христову, отвергъ и рожденіе Его, или желая отвергнуть Его рожденіе, отвергъ вмѣстѣ и плоть Его, опасался, вѣроятно, чтобы рожденіе и плоть не послужили взаимнымъ другъ другу свидѣтельствомъ, потому что ни рожденія безъ плоти, ни плоти безъ рожденія, быть не можетъ, какъ будто бы по власти, присвоаемой себѣ ересію, не могъ онъ или отвергнуть рожденіе, принявши плоть, подобно какъ сдѣлалъ то *Апеллесъ*, ученикъ его, и потомъ его отступникъ, или же, исповѣдуя и плоть и рожденіе, дать имъ другое какое либо знаменованіе вмѣстѣ съ *Валентиномъ*, другимъ ученикомъ и отступникомъ *Маркіоновымъ*. Но кто первый могъ утверждать, что плоть Христова мечтательна, тотъ легко могъ предположить, что и рожденіе Его было не иное что, какъ призракъ, а зачатіе, беременность и роды Присно-Дѣвы, не иное что, какъ привидѣніе. Всѣ эти обстоятельства удобно могли обмануть тѣ взоры и чувства, которыя уже ослѣпила мечта плоти.

II. Между тѣмъ рожденіе торжественно было возвѣщено *Гавріиломъ*. Но что для *Маркіона* и Ангелъ Создателя и зачатіе въ утробѣ Дѣвы? Къ чему служить для него *Исайа*, пророкъ Создателя? Онъ ненавидитъ медленность, и внезапно низводитъ Христа съ небесъ. «Удаляте отъ глазъ моихъ, говоритъ онъ, это строгое повелѣніе Кесаря, эту жалкую гостиницу, эти замаранные пелены, эти безпокойныя ле-

«ли. Это множество Ангеловъ да воздастъ честь Господу своему, и да не увлекается ночными призраками. Оставьте пастуховъ лучше при ихъ стадахъ. Пусть Маги не трудятся предпринимать столь дальняго пути: богатство ихъ пусть останется при нихъ. Да будетъ *Продъ* человеколюбивѣе, чтобъ *Іеремія* не хвалился своимъ пророчествомъ. Не должно обрѣзывать младенца, чтобъ онъ не плакалъ. Не должно представлять его въ храмъ, чтобы издержками на жертвоприношеніе не отяготить родителей. Не передавайте его въ руки *Симеона*, чтобы дряхлый старикъ не уронилъ его. Заставьте молчать эту престарѣлую пророчицу, чтобъ она не заколдовала младенца.» Вотъ какими, вѣроятно, умствованіями дерзнулъ ты, *Маркіонъ*, устранить достовѣрные доказательства о человечествѣ Христовомъ, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожить и дѣйствительность плоти Его. Но по какому праву, спросилъ бы я тебя? Ты пророкъ: объяви намъ какое либо пророчество. Если ты Апостолъ, проповѣдуй явно. Если ты мужъ Апостольскій, разсуждай, какъ Апостолы. Если ты простой Христіанинъ, вѣруй тому, что дошло до насъ по преданію. Если же ты не имѣешь въ себѣ ничего подобнаго, то умри, могу я сказать тебѣ откровенно; ибо ты и безъ того уже умеръ, переставши быть Христіаниномъ, и не пріемля той вѣры, которая составляетъ Христіанина. Дѣйствительно ты умеръ, и умеръ тѣмъ паче, что, бывши Христіаниномъ, отрекся отъ вѣры, которую прежде исповѣдовалъ, какъ-то самъ ты сознался въ одномъ изъ своихъ писемъ; чего не отрицаютъ ни твои ученики ни другіе Христіане. Чрезъ то, что пересталъ ты вѣрить тому, чему вѣрилъ, ты хотѣлъ то, чему вѣрилъ, уничтожить; но дѣйствительно нисколько не уничтожить того, чему

вѣрилъ. Нѣтъ! Устраняя то, чему вѣрилъ, ты только доказалъ, что существовала другая вѣра, прежде нежели ты осмѣлился ее устранить. Эта другая вѣра происходила отъ преданія; а что происходитъ отъ преданія, то истинная есть вѣра, потому что произошла отъ тѣхъ, на кого возложенъ былъ долгъ возвѣщать преданія. Такимъ образомъ устраняя то, что дошло по преданію, ты устранилъ истину. Ты сдѣлалъ сіе, не имѣя на то ни какого права. Хотя мы уже пространно объяснили предметъ сей въ прещеніяхъ нашихъ противъ всѣхъ ересей, но не мѣшало повторить о томъ и здѣсь, какъ бы въ дополненіе, дабы спросить тебя, на чемъ именно основываешь ты мысль свою, что Іисусъ-Христосъ не родился.

III. Чтобы считать вѣру Христіанскую предоставленною мечтательному твоему произволу, ты долженъ былъ сказать самому себѣ: «Рожденіе не возможно или мало прилично Богу.» Но какъ для Бога ничего нѣтъ невозможнаго, кромѣ того, чего онъ не хочетъ: то рассмотримъ дѣлю съ той только стороны, хотѣлъ ли Онъ родиться; ибо если хотѣлъ, то и могъ, а если могъ, то и родился. Я ограничусь однимъ простымъ разсужденіемъ. Если бы Богъ не хотѣлъ родиться, по какой бы то причинѣ ни было: то Онъ бы и не являлся въ видѣ человѣческомъ. Спрашиваю: кто, видя человѣка, сталъ бы отрицать, что онъ рожденъ? Слѣдовательно Богъ отказался бы и являться такимъ, какимъ не хотѣлъ бы быть. Когда вещь не нравится: то устраняется и мнѣніе о ней. Мы равнодушны къ тому, существуетъ ли вещь или нѣтъ, когда пѣтъ ее, а иные думаютъ, что есть; напротивъ того весьма не равнодушны къ тому, чтобы кто не помыслилъ ложно о насъ того, чего дѣйствительно нѣтъ.

«Но ты говоришь, что для Бога достаточно было имѣть одно собственное сознаніе. Отъ людей за-
«висѣло, видя Его человѣкомъ, вѣрить рожденію Его.»
— Но сколь достопочтениѣе, сколь приличнѣе до-
стоинству Его было считаться настоящимъ человѣ-
комъ, если Онъ точно былъ рожденъ, нежели вопре-
ки собственному сознанію пользоваться мнѣніемъ, что
Онъ рожденъ, когда дѣйствительно не былъ рожденъ,
хотя ты и полагаешь то достаточнымъ для Него,
какъ будто бы, не имѣя дѣйствительнаго рожденія,
хотѣлъ Онъ подтвердить его ложью! Да и какую
особенную выгоду имѣлъ Христосъ казаться не тѣмъ,
чѣмъ былъ, когда хорошо зналъ, чѣмъ Онъ былъ?
Просвѣти меня на сей счетъ. Ты не можешь возра-
зить, что если бы Онъ истинно родился и облекся
въ человѣчество; то пересталъ бы быть Богомъ, по-
тому что потерялъ бы то, чѣмъ былъ, сдѣлавшись
тѣмъ, чѣмъ не былъ. Для Бога нѣтъ опасности спл-
зойти съ Своего величія.

«Но, отвѣчаешь ты, я отрицаю, чтобы Богъ пре-
«вратился въ человѣка и воспріимъ тѣло наше, пото-
«му что безконечное существо пребываетъ всегда не-
«измѣннымъ; а обратиться въ новое существо, зна-
«читъ, уничтожить существо первое. Стало быть су-
«щество, не имѣющее конца, не могло и измѣниться.»

Конечно, естество существъ, подверженныхъ измѣ-
ненію, должно покоряться сему закону. Въ нихъ не
остается ничего того, что измѣнится, и какъ не
остается того, то они и погибаютъ, теряя чрезъ сіе
измѣненіе то, чѣмъ прежде были. Но ничто на Бо-
га не походитъ: естество Его различествуетъ съ со-
стояніемъ всѣхъ человѣческихъ вещей. И такъ если
вещи, которыя различествуютъ съ Богомъ и съ ко-
торыми Богъ различествуетъ, подвергшись измѣненію

теряютъ то, чѣмъ прежде были: то какое различіе быть можетъ между Божествомъ и тварями, развѣ только предположивъ противное тому, то есть, что Богъ можетъ измѣняться во всѣ виды, и оставаться тѣмъ, что есть? Въ противномъ случаѣ Богъ уподобится тварямъ, теряющимъ чрезъ измѣненіе то, чѣмъ онѣ прежде были: Богъ не превосходилъ бы надъ ними во всемъ, если бы не превосходилъ и въ образѣ измѣненія всякаго рода.

Ты прежде читалъ, ты даже вѣрилъ, что Ангелы Божіи облечались въ видъ человѣческій и имѣли дѣйствительное тѣло, такъ что Авраамъ омылъ ихъ ноги, что они руками своими ввели Лота въ храмину отъ Содомлянъ, что Ангелъ боролся съ чело-вѣкомъ, и не одолевъ его, просилъ пустить себя. Что же? Если по соизволенію Божию Ангелы, ес-тествомъ своимъ низшіе противъ Бога, могли пребы-вать Ангелами подъ оболочкою тѣла человѣческаго: то неужели откажешь ты въ сей способности Богу, несравненно превосходящему Ангеловъ въ могущест-вѣ, какъ будто бы Христосъ не могъ остаться Бо-гомъ, облечшись дѣйствительно въ челоѣчество? Но не были ли тѣла Ангеловъ призраками? Ты не можешь утверждать сего; ибо, если судя по твоей си-стемѣ, Ангелы Божіи сходятъ со Христомъ, то Христосъ будетъ посланъ или вождемъ того же Бо-га, которому принадлежатъ и Ангелы, сходящія со Христомъ.

Если ты съ намѣреніемъ не испортилъ и не иска-зилъ св. Писанія, опорочивающаго твое мнѣніе: то Евангеліе отъ Іоанна должно привести тебя въ край-нее замѣшательство, возвѣщая, что Іоаннъ (крести-тель) *видѣлъ Духа, сходяща яко голубя съ небесе, и пребысть на немъ (Иисусѣ-Христѣ).* Духъ подъ симъ

видомъ былъ вмѣстѣ и голубъ и Духъ: онъ не лишился собственной сущности, пріявши сущность чужую. — «Но ты спрашиваешь меня: что сдѣлалось съ тѣломъ голубя послѣ того, какъ Духъ вознесся на небо.» Я могъ бы сдѣлать тебѣ такой же вопросъ касательно Ангеловъ. То же могущество, которое произвело тѣла сіи, могло повелѣть имъ и исчезнуть. Если бы ты присутствовалъ при извлеченіи ихъ изъ ничтожества: то позналъ бы, какъ они и въ ничтожество обратились. Если начало ихъ невидимо было: то и конецъ ихъ долженъ быть невидимъ. Тѣмъ не менѣе тѣла ихъ были плотны и тверды, докогдѣ видимы были. Что написано, то не могло не быть.

IV. Будучи не въ состояніи отвергнуть плотскаго рожденія Бога, сколько по невозможности столько и изъ боязни, чтобъ естества Его не подвергнуть опасности, ты рѣшаешься очернить и опорочить рожденіе сіе, какъ бы недостойное величія Божія. Начавъ съ поношенія вообще рожденія человѣка, ты можешь сколько угодно витійствовать противъ низости элементовъ, служащихъ къ дѣтороженію въ утробѣ матерней, вопіять противъ отвратительнаго смѣшенія тутъ крови и влаги, возставать противъ плоти, desempevующей питаться сею самою смѣсью въ теченіи девяти мѣсяцевъ; можешь безчестить беременность, увеличивающуюся со дня на день, отягощаемую, обезпокоиваемую и возмущаемую во время самаго сна, тревожимую неизвѣстностію отъ разныхъ желаній и прихотей; можешь не пощадить даже стыдливости женщины, готовящейся быть матерью, заслуживающей почтеніе потому уже, что подвергается опасностямъ, женщины святой и религіозной въ отношеніи къ исполняемымъ ею обязанностямъ приро-

ды. Ты чувствуешь омерзѣніе къ младенцу, павшему на землю съ воплемъ, и замаранному нечистотой. Пелены, его охраняющія, омытіе членовъ его, ласки, ему оказываемыя, возбуждаютъ въ тебѣ негодованіе. Ты, *Маркіонъ*, презираешь должное почтеніе къ дѣлу природы, которое однакожъ заслуживаетъ всякое съ нашей стороны уваженіе. Но скажи: какимъ образомъ самъ ты родился? Ты ненавидишь всякаго человѣка, являющагося въ міръ: какъ же можешь ты любить кого либо изъ людей? Видно не возлюбилъ ты и самого себя, когда вздумалъ отдѣлиться отъ Церкви и отъ вѣры во Христа. Но твое дѣло знать, нравишься ли ты себѣ, или не рожденъ ли ты иначе.

Тѣмъ не менѣе вѣрно и неоспоримо, что того самого человѣка, который зачатъ въ утробѣ жены, который сложился въ презрѣніи, рожденъ въ поношеніи, воспитанъ среди мнимо смѣшныхъ ласокъ, того самого человѣка возлюбилъ Иисусъ—Христосъ. Для него Онъ сошелъ на землю, для него проповѣдывалъ, для него уничижилъ себя до смерти и смерти крестной. Надобно правду сказать, что Онъ нѣжно возлюбилъ его, потому что искупилъ столь дорогою цѣною. Если Христосъ есть Мессія Создателя: то Онъ имѣлъ полное право возлюбить человѣка, какъ Свое твореніе. Если Онъ пришелъ во имя другаго Бога: то долженъ былъ возлюбить его еще болѣе, потому что искупилъ чужаго.

Возлюбивъ человѣка, Онъ возлюбилъ также и рожденіе его и плоть его; ибо нельзя любить вещи, не любя того, что служить къ бытію ея. Отыми рожденіе: гдѣ будетъ человѣкъ? Истреби плоть: гдѣ будетъ тварь, искупленная Богомъ, и составляющая человѣка Богомъ искупленнаго? Какъ! ты хочешь, чтобы Христосъ постыдился того, кого искупилъ.