

А. Лютш, В. Зоммер, А. Литовский

Итоги XVIII века в России

**Введение в русскую историю
XIX века**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

A11 **А. Люш**
Итоги XVIII века в России: Введение в русскую историю XIX века / А. Люш,
В. Зоммер, А. Литовский – М.: Книга по Требованию, 2017. – 510 с.

ISBN 978-5-518-06753-0

ISBN 978-5-518-06753-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2017

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

СОДЕРЖАНИЕ.

I.

	Стр.
Русский абсолютизм XVIII вѣка	1—256

II.

Крѣпостное право и дворянская культура въ Россіи XVIII вѣка	257—412
--	---------

III.

Идейные итоги русской литературы XVIII вѣка	413—500
---	---------

I.

А. ЛЮТШЪ.

Русскій абсолютизмъ XVIII вѣка.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
I. Возвышеніе самодержавной власти до конца XVII в.	1
II. Европеизация русскаго самодержавія — его идеологія въ XVIII вѣкѣ	8
III. Общій характеръ русскаго абсолютизма XVIII в. и его дѣятельности.	27
IV. Народныя возненія и политическія настроенія въ правящей средѣ въ XVIII вѣкѣ.	74
V. Развѣтіе государственнаго управленія	129
VI. Вышнее состояніе законодательства.	201
VII. Личная свобода и общественная самодѣятельность	223
— Заключение	250
— Литература	254

I. Возвышеніе самодержавной власти до конца XVII вѣка.

Русское государство, вступая въ XVIII в., готово стать абсолютной монархіей. Ни одна изъ монархій новаго времени не исчерпала такъ содержанія абсолютистской идеи, не переходила такими медленными шагами, со столь частыми остановками и продолжительными передышками, къ болѣе свободнымъ формамъ политическаго быта, какъ именно Россія. Самодержавный строй, обусловливаемый простотою экономической структуры и аморфнымъ состояніемъ общества, болѣзненно ощущался всегда относительно тонкимъ слоемъ русской интеллигенціи не только по рѣзкому контрасту съ высоко развитыми формами гражданственности на сосѣднемъ Западѣ, но и потому, что онъ соединялся съ фактомъ господства чрезвычайно низкаго въ культурномъ смыслѣ тона въ практикѣ жизни и приѣмахъ управления. Изъ этого настроенія рождались попытки ускорить ходъ событій, искусственно и насильственно вызвать переворотъ въ желаемомъ направленіи, — попытки, разбивавшіяся, однако, объ указанія неблагоприятныя условія соціально-экономической обстановки. Въ исторіи русскаго абсолютизма были моменты, когда наступленіе перемѣнъ въ самыхъ основаніяхъ государственнаго строя казалось очень близкимъ и возможнымъ. Въ XVIII в. такихъ моментовъ было два, одинъ — очень краткій, при воцареніи Анны Іоанновны, другой — болѣе продолжительный, около времени созыва и дѣятельности Большой законодательной комиссіи Екатерины II. XIX вѣкъ тоже пережилъ два такихъ момента, въ первое десятилѣтіе при Александрѣ I и въ шестидесятые годы при Александрѣ II, послѣ которыхъ, такъ же, какъ въ предыдущемъ столѣтіи, наступала сильнѣйшая реакція, всякій разъ, но особенно въ послѣдней четверти XIX вѣка, намѣревавшаяся покончить

не только съ политическими иллюзіями, но и со скромными гражданскими приобрѣтеніями недавняго общественнаго движенія.

XVI и XVII вѣка, предшествующіе вступленію русскаго государства въ семью европейскихъ абсолютныхъ монархій, могутъ быть характеризованы въ его исторіи, какъ эпоха монархіи сословной, наполненная борьбою за національно-территориальное единство и установленіе самодержавія.

Пронсходящая къ концу XV в. дифференціація общественныхъ группъ перестала мириться съ патріархальнымъ и неспредѣленнымъ въ своихъ соціальныхъ основаніяхъ характеромъ власти, требуя отъ послѣдней явственнаго раскрытія своихъ соціальныхъ симпатій. Съ одной стороны, это было старое боярство, титулованное и нетитулованное, опирающееся на свои историческія права и накопленныя богатства, съ другой — вновь складывающійся правящій классъ средняго и мелкаго дворянства, съ едва зарождающимся въ его тылу городскимъ сословіемъ. Вынужденная опредѣлить свое внутреннее существо, нарождающаяся царская власть оказалась со своими новыми видами въ непримиримомъ противорѣчій съ политическими идеалами боярства. На случайныхъ пережиткахъ удѣльныхъ отношеній, продленіе которыхъ обусловливалось неорганизованностью власти, строило боярство свое право на постоянное участіе въ этой власти и чрезъ боярскую думу стремилось къ установленію олигархическаго правительства. Это право формально подтверждается за боярствомъ Судебникомъ 1550 г., по которому законы издаются «съ государева указа и со всѣхъ боярь приговора». Но указъ 1565 г. объ учрежденіи опричнины и послѣдующее развитіе ея, при слабомъ противодѣйствіи боярства, доказываютъ всю призрачность соціально-политическаго значенія родовой аристократіи. На территоріи опричнины были уничтожены остатки владѣтельныхъ правъ старыхъ княжескихъ родовъ удѣльнаго времени. Въ ея вѣдомствѣ отмѣнялось мѣстничество, т.-е. фамильная наследственность служебныхъ привилегій знати. На отошедшую подъ опричнину часть государства компетенція боярскаго думы не распространялась. Боярству наносятся еще два серьезныхъ удара пополненіемъ состава думы рядовымъ дворянствомъ,

съ которымъ сливается нетитулованная часть самого боярства, и обращеніемъ царской власти въ дѣлахъ управленія къ содѣйствію земскихъ соборовъ, на которые ею призываются преимущественно представители возвышающихся служилого и тяглого классовъ.

Въ правленіе и царствованіе Годунова продолжается та же политика терроризированія верховъ боярства и сокращенія правительственнаго значенія думы, экономическаго укрѣпленія дворянства и юридическаго подчиненія ему крестьянской массы. Въ Смутное время боярство дѣлаетъ еще три попытки доставить себѣ политическое господство въ государствѣ, проводя на престолъ по очереди, перваго Лжедмитрія, Василя Шуйскаго и Владислава. Въ первый разъ бояре даже не опредѣлили формально условій, на которыхъ они согласны были поддерживать выдвинутаго ими царя, оставивъ пока невыясненнымъ свое отношеніе къ происходящей социальной борьбѣ. Сознательное умолчаніе о какихъ-либо социальныхъ реформахъ и узость политической части программы не могли собрать вокругъ «записи», взятой во второй разъ боярами уже съ Шуйскаго, ни среднихъ классовъ, ни народной массы. Договоръ съ Владиславомъ, заключенный вчернѣ 4 февраля 1610 г. подъ Смоленскомъ и окончательно 17 августа въ Москвѣ, не скупился на счетъ обѣщаній разныхъ гражданскихъ правъ и свободъ по адресу среднихъ общественныхъ слоевъ, явно поддерживавъ классовые интересы рядового дворянства въ крестьянскомъ вопросѣ, но политическую власть раздѣлялъ между царемъ и боярской думой. Программныя требованія, сформулированныя боярствомъ въ Смутное время, не въ состояніи были направить ходъ событій къ желательной для него цѣли. Зато они имѣютъ громадное принципиальное значеніе въ исторіи политическаго самосознанія нашего общества и развитія верховной власти въ Россіи. Въ «крестоцѣловальной записи» Василя Шуйскаго впервые въ русской исторіи были сформулированы нѣкоторыя «естественныя права» личной и имущественной неприкосновенности хотя бы для небольшого слоя населенія, потребованы въ защиту ихъ юридическія гарантіи и такимъ образомъ указано на необходимость управленія, основаннаго на

законахъ. Средніе слои общества, помѣстное дворянство и городское купечество выработали одну общую программу, изложенную въ договорѣ съ королевичемъ Владиславомъ. Кромѣ требованія субъективныхъ правъ, заимствованнаго изъ боярскихъ хартій и распространеннаго на всѣ свободные классы населенія, она останавливается, главнымъ образомъ, на вожделѣніяхъ и стремленіяхъ наиболѣе многочисленной и сознательной части союзниковъ, дворянства. Она настаивала на прикрѣпленіи крестьянъ къ землѣ, т.-е. на обезпеченіи помѣщиковъ-землевладѣльцевъ дешевымъ трудомъ, на выслугѣ, какъ на принципѣ служебнаго повышенія, вмѣсто знатности, для уничтоженія монополіи боярства на высшія мѣста администраціи, и, наконецъ, на ограниченіи царской власти не только думою, но и земскимъ соборомъ, являвшимся по своему составу преимущественно органомъ свободныхъ земскихъ классовъ.

Судьба государства въ послѣднемъ фазисѣ Смуты оказалась и фактически и юридически въ рукахъ земщины. Временное боярское правительство, образовавшееся на основаніи договора 17 августа 1610 г., съ кн. Мстиславскимъ во главѣ, за немѣніемъ опоры въ «землѣ», обнаружило слишкомъ большую податливость по отношенію какъ къ новымъ домогательствамъ поляковъ, такъ и земельнымъ хищеніямъ московскихъ служилыхъ людей. Помѣстные дворяне составляли, однако, подавляющую часть обоеихъ ратныхъ ополченій, снаряженныхъ для освобожденія Москвы. Дворяне наложили свою печать на дѣятельность созданнаго ими новаго правительства сперва Трубецкого «съ товарищи», а затѣмъ Пожарскаго «съ товарищи», они же играли первую роль въ земскомъ совѣтѣ, сопровождавшемъ оба ополченія въ качествѣ постоянного контроля надъ дѣйствующею отъ его имени правительственною властью. Новое соотношеніе общественныхъ силъ, поставившее дворянство въ положеніе правящаго класса, истиннаго хозяина земли, правильно обрисовывается въ земскомъ приговорѣ (30 іюня 1611 г.), которымъ было назначено временное правительство перзаго состава. Этотъ приговоръ служитъ прямымъ дополненіемъ къ договору 4 февраля 1610 г. съ Владиславомъ: не повторяя его политической части, считавшейся, очевидно, дѣйстви-