

Соболев Михаил Николаевич

**Таможенная политика России во
второй половине XIX века**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
М69

М69 **Михаил Николаевич С.**
Таможенная политика России во второй половине XIX века / Соболев Михаил Николаевич –
М.: Книга по Требованию, 2023. – 885 с.

ISBN 978-5-519-74429-4

ISBN 978-5-519-74429-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

	СТР.
§ 2. Пошлина на металлы и металлическія издѣлія въ 1880 году	557
§ 3. Таможенная пошлина на чугуны 1884 года	562
§ 4. Повышеніе пошлинъ на металлы и металлическія издѣлія по закону 20 мая 1885 года	575
§ 5. Пошлины на сельскохозяйственныя машины 1885 года	590
§ 6. Таможенное обложеніе рудъ, металловъ и металлических издѣлій въ 1887 году	602
Глава XIII. Таможенныя пошлины, какъ средство достиженія невозможныхъ задачъ.	
§ 1. Пошлина на мѣдь 1886 годъ, какъ средство борьбы съ паденіемъ міровой цѣны	615
§ 2. Пошлина на <u>шерсть</u> въ 1889 г., какъ способъ борьбы противъ паденія міровой цѣны	620
§ 3. Пошлина на бумажную пряжу 1890 года для борьбы съ паденіемъ міровыхъ цѣнъ	630
§ 4. Пошлина на соду 1886 года, какъ средство противо-дѣйствія паденію цѣны	635
§ 5. Проектъ пошлины на суперфосфаты 1886 года, какъ мѣры покровительства въ кредитъ	638
§ 6. Пошлина на хмѣль 1887 года, какъ мѣра покрови-тельства въ кредитъ	642
§ 6. Пошлина на цементъ, какъ средство борьбы съ кри-зисомъ	648
Глава XIV. Таможенное обложеніе съ покровительственной цѣлью за періодъ 1877—1891 г.г.	
§ 1. Таможенная пошлина на локомотивы 1877 года	652
§ 2. Таможенная пошлина на фортепіано 1877 года	654
§ 3. Таможенная пошлина на джутовые мѣшки 1881 года	656
§ 4. Повышеніе пошлинъ на клей, кирпичъ, купоросъ и проч. въ 1886 г.	660
§ 5. Пошлина на амміакъ и амміачныя соли 1887 года	666
§ 6. Пошлина на древесную массу 1886 года	668
§ 7. Таможенная пошлина на целлюлозу 1889 года	671
§ 8. Таможенная пошлина на литографскія издѣлія 1886 г.	675
§ 9. Таможенная пошлина на суда 1887 года	676
§ 10. Таможенная пошлина на перезинъ и воскъ 1889 г.	679
§ 11. Таможенная пошлина на вагоны 1889 года	680
§ 12. Таможенная пошлина на кабели 1889 года	682
§ 13. Таможенная пошлина на порохи 1889 года	684
§ 14. Таможенная пошлина на крахмалъ 1889 года	686

	стр.
Г л а в а XV. Случай пониженія пошлинъ въ 80-ыхъ годахъ.	
§ 1. Таможенная пошлина на рисъ 1889 года	688
§ 2. Таможенная пошлина на каперцы, оливки и маслины 1890 года	690
§ 3. Итоги таможенной политики въ 80-хъ годовъ	692
Г л а в а XVI. Таможенный тарифъ 1891 года.	
§ 1. Общая постановка тарифной реформы	698
§ 2. Отдѣлъ жизненныхъ припасовъ	708
✓ § 3. Отдѣлъ сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ .	717
§ 4. Отдѣлъ обработанныхъ издѣлій	759
§ 5. Итоги и значенія тарифа 1891 года	787
Г л а в а XVII. Новѣйшая литература о таможенномъ протекціо- низмѣ.	
§ 1. Протекціонисты	797
§ 2. Фритредеры	809
Г л а в а XVIII. Итоги протекціонизма въ Россіи	817
Приложенія. Цѣны товаровъ на русскихъ рынкахъ за 1850— 1894 г.г.	
Діаграммы, рисующія соотношеніе ввоза, таможен- наго дохода и производства товаровъ.	
Діаграмма, рисующая соотношеніе ввоза и вывоза Россіи за вторую половину XIX вѣка.	

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Авторъ остановился на исторіи таможенной политики Россіи во второй половинѣ XIX вѣка потому, что этотъ періодъ представляется весьма интереснымъ для выясненія причинъ смѣны фритредерскихъ и протекціонныхъ теченій.

Когда авторъ приступилъ 6 лѣтъ тому назадъ къ этому изслѣдованію, онъ составилъ себѣ нѣкоторую гипотезу о тѣхъ вліяніяхъ, которыми опредѣлялось направленіе таможенной политики Россіи: съ развитіемъ самосознанія земледѣльческихъ классовъ—помѣщичьяго и крестьянскаго, а также городскихъ группъ населенія, они выступили на защиту началъ свободной торговли, обѣщавшей имъ удешевленіе жизни; ихъ вліяніемъ должно было бы быть объяснено фритредерское теченіе 50-хъ и 60-хъ годовъ. Съ ростомъ промышленности и съ усиленіемъ экономическаго и политическаго вліянія промышленнаго класса одерживаетъ верхъ протекціонистское направленіе, которое, усиливаясь съ каждымъ годомъ, достигаетъ своего апогея къ концу 80-хъ и началу 90-хъ годовъ.

(Однако при ознакомленіи съ архивнымъ и литературнымъ матеріаломъ выяснилось, что вліяніе общественныхъ группъ населенія на направленіе таможенной политики сказывалось сравнительно слабо; такъ, напр., ни земства, ни дворянство, ни сельско-хозяйственныя общества, ни другія организаціи почти никогда не выступали защитниками свободной торговли. Доминирующее вліяніе принадлежит самому государству, которое, какъ самодовлѣющее учрежденіе, стремилось извлекать изъ таможенныхъ пошлинъ наибольшій доходъ. Пониженіе тарифныхъ ставокъ проводилось въ надеждѣ увеличить съ ростомъ ввоза и таможенный доходъ. Этими же фискальными цѣлями по преимуществу объясняется и повышательная таможенная политика съ конца 70-хъ годовъ, когда выяснилось, что упадокъ народнаго благосостоянія не дастъ надеждъ на значительный ростъ потребленія иностранныхъ товаровъ. Здѣсь проявилась та же самая тенденція финансоваго вѣдомства, которая побуждала его поднимать до крайнихъ предѣловъ ставки акцизовъ.

Такимъ образомъ изученіе архивныхъ и иныхъ матеріаловъ привело автора къ заключенію о преобладающемъ вліяніи въ русской таможенной политикѣ фискальныхъ интересовъ государства. Отсюда и выставленное имъ положеніе: „Преобладающимъ принципомъ таможенной политики Россіи является фискализмъ, а не протекціонизмъ“. Протекціонное вліяніе на промышленность являлось скорѣе отраженнымъ результатомъ высокихъ фискальныхъ пошлинъ. Доказательству приведенныхъ положеній и посвящена данная книга.

Въ задачу настоящей работы не входило спеціальное изслѣдованіе отдѣльныхъ отраслей русской промышленности, ихъ техническаго и экономическаго прогресса подъ вліяніемъ таможенныхъ пошлинъ, условій развитія и пр. Такого рода изслѣдованія должны составить особыя монографіи, подобныя научнымъ работамъ, произведеннымъ въ Германіи въ отношеніи желѣзодѣлательной, содовой и др. видовъ промышленности. Авторъ касается только общихъ итоговъ развитія русской промышленности за вторую половину XIX столѣтія въ связи съ вліяніями таможеннаго тарифа.

Точно также авторъ не коснулся исторіи спеціальныхъ тарифовъ, какъ то Финляндскаго, Закавказскаго и Азіатскаго, имѣвшихъ ограниченныи кругъ дѣйствія и выработавшихся подъ вліяніемъ особыхъ мѣстныхъ условій.

Въ своемъ изложеніи авторъ широко пользовался цитатами изъ официальныхъ документовъ, видя въ нихъ наиболѣе точное и характерное выраженіе тѣхъ или другихъ теченій таможенной политики.

Авторъ приносить свою благодарность министерству финансовъ за предоставленіе доступа къ его архивамъ, чинамъ архива Государственнаго Совѣта за любезныя услуги при пользованіи архивомъ и чинамъ Публичной библіотеки и библіотеки ученаго комитета министерства финансовъ за ихъ содѣйствіе при пользованіи этими библіотеками.

Томскъ, 25 сентября 1910 г.

Часть I.

Періодъ фритредерскихъ тенденцій.

ГЛАВА I.

Таможенные тарифы 1841 г. и 1845 г.

Съ 1822 г. въ Россіи дѣйствовалъ строго запретительный таможенный тарифъ, до крайности затруднявшій доступъ въ страну иностранныхъ товаровъ. Этотъ тарифъ имѣлъ сильное вліяніе на развитіе туземной промышленности, которая въ различныхъ своихъ отрасляхъ, главнымъ же образомъ въ ткацко-прядильномъ производствѣ, достигла значительныхъ размѣровъ, даже при неблагоприятной социально-экономической обстановкѣ крѣпостного права. Однако запретительный характеръ тарифа съ теченіемъ времени приводилъ къ все болѣе неблагоприятнымъ послѣдствіямъ. Прежде всего сбытъ русскихъ товаровъ за границу оставался сравнительно незначительнымъ и мало увеличивался въ размѣрѣ. Такъ, цѣнность вывоза изъ Россіи составляла:

въ 1820 г.	58,3	млн. руб. серебромъ.
„ 1825 „	64,6	„ „ „
„ 1830 „	71,7	„ „ „
„ 1835 „	61,8	„ „ „
„ 1840 „	85,4	„ „ „
„ 1845 „	92,2	„ „ „
„ 1850 „	98,1	„ „ „

Вмѣстѣ съ тѣмъ таможенный доходъ государства увеличился сравнительно медленно. Онъ составлялъ слѣдующія суммы (въ рубляхъ серебромъ):

	Мил. руб.	въ % къ общей суммѣ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ.
1825 г.	15,6	17,3 ⁰ / ₀
1830 „	18,9	20,9
1835 „	22,4	20,0
1840 „	26,4	22,1
1845 „	30,4	21,4
1850 „	30,1	20,4

Первымъ толчкомъ къ ослабленію запретительнаго тарифа 1822 г. были финансовыя затрудненія въ 1839—40 гг. Министръ финансовъ Канкринъ внесъ представленіе въ Государственный Совѣтъ о возвышеніи государственныхъ доходовъ ¹⁾. „Въ прошел-

¹ Арх. Гос. Сов., 1841 г., деп. экон., № 71.

ніе 2 года, писалъ онъ, государственныя росписи не могли быть покрыты обыкновенными доходами. Хотя главная причина этого заключается въ неурожаяхъ, однако, несомнѣнно, предвидится, что и впредь нынѣшніе доходы не могутъ покрывать ежегодно возрастающихъ расходовъ; кромѣ того, признано необходимымъ улучшить содержаніе православнаго духовенства. Объ этихъ обстоятельствахъ надо думать заблаговременно, ибо благо имперіи не позволяетъ покрывать годовыя росписи чрезвычайными способами въ теченіе продолжительнаго времени. По особому Высочайшему повелѣнію министръ финансовъ занимался пріисканіемъ способовъ умноженія обыкновенныхъ доходовъ и избралъ тѣ, гдѣ оказывается болѣе возможности къ ихъ возвышенію“. Именно, министръ финансовъ проектировалъ: 1) возвысить измѣненіемъ тарифа таможенныхъ пошлины на 2.600.000 руб., 2) увеличить акцизъ съ свекловичнаго сахара на 150.000 руб., 3) возвысить доходъ отъ соли на 1 мил. руб., 4) увеличить гербовые сборы на 350—370 тысячъ, 5) увеличить прямые налоги на 2.450.000 руб.

„Весьма неохотно, замѣчаетъ гр. Канкринъ, приступилъ я къ предположенію о большемъ возвышеніи таможеннаго дохода, предвидя большія неудовольствія, но такъ какъ противъ возвышенія прямыхъ налоговъ и, особенно, противъ возвышенія оброка съ казенныхъ крестьянъ были настоятельныя возраженія, то пришлось рѣшиться на первое“.

Въ представленной Государственному Совѣту запискѣ министра финансовъ указывалось, что введенная указомъ 11-го ноября 1831 года 12½% надбавка къ таможеннымъ пошлинамъ и 2%-ные карантинные сборы не повели къ затрудненіямъ торговли. Между тѣмъ расходы Государственнаго казначейства ежегодно увеличиваются, и не предвидится возможности къ покрытію ихъ впредь обыкновенными доходами, безъ значительнаго ихъ возвышенія. Это и побудило министра финансовъ войти въ подробное соображеніе таможенныхъ тарифовъ съ ходомъ торговли и промышленности, съ состояніемъ контрабанды, со степенью, въ какой обложены товары, и съ другими обстоятельствами. Это соображеніе выяснило, что нѣкоторые ввозимые товары требуютъ уменьшенія пошлинъ, значительная часть другихъ можетъ вынести пошлину болѣе или менѣе возвышенную, что въ извѣстныхъ отношеніяхъ наша промышленность требуетъ большей защиты, что въ рядѣ случаевъ число запретительныхъ статей тарифа можетъ быть уменьшено для усиленія дохода не только безъ вреда, но даже съ выгодой для русской промышленности доставленіемъ ей образ-

цовъ новѣйшихъ изобрѣтеній. Министръ финансовъ на основаніи изложеннаго полагалъ нужнымъ издать новые исправленные тарифы по европейской и кяхтинской торговлѣ, въ которыхъ пошлины были бы исчислены въ круглыхъ суммахъ съ присоединеніемъ всѣхъ добавочныхъ платежей.

Министръ финансовъ проектировалъ измѣненія тарифа въ такомъ видѣ: 1) исчислить пошлины на ввозимые товары въ круглыхъ суммахъ; 2) на товары особой роскоши и нѣкоторые другіе прибавить, сверхъ нынѣшняго оклада, отъ 12% до 15%, а на нѣкоторые до 20%; 3) на товары средней роскоши назначить отъ 10 до 12½% прибавки, а на иные до 20%; 4) на товары меньшей роскоши прибавить отъ 3 до 5%, если они могутъ вынести какое нибудь возвышеніе; 5) такъ какъ фабрики, мануфактуры и другія промышленныя предпріятія имѣютъ у насъ большое поощреніе отъ таможенныхъ пошлинъ на иностранныя издѣлія, но мало содѣйствуютъ денежнымъ нуждамъ государства, то въ цѣляхъ нѣкотораго возвышенія дохода, безъ стѣсненія фабрикъ въ полученіи нужныхъ имъ сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ, орудій и инструментовъ, которые по большей части обложены крайне низко, министръ финансовъ полагаетъ на нѣкоторые матеріалы возвысить пошлины отъ 3 до 5%, на другія, какъ на красильныя вещества, усилить пошлину отъ 5 до 8%, иногда даже до 10 и болѣе %, на бумажную пряжу увеличить пошлину до 15%, или на 76 коп. съ пуда, что послужитъ и къ удовлетворенію нашихъ прядильщиковъ, требующихъ прибавки 1 руб. серебромъ на пудъ пряжи. Размѣръ прибавки пошлинъ долженъ быть, по мнѣнію министра финансовъ, назначенъ по соображенію свойствъ каждаго товара, по обстоятельствамъ торговли и по размѣру нынѣшней пошлины; слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ нынѣшнемъ тарифѣ иные товары обложены достаточно, иные весьма высоко, а другіе—безъ надобности непомѣрно низко. Для тѣхъ товаровъ, которые не могутъ вынести усиленія нынѣшней пошлины, слѣдуетъ оставить существующую пошлину, только съ округленіемъ; съ тѣхъ товаровъ, которые не могутъ вынести существующаго обложенія, слѣдуетъ снять добавочные сборы или даже уменьшить и самую основную пошлину; для тѣхъ же товаровъ, которые обложены слишкомъ мало, нужно возвысить пошлину, однако въ такихъ предѣлахъ, чтобы не уменьшился ввозъ и не усилилась контрабанда. Наконецъ, 6) для уменьшенія числа запретительныхъ статей, часто сомнительныхъ и затрудняющихъ торговлю и для пользы отечественныхъ фабрикъ, слѣдуетъ разрѣшить привозъ нѣкоторыхъ изъ запрещенныхъ товаровъ, напримѣръ, нѣкоторыхъ вв-

довъ кожъ, золотыхъ, серебряныхъ, мѣдныхъ, оловяныхъ и жестяныхъ издѣлій, мылкой рухляди, стеклянныхъ и хрустальныхъ товаровъ, драгоцѣнныхъ камней въ оправѣ, стальныхъ галантерейныхъ вещей, костяныхъ издѣлій, бумажныхъ обоевъ, издѣлій изъ папье-маше и др. Это разрѣшеніе не должно касаться важныхъ отраслей промышленности, какъ напримѣръ, ситценабивной, галунной; налагаемая при этомъ пошлина должна служить достаточнымъ огражденіемъ для русской промышленности.

При всей трудности точно установить размѣръ увеличенія таможенныхъ доходовъ отъ указанныхъ измѣненій, министръ финансовъ полагаетъ, что увеличеніе составитъ 2.600.000 руб.

Департаментъ экономіи въ засѣданіи 7 мая 1841 г. согласился съ предположеніями министра финансовъ, находя повышенія пошлинъ умѣренными и необходимыми для усиленія государственныхъ доходовъ. Онъ внесъ въ представленный проектъ только немногочисленныя измѣненія. Пошлину на жемчугъ, брилліанты и другіе драгоцѣнные камни въ оправѣ въ размѣрѣ 35% цѣны департаментъ экономіи нашелъ несоразмѣрной преміей въ пользу отечественныхъ ювелировъ, такъ какъ тѣ же камни безъ sprawy ввозятся безпошлинно. Цикорій оставленъ департаментомъ запрещеннымъ къ привозу, такъ какъ разрѣшеніе его могло бы подорвать внутреннее производство. Пошлина на косы, серпы и рѣзакі, а также на карды была опредѣлена департаментомъ въ 40 коп. съ пуда въ интересахъ земледѣлія и фабрикъ. Наконецъ, соль, ввозимая въ порты Архангельской губерніи, была обложена, по рѣшенію департамента, въ 20 коп. съ пуда, для поддержанія рыбнаго промысла на сѣверѣ.

Съ такими измѣненіями тарифъ былъ принятъ Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта и получилъ Высочайшее утвержденіе 4 іюля 1841 года.

Немного времени спустя, именно въ 1845 г., министръ финансовъ вновь внесъ въ Государственный Совѣтъ представленіе объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей таможеннаго тарифа ¹⁾ / Министръ финансовъ находилъ, что разрѣшеніе въ 1841 году ввоза запрещенныхъ до того времени товаровъ не только не имѣло вреднаго вліянія на ходъ нашей мануфактурной промышленности, но даже послужило къ пользѣ нашихъ фабрикъ, давъ имъ возможность, получая образцы новыхъ издѣлій, подражать имъ и усовершенствовать собственныя издѣлія, а вмѣстѣ съ тѣмъ способствовало и нѣкоторому увеличенію тамо-

¹⁾ Архивъ Госуд. Сов., 1845 г., деп. экон. № 51.