

**М. О. Гершензон**

**П. Я. Чаадаев**

**ЖИЗНЬ И МЫШЛЕНИЕ**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
М11

М11 **М. О. Гершензон**  
П. Я. Чаадаев: жизнь и мышление / М. О. Гершензон – М.: Книга по Требова-  
нию, 2014. – 328 с.

**ISBN 978-5-517-97516-4**

**ISBN 978-5-517-97516-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



О Чаадаевѣ много писали и его имя знакомо почти всякому образованному русскому; но понимать его мысль мы научаемся только теперь. По разнымъ причинамъ, частью общаго, частью личнаго свойства, его имя стало достояніемъ легенды: онъ, рѣшительно осуждавшій все то, чѣмъ наиболѣе дорожила въ себѣ наша передовая интеллигенція—ея исключительно позитивное направленіе и политическое революціонерство,—былъ зачисленъ въ синодикъ русскаго либерализма, какъ одинъ изъ славнѣйшихъ дѣятелей нашего освободительнаго движенія. Это недоразумѣніе началось еще при его жизни: Чаадаевъ былъ слишкомъ тщеславенъ, чтобы отклонять незаслуженные лавры, хотя и достаточно уменъ, чтобы понимать ихъ цѣну. И любопытно, что въ эту ошибку впали обѣ воюющія стороны: правительство объявляло Чаадаева сумасшедшимъ, запрещало ему писать и держало его подъ полицейскимъ надзоромъ, а общество чтило его и признавало своимъ вождемъ—за одно и то же: за политическое вольнодумство, въ которомъ онъ нисколько не былъ повиненъ.

И однако обоими руководило вѣрное чутье. Здѣсь сказалась смутная догадка о большей, чѣмъ политическая, о вѣчной истинѣ, о той внутренней свободѣ, для которой внѣшняя и, значить, политическая свобода —

правда, только подножье, но столь же естественно-необходимое, какъ воздухъ для жизни. Нѣтъ лозунга болѣе освободительнаго — даже политическаго, — чѣмъ призывъ: *sursum corda*. Въ этомъ смыслѣ Чаадаевъ, немолчно твердившій о высшихъ задачахъ духа, создавшій одно изъ глубочайшихъ историческихъ обобщеній, до какихъ додумался человѣкъ, безъ сомнѣнія, достоинъ памяти потомства.

Цѣль этой книги — возстановить подлинный образъ Чаадаева. Его біографія полна ошибокъ, пробѣловъ и вымысловъ. Опровергать ложныя свѣдѣнія скучно, и я избѣгалъ этого, но чтобы не дать имъ воскреснуть, необходимо было не только излагать, но и доказывать истину; вотъ почему такъ много ссылокъ на этихъ страницахъ.

Время ли теперь напоминать русскому обществу о Чаадаевѣ? Я думаю, да, — и больше, чѣмъ когда-нибудь. Пусть онъ былъ по своимъ политическимъ убѣжденіямъ консерваторъ, пусть онъ отрицательно относился къ революціямъ, — для насъ важны не эти частныя его взгляды, а общій духъ его ученія. Всей совокупностью своихъ мыслей онъ говоритъ намъ, что политическая жизнь народовъ, стремясь къ своимъ временнымъ и матеріальнымъ цѣлямъ, въ дѣйствительности только осуществляетъ частично вѣчную нравственную идею, т.-е., что всякое общественное дѣло по существу своему не менѣе религиозно, нежели жаркая молитва вѣрующаго. Онъ говоритъ намъ о соціальной жизни: войдите, и здѣсь Богъ; но онъ прибавляетъ: помните же, что здѣсь Богъ и что вы служите ему.

---

## I.

27 марта 1820 года Н. И. Тургеневъ, тогда уже авторъ „Опыта теоріи налоговъ“, въ Петербургѣ, изъ дома въ домъ, послалъ письмо молодому гвардейскому офицеру Чаадаеву. Наканунѣ у нихъ былъ разговоръ о предметѣ, неотступно занимавшемъ мысль Тургенева уже десять лѣтъ, — о способахъ къ освобожденію крестьянъ,—и Чаадаевъ высказалъ при этомъ соображенія, которыя поразили Тургенева своею новизною и вѣрностью: онъ указалъ на тѣ условія, вслѣдствіе которыхъ уничтоженіе крѣпостного права представляло для французскихъ королей дѣло несравненно болѣе трудное и опасное, нежели какимъ оно можетъ явиться для русскаго правительства. Этимъ разговоромъ и было вызвано письмо Тургенева. „Единая мысль одушевляетъ меня“, писалъ онъ, „единую цѣль предполагаю себѣ въ жизни, одна надежда еще не умерла въ моемъ сердцѣ: *освобожденіе крестьянъ*. По сему вы можете судить, могу ли я быть равнодушнымъ къ каждому умному слову, къ каждой справедливой идеѣ, до сего предмета относящимся. Вчерашній разговоръ утвердилъ еще болѣе во мнѣ то

мнѣніе, что вы много можете споспѣшествовать распространенію здравыхъ идей объ освобожденіи крестьянъ. Сдѣлайте, почтениѣйшій, изъ сего святаго дѣла главный предметъ вашихъ занятій, вашихъ размышленій. Помните, что ничто справедливое не умираетъ: зло, чтобъ не погибнуть, должно, такъ сказать, быть осуществлено, въ одной мысли оно жить не можетъ; добро же, напротивъ того, живетъ, не умирая, даже и въ одной свободной идеѣ, независимой отъ власти человѣческой... Но есть и у насъ люди, чувствующие все несчастье и даже всю непристойность крѣпостнаго состоянія. Обратите ихъ къ первой цѣли всего въ Россіи! Доказавъ возможность освобожденія, доказавъ первенство онаго между всѣми благими начинаніями, будемъ богаты. Итакъ, дѣйствуйте, обогащайте насъ сокровищами гражданственности“ <sup>1)</sup>

Этотъ языкъ и самый предметъ интереса не представляли въ 1820 году ничего исключительнаго; нимало не былъ исключеніемъ и блестящій гвардейскій офицеръ, серьезно и съ знаніемъ дѣла обсуждающій подобные вопросы. Въ то время изъ Петербурга на югъ и обратно посылалось съ occasіей много такихъ писемъ, гдѣ офицеръ или полковникъ въ пламенныхъ выраженіяхъ доказывалъ товарищу необходимость сплотиться ради служенія благу родины, и еще больше было такихъ разговоровъ. Съ 1816 года, т.-е. по возвращеніи изъ французскаго похода, столичное офицерство стало неузнаваемо. И замѣчательно: это умственное движеніе увлекло не только лучшіе элементы гвардейской молодежи — бу-

---

<sup>1)</sup> „Русск. Арх.“ 1872 г., № 6, стр. 1205—7.

дущихъ декабристовъ,—но и стало модою среди заурядной части ея. Въ той компаніи богатыхъ кутиль-гусаровъ (Каверинъ, Молоствовъ, Саломирскій, Сабуровъ и др.), гдѣ такъ много вращался Пушкинъ до своей высылки изъ Петербурга въ 1820 году, предметомъ бесѣдъ служили не только веселыя гусарскія походы, судя по тому, какъ характеризуетъ ее Пушкинъ:

Младыхъ повѣсь счастливая семья,  
*Гдѣ умъ кипитъ*, гдѣ въ мысляхъ воленъ я,  
*Гдѣ спорю вслухъ*, гдѣ чувствую сильнѣе,  
*И гдѣ мы всѣ—прекраснаго друзья.*

И самый удалой изъ нихъ, П. П. Каверинъ, прославившійся кутежами на обѣ столицы, былъ въ то же время геттингенскимъ студентомъ, и серьезно обидѣлся, когда Пушкинъ въ одномъ шутивомъ стихотвореніи упомянулъ о его пьянствѣ, такъ что поэтъ постѣпшилъ угостить ему комплиментомъ,

что дружно можно жить  
Съ Киверой, съ Портикомъ, и съ книгой, и съ бокаломъ,  
Что умъ высокій можно скрыть  
Безумной шалости подъ легкимъ покрываломъ.

Но если для Кавериныхъ умственные и нравственные интересы являлись предметомъ щегольства или по верхностнаго увлеченія, то будущіе декабристы были всецѣло поглощены этимъ движеніемъ. Къ этой-то сравнительно небольшой группѣ принадлежалъ Чаадаевъ, какъ по образованности и умонастроенію, такъ и по дружескимъ связямъ,—и при всемъ его личномъ своеобразіи, около 1818—20 г. въ немъ нельзя найти ничего что бы сколько-нибудь замѣтно отличало его отъ чле-

новъ „Союза Благоденствія“ и что давало бы поводъ предчувствовать, какъ далеко онъ въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи уклонится отъ этого типа.

Да и жизнь его донынѣ складывалась въ чертахъ, вполне типичныхъ для его круга и его поколѣнія. Онъ родился въ Москвѣ 27 мая 1794 года <sup>1)</sup>. Объ его отцѣ, Яковѣ Петровичѣ Чаадаевѣ, мы почти ничего не знаемъ <sup>2)</sup>; его мать, Наталья Михайловна, была дочерью историка кн. Щербатова. Родители умерли рано: отецъ уже въ 1795 г., мать въ 1797-мъ <sup>3)</sup>, и трехлѣтній Чаадаевъ, вмѣстѣ со своимъ на полтора года старшимъ братомъ Михаиломъ, былъ взятъ на воспитаніе старшей сестрой своей матери, княжной Анной Михайловной Щербатовой. Анна Михайловна, на всю жизнь оставшаяся дѣвицей и умершая только въ 1852 году въ глубокой старости, была, по словамъ Жихарева, „разума чрезвычайно простого и довольно смѣшная, но, какъ видно изъ ея жизни, исполненная благости и самоотверженія“. Перевезя сиротъ изъ Нижегородской губерніи, гдѣ умерли родители, къ себѣ въ Москву, она окружила ихъ трепетной любовью и заботливостью; отнынѣ ея жизнь была всецѣло наполнена

---

<sup>1)</sup> Годъ и мѣсто рожденія Чаадаева до сихъ поръ не были достоверно извѣстны; эти точныя указанія заимствуемъ изъ стариннаго рукописнаго „Реестра роду Чаадаевыхъ“, ведущаго счетъ отъ самаго начала XVIII вѣка и кончающагося П. Я. Чаадаевымъ и его братомъ, Мих. Яковл. (время и мѣсто ихъ смерти приписаны позднѣйшими почерками).

<sup>2)</sup> См. Лонгиновъ въ *Современникѣ*, т. LVIII (1856 г.), отд. V стр. 1—5.

<sup>3)</sup> Та же родословная.

ими, и до конца, спустя много лѣтъ послѣ того, какъ они вышли изъ-подъ ея опеки, она съ тѣмъ же трепетомъ слѣдила за ихъ шагами и все звала къ себѣ, чтобы обогрѣть и самой согрѣться ихъ присутствіемъ и чтобы имъ не тратиться напрасно, „живя на всемъ купленномъ“. Старческимъ почеркомъ, не связывая буквъ, на сѣромъ почтовомъ листкѣ съ золотымъ обрѣзомъ, писала она въ 1834 году Михаилу Яковлевичу: „Благодарю Всевышняго, что избралъ меня служить вамъ матерью въ вашемъ дѣтствѣ, и въ васъ нахожу не племянниковъ, но любезныхъ сыновей; ваше благорасположеніе доказываетъ мнѣ вашу дружбу, но и я, будьте увѣрены, что я васъ люблю паче всего; нѣтъ для меня ничего любезнѣе васъ, и тогда только себя счастливою нахожу, когда могу дѣлить время съ вами“ <sup>1)</sup>).

Легко понять, какъ пестовала эта тетка своихъ питомцевъ. Чаадаевъ росъ балованнымъ и своевольнымъ ребенкомъ, а замѣчательная красота, бойкость, острый умъ и необыкновенныя способности, обнаружившіяся въ немъ очень рано, сдѣлали его въ родственномъ кругу общимъ баловнемъ. Опекуномъ юныхъ Чаадаевыхъ, унаслѣдовавшихъ крупное состояніе, былъ ихъ дядя, кн. Д. М. Щербатовъ, пышный вельможа екатерининской школы; они и воспитывались въ его домѣ, вмѣстѣ съ его единственнымъ сыномъ, своимъ сверстникомъ. Щербатовъ былъ умный и по-своему образованный человѣкъ; онъ позаботился дать мальчикамъ блестящее образованіе. Сначала ихъ воспитаніе было ввѣрено иностранцамъ-гу-

---

<sup>1)</sup> Рукоп. письмо отъ 26 авг. 1834 г.

вернерамъ, а затѣмъ, когда наступило время ученія, къ преподаванію были приглашены лучшіе профессора московскаго университета, снабженнаго тогда, благодаря заботамъ М. Н. Муравьева, первоклассными учеными силами. Знаменитый Буле и Шлецеръ-сынъ, повидимому, занимались съ ними на дому у Щербатова. Словомъ, это былъ тотъ самый родъ образованія, съ которымъ знакомятъ насъ біографіи Грибоѣдова.

Подобно Грибоѣдову же и, вѣроятно, въ одно время съ нимъ, т.-е. около 1809 года, Чаадаевъ, вмѣстѣ съ братомъ и молодымъ Щербатовымъ, поступилъ въ университетъ, вѣроятно по словесному отдѣленію. Его товарищами здѣсь были, кромѣ Грибоѣдова, И. М. Снегиревъ, Н. И. Тургеневъ, И. Д. Якушкинъ, братья Л. и В. Перовскіе <sup>1)</sup>, и со всѣми ими онъ сохранилъ потомъ дружескія отношенія до своей или ихъ смерти. Это былъ одинъ изъ самыхъ блестящихъ періодовъ въ исторіи московскаго университета. За короткій срокъ своего попечительства Муравьевъ сумѣлъ обновить университетскую жизнь; достаточно сказать, что изъ 37 профессоровъ только одиннадцать начали службу при Екатеринѣ и Павлѣ, всѣ остальные вступили на кафедры уже по введеніи университетскаго устава 1804 года <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Для Грибоѣдова см. „Русск. Арх.“ 1888, II, стр. 305, для Снегирева — „Русск. Арх.“ 1904, № 5, стр. 43 и пр., для Тургенева и Якушкина—собственное показаніе Чаадаева, „Р. Ст.“ 1900, № 12, стр. 584, для Перовскихъ — Шевыревъ, *Исторія моск. унив.*, стр. 399.

<sup>2)</sup> Ниль Поповъ, *Возстановленіе моск. университета послѣ франц. нашествія 1812 года.* „Русск. Арх.“ 1881, I (2) стр. 386.

Какъ разъ на философскомъ факультетѣ многія отрасли знанія были поставлены на уровеньъ европейской науки; здѣсь рядомъ съ иностранными учеными, какъ Баузе, Буле и Шлецеръ, появляются въ это время свѣжія русскія силы, какъ талантливый Мерзляковъ и Каченовскій.

Въ то время и въ томъ кругу юноши вообще созрѣвали рано, но Чаадаевъ и среди своихъ сверстниковъ представлялъ, повидимому, не совсѣмъ заурядное явленіе. „Только-что вышедши изъ дѣтскаго возраста, — рассказываетъ Жихаревъ, — онъ уже началъ собирать книги и сдѣлался извѣстенъ всѣмъ московскимъ книжникамъ <sup>1)</sup>, вошелъ въ сношенія съ Дидотомъ въ Парижѣ, четырнадцати лѣтъ отъ роду писалъ къ незнакомому ему тогда князю Сергѣю Михайловичу Голицыну о какомъ-то нуждающемся, толковалъ съ знаменитостями о предметахъ религіи, науки и искусства“. Лѣтъ 16-ти, по словамъ того же біографа, онъ былъ однимъ изъ самыхъ блестящихъ молодыхъ людей московскаго большого свѣта и однимъ изъ лучшихъ танцоровъ. Онъ уже тогда отличался тѣмъ аристократизмомъ внѣшняго вида, той свѣтски-непринужденной изящностью костюма, манеръ и поведенія, которой не утратилъ до самой смерти. Какъ-то естественно онъ завоевалъ себѣ полную свободу дѣйствій, ѣздилъ куда хотѣлъ, никому не отдавалъ отчета, держался смѣло и независимо; онъ уже тогда импонировалъ окружающимъ своей гордой самостоятельностью.

---

<sup>1)</sup> Его бібліотека уже въ 1812 году была извѣстна бібліографамъ: на нее дважды указываетъ Соликовъ въ первомъ томѣ своего „Опыта російской бібліографіи“, изданномъ въ 1813 году (стр. 10 и 43).

Но этотъ блестящій молодой аристократъ былъ уже и удивительно начитанъ, и поражалъ рѣзкой своеобразностью ума. Это былъ умъ строгій и дисциплинированный какъ бы отъ природы, почти не русскій умъ: въ немъ не было и слѣда той распушенности и задушевной мечтательности, которыми характеризуютъ славянское мышленіе.

Съ окончаніемъ университетскаго курса, по исконному дворянскому обычаю, молодыхъ Чаадаевыхъ ждала военная служба, и разумѣется—при ихъ связяхъ и богатствѣ—въ Петербургѣ, въ гвардіи. 12 мая 1812 года оба они вступили подпрапорщиками лейбъ-гвардіи въ Семеновскій полкъ, гдѣ когда-то служилъ ихъ дядя-опекунъ и гдѣ они уже застали кое-кого изъ университетскихъ товарищей, напримѣръ Якушкина <sup>1)</sup>. До взятія Парижа оба брата проходили службу неразлучно; оба участвовали въ сраженіяхъ подъ Бородинымъ, Тарутинымъ и Малымъ Ярославцемъ, при Люценѣ, Бауценѣ, Цирнѣ, подъ Кульмомъ и Лейпцигомъ; оба почти въ тѣ же дни производились въ слѣдующіе чины и получили

---

<sup>1)</sup> Для дальнѣйшаго см. указъ объ отставкѣ П. Я. Чаадаева въ „Р. М.“ 1896 г. № 4, стр. 143, и рукописный указъ объ отставкѣ Мих. Яковл. Ч. — Предположеніе проф. Киричничкова („Р. М.“, тамъ же), что Ч. вступилъ въ военную службу не по традиціонному обыкновенію дворянской молодежи, а для того, „чтобы защищать родину“ въ виду грозившаго французскаго нашествія, ни на чемъ не основано. Въ такомъ случаѣ онъ, подобно Грибоѣдову, вступилъ бы вѣроятно въ московскій гусарскій полкъ кн. Салтыкова. Якушкинъ, какъ и большинство будущихъ декабристовъ, вступилъ на службу до 1812 года.