

В. Матвеев

**Материалы к истории и изучению русского
сектантства и раскола**

Выпуск 2

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В. Матвеев**
Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола: Выпуск 2 / В. Матвеев – М.: Книга по Требованию, 2021. –
53 с.

ISBN 978-5-4241-7003-4

ISBN 978-5-4241-7003-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Bonch-Bruевичъ, V. D.

Chaikovsky

Materiaux pour servir à l'histoire des sectes russes. Livraison 2.

LA VIE DES CHRÉTIENS — DOUBOVORS

Prix: 75 cent.; 7½ d.; 15 cent.; 60 pf.; 30 коп.

МАТЕРІАЛЫ КЪ ИСТОРИИ И ИЗУЧЕНІЮ РУССКАГО СЕКТАНТСТВА

Выпускъ 2-й.

РАЗЪЯСНЕНІЕ ЖИЗНИ ХРИСТІАНЪ

И

БЫЛЬ У НАСЪ, ХРИСТІАНЪ, СИРОТСКІЙ ДОМЪ...

(ДВѢ ДУХОВОРЧЕСКІЯ РУКОПИСИ)

Подъ редакціей, съ предисловіемъ и примѣчаніями

Владимира Бончъ-Бруевича.

ВѢ ВЪ СЛѢ БОГѢ,
А ВЪ ПРАВДѢ.

Издание «Свободнаго Слова».

№ 51

A. TCHERTKOFF
Christchurch, Hants, England.

1901

BX 7433
B699

Slavkovsky



ОТЪ ИЗДАТЕЛЬСТВА „СВОБОДНОЕ СЛОВО“.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЕ ВЫПУСКИ

«МАТЕРІАЛОВЪ КЪ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНІЮ РУССКАГО СЕКТАНТСТВА»

ВЫПУСКЪ 1-ЫЙ.

ПИСЬМА

ДУХОБОРЧЕСКАГО РУКОВОДИТЕЛЯ

ПЕТРА ВАСИЛЬЕВИЧА ВЕРИГИНА

Подъ редакціей, съ вступительной статьёй и примѣчаніями

Владимира Бончъ-Бруевича

и съ предисловіемъ

А. и В. Чертковыхъ.

Цѣна 1 рубль.

ВЫПУСКЪ 3-ИЙ.

РАЗСКАЗЪ ДУХОБОРЦА ВАСИ ПОЗДНЯКОВА

съ приложеніемъ документовъ объ избіеніи и изнасилованіи
духоборческихъ женщинъ казаками.

Подъ редакціей, съ предисловіемъ и примѣчаніями

Владимира Бончъ-Бруевича.

Цѣна 40 коп.

ПЕЧАТАЮТСЯ

ВЫПУСКЪ 4-ЫЙ

**ДУХОБОРЦЫ ВЪ ДИСЦИПЛИНАРНЫХЪ
БАТАЛЬОНАХЪ**

Подъ редакціей **В. Бончъ-Бруевича** и **В. Величиной.**

ВЫПУСКЪ 5-ЫЙ

ДУХОБОРЦЫ ВЪ ТЮРЬМАХЪ

Подъ редакціей **В. Бончъ-Бруевича** и **В. Величиной.**

МАТЕРІАЛЫ КЪ ИСТОРИИ И ИЗУЧЕНІЮ РУССКАГО СЕКТАНТСТВА
Выпускъ 2-й.

РАЗЪЯСНЕНІЕ ЖИЗНИ ХРИСТІАНЪ

II

Быль у насъ, христіанъ, сиротскій домъ...

(ДВѢ ДУХОВОРЧЕСКІЯ РУКОПИСИ)

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ, СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ И ПРИМѢЧАНІЯМИ

Владимира Вончъ-Вруевича.

Vonch-Bruевичъ, V.D.

НЕ ВЪ СЯЛЪ БОГЪ.
А ВЪ ПРАВДѢ.

ИЗДАНИЕ „СВОБОДНАГО СЛОВА“

№ 51

A. TCHERTKOFF
Christchurch, Hants, England.

1901

BX 7433
B699

31201

Stam. coll.
25532

ЖЕНЕВА
Типография революционной организации „Социальдемократъ“
1901

УДАЛЕНА СЕРВИСНОЙ СЛУЖБой

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Рукопись „Разъясненіе жизни христіанъ“* интересна для насъ во первыхъ потому, что въ ней, въ краткихъ словахъ, излагается почти все духоборческое ученіе. А во вторыхъ, — и это особенно важно, — неизвѣстные авторы этого произведенія ясно и опредѣленно рассказываютъ о тѣхъ причинахъ, которыя породили послѣднее духоборческое движеніе, такъ сильно отличавшееся отъ всѣхъ предыдущихъ своимъ явно политическимъ характеромъ.

Если мы вспомнимъ исторію духоборчества за послѣднее столѣтіе, то мы должны будемъ отмѣтить тотъ несомнѣнный фактъ, что духоборческое ученіе, — какъ и ученія большинства нашихъ всевозможныхъ сектантовъ первыхъ трехъ четвертей истекшаго столѣтія, — почти совершенно не касалось русскаго государственнаго устройства, власти и управленія. Ведя чрезвычайно упорную борьбу за свободу совѣсти, противъ церковной іерархіи православнаго вѣроисповѣданія, противъ всевозможныхъ обрядовъ и таинствъ нашей господствующей религіи, — духоборцы, однако, долгое время не видѣли непосредственной связи между попомъ и чиновникомъ и считали, что „законъ государя подходимъ закону Бога“. На этомъ основаніи они исполняли предписанія свѣтской власти, отказываясь, впрочемъ, временами отъ строевой военной службы, относясь къ ней какъ къ дѣлу челоуѣкоубійства, явно запрещенному закономъ Христа.

Сами духоборцы такъ пишутъ въ предлагаемой вниманію читателя брошюрѣ, о своемъ отношеніи къ русскому правительству до послѣдняго движенія:

*)Эту рукопись мы получили отъ духоборца Семена Попова, живущаго теперь въ Канадѣ въ с. Любомировкѣ, на сѣверномъ участкѣ Юрктонскаго района. Кто ея авторъ намъ такъ и не удалось узнать. Вѣроятнѣй всего, что ее составляли сообща нѣсколько выдающихся старичковъ. Рукопись эта очень цѣнна духоборцами.

„Какъ уже видно, что до того времени, — (т. е. до 1887 г.), — вся жизнь христіанъ или, какъ названныхъ, духоборцевъ, сопровождалась благочестиво: въ теченіи всего времени никто, нигдѣ не видѣлъ отъ насъ дерзкихъ поступковъ противъ закона Бога и государя. Государскимъ законамъ мы подчинялись, всѣ взносы государскихъ податей представляли исправно, безнедоумочно, а также всѣ отбычи и воинскія повинности мы исправляли въ точности, помогали русскому государству во всемъ, чѣмъ только могли. Въ военное время были въ дѣйствиіи съ упряженіемъ лошадей; старались всѣми силами помочь не только мушны, а даже и женщины помогали, — въ военное время присматривали за больными въ своихъ домахъ и печеніемъ хлѣба и сушкою сухарей. И вотъ мы служили, какъ дѣти своимъ родителямъ, потому что ждали отъ государя и отъ правительства себѣ защиты, думали законъ государя подходимъ закону Бога.“*

Такое отношеніе духоборцевъ къ правительству имѣло свое историческое оправданіе.

Всѣмъ, конечно, извѣстно, что императоръ Павелъ подвергъ духоборцевъ страшному гоненію. Но за Павломъ слѣдовалъ Александръ I-ый, давшій духоборцамъ, — какъ говорятъ они, — „манифестъ широкихъ вѣротъ“, которымъ имъ всѣмъ позволялось собраться въ Таврическую губернію на Молочные воды. Духоборцы въ этомъ манифестѣ видѣли и торжествовали побѣду и считали Александра I-аго „своимъ“.**

Чтобы понять отношеніе духоборцевъ какъ къ гоненіямъ, такъ, наоборотъ, и къ благоволеніямъ со стороны того или другого царя, необходимо помнить, что духоборцы были всегда, какъ и теперь, глубоко увѣрены что они есть никто иной, какъ избранный народъ, собранный Богомъ отъ всѣхъ языковъ „по единому къ

*) См. „Разъясненіе жизни христіанъ“ стр. 20 и 21

**) У духоборцевъ есть легенда, что Александръ I-ый, подъ конецъ своей жизни, совершенно обратился въ духоборческую вѣру, убѣжалъ отъ царства, нѣкоторое время скрывался у нихъ на Молочныхъ водахъ, а потомъ, — говорили мнѣ духоборческіе старички — „его квакеры увезли въ старую Америку“.

единому“, для проведения черезъ этихъ „вѣрнувшихъ“ людей высшей воли и правды для всего человѣчества. Смотри на всѣ гоненія съ точки зрѣнія необходимыхъ „испытаній“ и „очащеній“, духоборцы увѣрены, что время отъ времени, эти гоненія обязательно должны повторяться для того, чтобы „просѣить“ народъ и такимъ образомъ, постепенно очищаясь, достигнуть, наконецъ, такого подбора людей въ избранномъ народѣ, которые смогутъ водворить „царство Божее на землѣ“. Вотъ, между прочемъ, почему, — какъ говорили мнѣ духоборческіе старички, — они, въ большинствѣ, очень спокойно, а нѣкоторые съ нескрываемой радостью, встрѣтили новыя преслѣдованія со стороны правительства Николая I-аго, такъ какъ отлично знали, что „нѣтъ духоборцу гоненія, нѣтъ ему и спасенія“.

Видя во всемъ, что происходитъ, высшую волю Бога, который знаетъ, что дѣлаетъ, — духоборцы и всѣ преслѣдованія правительственной власти считали посланными отъ Бога, для того, чтобы Онъ могъ узнать „истинныхъ поклонниковъ истиннаго Бога живого“.

Такимъ образомъ, считая всѣ эти гоненія и преслѣдованія какъ бы естественнымъ и необходимымъ порядкомъ вещей, духоборцы удивительно быстро забывали про нихъ, лишь только наступали малѣйшія послабленія, считая это облегченіе своей участи за милость Божью. Не видя истинной причины этого явленія общаго характера, не замѣчая связи между периодически повторяющимися гоненіями „за вѣру“ и принципами самодержавія вообще, духоборцы, — само собой понятно, — не могли додуматься до критическаго отношенія ко всѣму существующему гражданскому порядку.

Кромѣ того, духоборцы, имѣя свое прекрасно организованное самоуправленіе, имѣя всегда большой экономическій достатокъ, отброшенные то въ далекую Таврическую губ., то за Кавказскій хребетъ, (гдѣ всѣхъ и вся можно было держать въ своихъ рукахъ, платя извѣстныя суммы денегъ), въ большинствѣ случаевъ не знавшіе крѣпостной зависимости, — не чувствовали на

себѣ ни униженнаго положенія раба, ни гнета податей, ни многихъ другихъ оскорбленій и насилій, которымъ подвержено наше раззоренное крестьянство. Надо также отдать справедливость русскому правительству, что оно, до самыхъ послѣднихъ годовъ, совершенно не касалось внутренняго распорядка въ духоборческой общинѣ и тѣмъ долгое время сохраняло равновѣсіе въ взаимныхъ отношеніяхъ. Вѣроятно только благодаря этой полной свободѣ жизни внутри своего общества, мы не видимъ, вплоть до 1887 года, никакихъ серіозныхъ столкновеній между духоборцами и русскимъ правительствомъ. Необходимо замѣтить, что духоборцы, несмотря на свое некритическое отношеніе къ самодержавному правительству, всегда держали себя, — согласно духу своего ученія, — самостоятельно, гордо и независимо. Они не привыкли гнуть шею, а наоборотъ всегда умѣли твердо стоять за свои ближайшіе интересы.

Весьма характерный примѣръ этой самостоятельности мы видимъ въ знаменитомъ отвѣтѣ мелитопольскихъ духоборцевъ императору Александру I-ому, по поводу предполагавшагося переименованія ихъ въ мелитопольскихъ поселенцевъ.*

Переселившись, по распоряженію Николая I-аго, на Кавказъ, духоборцы стали тамъ быстро и сильно богатѣть и вмѣстѣ съ тѣмъ, мало по малу, „утеривать сознаніе своихъ предковъ“. Ко времени русско-турецкой войны, (1877-78 г.г.), когда упадокъ духоборческой жизни достигъ высшаго предѣла, духоборцы чувствовали себя, какъ мы это видѣли выше, самыми кроткими вѣропоподанными. Но вотъ умираетъ ихъ любимая руководительница Лукерья Васильевна Калмыкова и тутъ русское правительство само энергично постаралось раскрыть глаза совсѣмъ было опустившимся духоборцамъ. Оно показало себя во всей своей неприглядности, своими поступками заставило, наконецъ, духоборцевъ разобратся и отнестись критически не только ко всѣмъ проявленіямъ дѣятельности правительственной власти, но и къ самымъ основамъ самодержавнаго владычества.

*) См. „Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе“. О. Новицкаго (стр. 104). Изд. 2-ое. Кіевъ. 1882 г.

Умершая руководительница не оставила законнаго наслѣдника, — она была бездѣтна. Правда, она высказала желаніе, чтобы ее мѣсто занялъ молодой человекъ Петръ Васильевичъ Веригинъ. Правда, большая часть духоборцевъ немедленно и безприкословно согласилась съ этимъ желаніемъ своей руководительницы, но нашлись и несогласные. Образовалась такъ называемая „малая“ партія, отвергнувшая Веригина и желавшая видѣть въ качествѣ руководителя ближайшаго родственника Лукерьи Васильевны, — Губанова.*

На фонѣ этой внутренней борьбы духоборческаго народа и были произведены тѣ неимовѣрныя хищенія и преступленія русской администраціи, незначительная доля которыхъ описана самими духоборцами въ „Разъясненіи жизни христіанъ“.

Духоборцы пишутъ: „...Вмѣсто защиты, получили отъ русскаго правительства настоящее раззореніе, потому что за истинную правду сдѣлали преступниками и отняли нашу собственность и выгнали изъ нашихъ собственныхъ домовъ.“**

И вотъ это-то „отнятіе собственности“ „вмѣсто защиты“ и было первымъ, можно сказать, краеугольнымъ камнемъ всего, послѣдовавшаго за тѣмъ, безприимѣрнаго среди русскихъ крестьянъ, противленія русскому правительству.

„До тѣхъ поръ, — читаемъ мы въ разбираемой нами духоборческой рукописи, — духоборцы были духомъ спокойны, пока не вмѣшалось къ намъ правительство.“***

Мы видимъ далѣе, что духоборцы пытаются сначала хоть какъ нибудь объяснить себѣ всѣ тѣ ужасы, которыя производили съ ними кавказскіе чиновники. Они говорятъ: „Мы все ожидали дальше, что можетъ современемъ это все разберется и будетъ отыскиваться

*) Какъ о личности П. В. Веригина, такъ и обо всемъ этомъ внутреннемъ разладѣ въ духоборческой общинѣ, подробнѣе см. „Материалы въ исторіи и изученію русскаго сектанства“, выпускъ 1-й. „Письма духоборческаго руководителя П. В. Веригина“. Изданіе „Свободнаго Слова“. Англія, 1901 г.

**) См. „Разъясненіе жизни христіанъ“ стр. 21.

***) См. тамъ-же стр. 23.