

Н. В. Драгункина

ИСТОРИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
УЧЕНИЙ  
КУРС ЛЕКЦИЙ

УДК 33

ББК 65.02

Д72

Драгункина, Н. В.

Д72 История экономических учений / Н. В. Драгункина. – М. :  
T8RUGRAM / Научная книга, 2017. – 162 с.

ISBN 978-5-519-61519-8

История экономических учений – специальная наука, которая изучает становление и развитие, а также смену экономических идей на протяжении всей истории человеческого общества. Главной задачей этого предмета является выявление закономерности развития экономической науки и причины смены теорий.

Данное издание представляет собой структурированный материал по основным вопросам истории экономических учений. Благодаря чётким определениям основных понятий, читатель сможет за короткий срок усвоить и переработать важную часть научной информации.

УДК 33

ББК 65.02

BIC HBT

BISAC EDU000000

ISBN 978-5-519-61519-8

© T8RUGRAM, оформление, 2017

© ООО «Литературная студия

«Научная книга», издание, 2017

## **Содержание**

1. Экономическая мысль в Древней Греции .....	7
2. Учения Ксенофонта о земледелии и рабстве .....	7
3. Учения Ксенофона о товаре и деньгах .....	10
4. Учения Платона о государстве .....	11
5. Учения Платона о торговле, деньгах и рабстве .....	13
6. Учения Аристотеля об экономике и рабстве .....	14
7. Учения Аристотеля о торговле и процентах .....	16
8. Древний Рим. Учения Катона .....	19
9. Учения Варрона .....	22
10. Учения Колумеллы .....	23
11. Характеристика экономических учений Средневековья .....	26
12. Социально-экономические взгляды Ибн-Халдуна на деньги и товар .....	27
13. Учения Ибн-Халдуна о прибавочном труде, богатстве и торговле .....	30
14. Средневековые учения Западной Европы. «Салическая Правда» .....	32
15. Учения Фомы Аквинского о торговле .....	33
16. Учения Фомы Аквинского о проценте .....	36
17. Становление российской экономической мысли .....	38
18. «Русская Правда» .....	39
19. Учения Ермолая-Еразма .....	40
20. Меркантилизм и его особенности .....	41
21. Идеи меркантилизма в России .....	43
22. Идеи Ордин-Нащокина .....	44
23. Экономические реформы Петра I .....	46
24. Экономические взгляды Полоскова .....	48
25. Сочинения и практическая деятельность Татищева .....	51
26. Экономические взгляды Ломоносова .....	53
27. Классическая школа .....	56
28. Учения Адама Смита .....	58
29. Учения Т. Мальтуса .....	60
30. Учения Д. Риккардо .....	62
31. Физиократы .....	63

## ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

---

32. Учения Ф. Кенэ. Деятельность Ж. Тюрго .....	64
33. Деятельность Томаса Мора .....	67
34. Экономические мысли А.Н. Радищева о торговле .....	69
35. Экономические мысли А.Н. Радищева о цене и деньгах .....	71
36. Экономические воззрения М.М. Сперанского .....	74
37. Учения Ж. Сэя .....	76
38. Зарождение математического направления в экономике. Учения Антуана Курно .....	77
39. Учения К. Менгера .....	80
40. Экономические воззрения О. Бем-Бавека .....	83
41. А. Маршалл — лидер кембриджской школы маржиналистов .....	86
42. Идеи Т. Веблена .....	87
43. Идеи Д. Коммонса .....	91
44. Идеи У. Митчелла .....	91
45. Учения Д. Гелберта .....	93
46. Математическая школа в России .....	94
47. Идеи Е.Е. Слуцкого .....	97
48. Экономические идеи В.К. Дмитриева .....	98
49. Методология исследований Дж. Кейнса .....	101
50. Зарождение и сущность кейнсианства .....	104
51. Тенденции в современном кейнсианстве. Вклад последователей Кейнса в экономическую теорию .....	106
52. Вклад А.В. Чаянова в российскую экономическую мысль .....	108
53. Практическая деятельность А.В. Чаянова в области экономики .....	110
54. Экономическая теория Н. Кондратьева .....	113
55. Монетаризм .....	115
56. Основные положения концепции монетаристов .....	117
57. Экономические идеи М. Фридмана .....	118
58. Концепция «естественной нормы безработицы» Фридмана .....	121
59. «Денежное правило» Фридмана .....	123

60. Первые лауреаты Нобелевской премии по экономике .....	125
61. Заслуги нобелевского премианта Сэмюэлсона .....	126
62. Заслуги нобелевского премианта Л.В. Канторовича .....	128
63. В.В. Леонтьев и его метод экономико-математического анализа «затраты-выпуск» .....	130
64. Деятельность Дж. Гэлбрейта .....	131
65. Перемены и индустриальное общество, по Гэлбрейту .....	132
66. Особенности развития экономической науки в Германии в XIX в. ....	135
67. Ф. Лист как предшественник исторической школы .....	137
68. Представители исторической школы .....	139
69. Деятельность П.Ж. Прудона .....	142
70. Прудонизм .....	144
71. Сравнительный анализ экономических теорий. Разность мнений кейнсианства и монетаризма .....	146
72. Стабильность и свободная конкуренция. Разность мнений кейнсианства и монетаризма .....	147
73. Основополагающие уравнения в кейнсианстве и монетаризме .....	149
74. Спор о фискальной и кредитно-денежной политике между кейнсианцами и монетаристами .....	151
75. Теория рациональных ожиданий .....	153
76. Экономические реформы. Программа «500 дней» .....	155
Библиография .....	159



## **1. Экономическая мысль в Древней Греции**

Как только стали появляться первые формы государственных образований, у человечества стали возникать проблемы социально-экономического характера. Люди Древнего мира по мере своих возможностей пытались разрешить эти проблемы, важность и актуальность которых сохраняется до сих пор. Главным стремлением выразителей экономической мысли Древнего мира, которыми являлись крупные мыслители (философы) и отдельные правители государств, было идеализировать и сохранить навсегда рабовладение и натуральное хозяйство. Доказательства идеологов Древнего мира основывались преимущественно на категориях нравственности, этики, морали.

Как известно, в Древней Греции развитие науки шло интенсивнее, чем в других государствах Древнего мира. Экономическая мысль в Древней Греции тоже получила свое развитие. Рабство, которое имело место в Древней Греции в I тысячелетии до н. э., называют античным, или классическим. Лучшими работами в области экономики античного мира явились труды великих древнегреческих философов Платона, Аристотеля и Ксенофonta.

Практические рекомендации, советы по методам организации ведения хозяйства — вот что мы можем почерпнуть из трудов мыслителей древности. О существовании экономики как науки в те времена говорить не приходится. Литературные источники тех времен представляют собой конгломерат различных знаний об обществе и хозяйстве; это своего рода преддверие обобщений, понятий, категорий, сложившихся намного позже. Что касается самого термина «экономика» («домоводство»), то он пришел к нам из древнегреческого «ойкос» — дом, хозяйство, «номос» — закон, правило.

## **2. Учения Ксенофonta о земледелии и рабстве**

Ксенофонт (430–354 гг. до н. э.) родился и вырос в знатной и очень богатой афинской семье. Он был сторонником спартанских порядков и противником рабовладельческой демократии.

Главный труд Ксенофона, посвященный экономическим вопросам, — «Домострой» — представляет собой наставление по организации рабовладельческого хозяйства. Ксенофонт — сторонник рационального ведения хозяйства, отсюда его интерес к домоводству как науке. Он приравнивает хозяйство с владением, а также с имуществом, к которому относит вещи, полезные для человека. Что же касается полезности и важности вещей, то здесь Ксенофонт подразумевает все то, от чего можно получить пользу. Ксенофонт следующим образом трактует домоводство: «Домоводство есть название науки, при помощи которой люди могут обогащать свое хозяйство, а хозяйство есть все без исключения имущество, а имуществом назову то, что полезно человеку в жизни, а полезное — это все, чем человек умеет пользоваться».

В высказываниях Ксенофonta ярко проглядывает анализ домоводства как науки с позиции главным образом потребительской стоимости натурального хозяйства. Однако Ксенофонт видел необходимость в стремлении ориентироваться на меновую стоимость, на важность вести прибыльное хозяйство в смысле накопления денег. По его мнению, единственный путь к обогащению — это «жить так, чтобы оставался излишек». Прибыльность хозяйства Ксенофонт связывает с куплей-продажей рабовладельческих плантаций, «имений», различных вещей, в частности хлеба. Взгляды Ксенофonta на домоводство отражали процессы развития обмена в недрах натурального в основе своей рабовладельческого хозяйства.

### *О земледелии и ремесле*

Основным видом хозяйственной деятельности, который ведет к благоденствию народа, по мнению Ксенофonta, является земледелие. Ксенофонт подчеркивает положительность и разнообразие этого эффекта, который связан с сельским хозяйством. По его мнению, земледелие дает свободному человеку «очень много свободного времени для заботы о друзьях и отечестве». Земледелие также «приучает людей помогать друг другу».

В то время как простой физический труд — удел рабов, свободные граждане должны выполнять функцию надзора и управления.

Отношения взаимопомощи в сельском хозяйстве Ксенофонт мыслит себе как отношения рабовладельческой эксплуатации.

Занятия ремеслами, в противоположность земледелию, он считал заслуживающими порицания, осуждения. Ремесло, как утверждал Ксенофонт, «оставляет очень мало свободного времени для заботы о друзьях и родном городе». Высказывания Ксенофорта о ремесле отражали презрительное отношение рабовладельческой аристократии к производительному труду.

### *О рабстве*

Следуя идеологии своего времени, Ксенофонт считал, что единственно верный способ заставить рабов слушаться и повиноваться — это метод кнута и пряника. Раб — это животное, которое умеет разговаривать, полагал Ксенофонт. Ксенофонт уделял особое внимание вопросу о материальной заинтересованности рабов в результате своего труда. Ксенофонт писал: «Я ни в каком случае не равняю наградами хороших работников с плохими». Речь шла о поощрениях в труде. Ксенофонт не отказывается и от морального воздействия на рабов, чтобы заставить их лучше работать. «На честолюбивые натуры сильно действует похвала». По мнению мыслителя, все эти мероприятия должны были повысить производительность труда рабов.

### *О разделении труда*

В рассуждениях Ксенофорта по проблемам рабства находились его взгляды на разделение труда. Он говорил о том, что к управляющему должны быть предъявлены большие требования. Ксенофонт высоко оценивает управляющего, который умеет присматривать за работами и не забывает, что хороший работник заслуживает того, чтобы его поощряли. Более того, Ксенофонт видел необходимость добиваться среди рабов соревнования. «Если при виде хозяина рабочие встрепенутся, если у каждого из них пробудятся сила, взаимное соревнование, честолюбивое желание отличиться во всем, — про того я скажу, что в его душе есть что-то царственное». В этих высказываниях нашла свое выражение присущая рабовладельческому строю противоположность между умственным и физическим трудом, разрыв между ними.

Подводя итог проблеме разделения труда, Ксенофонт относительно высокий уровень разделения труда в крупных городах противопоставлял слаборазвитому разделению труда в мелких городах, рассматривал этот вопрос в плане всего народного хозяйства в целом. В отличие от мелких городов, где один и тот же человек выполняет различные работы, «в крупных городах, где каждый работник находит многих покупателей, ему достаточно знать одно ремесло, чтобы прокормиться. Зачастую даже нет необходимости знать ремесло в целом. Неизбежно, что тот, кто выполняет самую простую работу, выполняет ее наилучшим образом». Анализ разделения труда у Ксенофonta преобладал с точки зрения потребительской стоимости. Вместе с тем ему не чужда была постановка вопроса о том, что данные размеры рынка ставят границы для разделения труда.

### **3. Учения Ксенофonta о товаре и деньгах**

#### ***О товаре***

Одним из первых в научной экономике Ксенофонт обратил внимание на двоякое потребление блага — в качестве потребительской стоимости и меновой стоимости. Называя имуществом вещи, полезные человеку, Ксенофонт считал вещи, вредные для человека, «скорее убыtkом, чем ценностью». Подчеркивая эту мысль, он утверждал, что земля, овцы, деньги не являются благом для тех, кто не умеет ими пользоваться. Ксенофонт считал ценностью и друзей, если представляется возможность получить от них пользу. Потребительная стоимость блага (по Ксенофонту — ценность) во всех его высказываниях связывается с пользой, которую оно приносит.

Немаловажно подчеркнуть, что Ксенофонт изучал не только пользу материальных благ, но и пользу невещественных благ. Наравне с ценностью в рассмотрении потребительной стоимости Ксенофонт говорил также и о ценности в смысле меновой стоимости. Так, «для того, кто не умеет пользоваться флейтой, если он ее продает, она ценность, а если не продает, а владеет ею — не ценность».