

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
Часть первая. ЛОГИКА ПРИРОДЫ	
Глава первая. ПРЕДДВЕРИЕ К РАЗГОВОРУ	13
1. Люди начинают задумываться	13
2. Моя мировоззренческая позиция	18
3. Все ли надо подвергать сомнению?	22
Глава вторая. НОВАЯ ПЛАНЕТА?	25
1. Третьего не дано	25
2. Начало начал	27
3. Новая катастрофа. Обретение начал нравственности	28
4. Судьба неандертальцев и господство кроманьонцев	32
5. Неолитическая революция	34
Глава третья. РОЖДЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ И ПРИБЛИЖЕНИЕ НОВОГО КРИЗИСА	38
1. Рождение современных цивилизаций	38
2. Цивилизационная дихотомия	41
3. Новый глобальный кризис	44
Глава четвертая. МЕГАПОЛИСЫ КАК ЕСТЕСТВЕННЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	49
1. Расселение людей и самоорганизация общества	49
2. Феномен мегаполисов	50
3. Безумное развитие мегаполисов недопустимо	52
4. Мегаполисы как эффект кооперативности	54
5. Города и сельское хозяйство	55
6. Одиночество в мегаполисах	56
7. Новая парадигма	58
8. Основная аксиома. Ее некоторые следствия	60
Глава пятая. НА ПУТИ К СТРАТЕГИИ	64
1. На пороге	64
2. Термин «sustainable development»	67
3. Две крайние точки зрения	70
4. «Устойчивое неравновесие»	72
Глава шестая. ЭПОХА НООСФЕРЫ	77
1. Эпоха ноосферы и проблема коэволюции	77
2. Согласие с Природой – движение по лезвию	81
3. Прелюдия к информационному обществу	84
4. Коллективный Разум	86
Глава седьмая. СТРАТЕГИЯ	91
1. Утопическая СТРАТЕГИЯ или СТРАТЕГИЯ утопии?	91
2. Новый гомеостаз и первые шаги СТРАТЕГИИ	94
3. Новая идеология?	97
4. Проблемы образования	100
5. Сигналы бедствия	104
Часть вторая. ЛОГИКА ИСТОРИИ: ЕСТЬ ЛИ АЛЬТЕРНАТИВЫ?	
Глава первая. ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ	111
1. Несколько предварительных замечаний	111
2. Доброе слово о Вольтере. Новая историческая наука	112

3. Развитие понятия «философия истории»	116
4. Философия истории с позиции универсального эволюционизма. Или теории самоорганизации, что, по существу, одно и то же	118
5. Духовный мир человека и судьба человечества	121
Глава вторая. ЛОГИКА САМООРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА. МЕСТО РАЗУМА В ЕГО РАЗВИТИИ	125
1. Механизмы самоорганизации – интерпретация в разных масштабах времени	125
2. «Рыночная» интерпретация	129
3. Разум и РЫНОК	133
Глава третья. ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО МИРА	137
1. После капитализма. Позиция реального гуманизма Маркса	137
2. После капитализма. Позиция универсального эволюционизма	139
3. Еще раз о механизмах общественного развития	143
4. Эскиз современной общепланетарной экономической обстановки	146
5. Формирование МИРА ТНК	148
6. Еще раз о посткапитализме. Планетарный тоталитаризм? Его возможная судьба	153
Глава четвертая. КРУШЕНИЕ МИРОПОРЯДКА	158
1. Откроем новую страницу	158
2. Pax Americana. Начало его заката	158
3. Вернемся к началу послевоенной истории. Посмотрим на Европу	161
4. Поговорим о Востоке	165
5. Заключительные замечания	168
Глава пятая. «ВЕСТЕРНИЗАЦИЯ» ИДЕТ С ВОСТОКА?	171
1. Возможное изменение структуры противоречий	171
2. Что я понимаю под словом «цивилизация»? Ее роль в истории	173
3. Феномен Японии	176
4. Цивилизационный разлом как инструмент сотрудничества цивилизаций	180
Глава шестая. МЫСЛИ О РАЦИОНАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ	183
1. Об утопиях XXI века	183
2. Утопия, которая уже не однажды была реальностью	184
3. Рационально организованное общество в современных условиях	186
4. Управляемое и направляемое развитие. Принцип кормчего	190
5. Критика планомерности. Маркс и Бернштейн. Вернадский и Тейяр де Шарден	192
Часть третья. «КАРТИНА МИРА»: Методологическое дополнение	
1. Единство знаний	197
2. Что значит «на самом деле»	198
3. Истина, случайность и неопределенность	200
4. Механизмы сборки	204
5. Второй закон термодинамики. Проблемы баланса энергии и эволюция	208
6. Еще некоторые интерпретации. И аналогии в живом веществе	212
7. Феномен жизни и первая фундаментальная бифуркация	214
8. Закон Пастера–Кюри	219
9. Вернемся к Шредингеру	222
Заключение	224

ПРЕДИСЛОВИЕ

Около 20 лет тому назад я впервые употребил выражение: «XX век — это век предупреждения». Нынешний век — не просто эпохальный век в истории человечества. Это некоторый рубеж, отделяющий более или менее благополучную историю рода людского от неизвестного и, вероятнее всего, очень опасного для наших общих судеб. Не только России, но и всего планетарного сообщества.

XX век — это вызов, вызов не только истории, но и всему процессу становления вида *homo sapiens*, пути антропогенеза, который я всегда называл путем «восхождения к Разуму». Станет ли наступающий век очередной ступенью на этом пути, какие он даст ответы на этот вызов?

Но ответы будут, и скоро: время стремительно ускоряет свой бег. Вот почему мне и хочется называть наступающий век «веком свершений».

Каким будут ответы на вызов «века предупреждения»? Вряд ли кто-либо может сегодня дать на этот вопрос более или менее вразумительный ответ.

Об этом я много размышлял последние четверть века и, проведя множество компьютерных экспериментов, убедился в огромных потенциальных возможностях человеческой активности. Разум — общечеловеческий Разум — действительно вторгается в стихию самоорганизации, которая до сего времени властвовала на планете.

Но пойдет ли человечество по пути Разума? Ответ на этот вопрос и есть главный ответ на вызов «века предупреждения».

* * *

Предлагаемая книга — не научная монография и не учебное пособие. Читателей, желающих более детально ознакомиться с предметом, я могу отослать к своей книге «Современный рационализм», изданной в Москве в 1995 году на русском языке, или книге «Человек и ноосфера», изданной в 1990 году, или к монографии «Человек и биосфера», написанной совместно с В. В. Александровым и А. М. Тарко (М., 1985).

Предлагаемая работа — это «книга для чтения», какие издавались в дореволюционные времена для массового, но достаточно образованного читателя.

В ней мне хотелось предельно просто, насколько это возможно, объяснить свое видение современной планетарной ситуации, действительно катастрофичной. Рассказать о том, какой мне видится ее логика. Постараться объяснить тенденции того развития, которое происходит на наших глазах, и самое главное — рассказать о том, какими мне видятся возможные пути в будущее, возможные сценарии развития планетарной ситуации... И убедить читателя в том, что у человечества пока еще есть возможность выбора. Я попробую оценить опасности и возможности преодоления неизбежных кризисов, т. е. возможности дальнейшего развития, которые, как я надеюсь, человечество еще не полностью исчерпало. Для этого мне придется говорить о КАРТИНЕ МИРА. О том, что лежит в основе его развития, и об ожидаемых тенденциях. А она включает в себя множество составляющих: и научные основы мироздания, и законы развития общества, и духовный мир человека, и многое другое. И всё это увязано в единый нерасторжимый узел. Развязать который невозможно в принципе! Его приходится изучать как целостность.

Рассказать обо всем этом — проблема. Бесконечно трудная и противоречивая. Тем более, задача рассказать о ней так, чтобы неискушенный читатель мог охватить ее своим взглядом, мне кажется почти неразрешимой. И все же я делаю подобную попытку, понимая, что обрекаю себя на критику, упреки и возможную неудачу. Но у меня есть и оправдание: только в широком, объемном видении судеб рода человеческого и его дома — биосферы, в видении духовного мира человека, его связи с Природой и практической деятельностью может лежать залог его будущего благополучия. Только по-настоящему образованное общество может оказаться способным преодолеть трудности, которые его ожидают. Поэтому своей работой я надеюсь сделать что-то полезное для энвайроментальной образованности.

В предлагаемой книге я хочу вести разговор с читателем как человек, «свободный в самом себе», без оглядок на авторитеты, на любую политику и даже традиции. Всякие разговоры о сохранении Природы, об устойчивом развитии, о безотходных технологиях и многом другом, заведомо необходимым, останутся благими пожеланиями, не будучи сценентированными единым образом происходящим.

О нем и будет главным образом идти речь.

В первых главах я постараюсь сделать предельно простой эскиз разворачивающихся событий. В последних, дополнительных, попробую ответить на некоторые из вопросов, которые неизбежно возникнут у вдумчивого читателя.

Мне бы очень хотелось, чтобы эту книгу читали студенты, независимо от их будущей специальности. Я больше всего думал именно о них — о тех, кому предстоит передавать эстафету. Я думал и о передающих эстафету, т. е. об учителях всех рангов.

Я писал также и для тех, кто занимается проблемой поиска ответов «века свершений» на вызовы «века предупреждения». И для политиков, ибо данную работу можно использовать тем, кто работает над стратегией «sustainable development» или «Хартией Земли». И сквозь призму моих размышлений читатель, может быть, сможет увидеть всю ущербность той системы взглядов, которая целенаправленно насаждается.

* * *

Книга состоит из трех неравных частей. Первую часть я назвал «Логика Природы». Мне бы хотелось, чтобы читатель увидел весь процесс становления и развития человечества как некое единое природное явление. Это некоторый процесс, который следует определенной «стратегии» — стратегии Природы и направляется ее логикой.

Я взял слово «стратегия» в кавычки, ибо у Природы нет собственной стратегии, пока не возник планетарный Разум, способный предвидеть следствия происходящего; слова ЛОГИКА ПРИРОДЫ я написал без кавычек, ибо процесс самоорганизации Природы — следствие действия определенных механизмов, основанных на законах Природы!

Вторую часть я назвал «Логика истории». Переступив границу тех тысячелетий, в которых нам уже удастся проследить развитие цивилизации, где уже существует писанная история, мы видим появление еще одной «стратегии» — стратегии истории, которая управляется своей логикой. И беда людей, если она начинает противоречить стратегии Природы. Но не объяснив эту логику, нельзя говорить о возможных сценариях развития, которые нас ожидают в наступающем веке.

Ответы XXI века на вызов XX-го будут зависеть от вариантов разрешения противоречий между этими двумя логиками.

Замыкает книгу часть, которую я назвал «Картина мира». В этой завершающей части я обращаюсь уже к своим коллегам. В ней я пытаюсь рассказать о своем видении картины того, что доступно сегодня нашей науке, нашему опыту, и показать, что процессы, описанные в книге, со всеми их противоречиями, вписываются в единый контекст, который я называю универсальным эволюционизмом. Эта часть похожа на крышу того дома, который я пытаюсь выстроить. Но тому читателю, который интересуется тем, что происходит в самом доме, и которого не очень занимают мои философические упражнения, я могу посоветовать оставить эту главу «за кадром».

Часть первая

ЛОГИКА ПРИРОДЫ

Глава первая

ПРЕДДВЕРИЕ К РАЗГОВОРУ

1. Люди начинают задумываться

Природа, т. е. весь окружающий нас мир, наполненный живым веществом, который мы называем биосферой, имеет собственную логику развития, и ничто живое не способно, нарушая его логику, сохранить себя, ибо оно само — порождение этого мира, возникшее в силу ему присущей логики. И мы, люди, также являемся частицей этого мира, мы тоже порождены этой логикой, которую мы чаще всего именуем законами развития, хотя сами законы — еще не логика, а лишь ее отдельные элементы. И мы тоже существуем, следуя этим законам. И горе нам, если мы нарушаем логику мироздания и действуем вопреки ей, если мы стремимся покорять Природу, т. е. выстраивать собственную логику, отличную от логики Природы, и стараемся следовать ей. Тогда нас ожидают деградация и гибель. Может быть, и не сразу, но зато и более мучительные, чем одномоментное исчезновение в результате ядерного катаклизма. И не отдельных людей, а всего рода человеческого.

Но, в отличие от всего остального живого мира, человек наделен разумом. Благодаря этому феномену, этой удивительной особенности, рожденной миллионлетиями эволюционного процесса, он способен оценивать настоящее состояние Природы и общества и постепенно познавать логику Природы, т. е. систему связанных между собой законов ее развития. Более того, он способен в принципе согласовывать с ними свои действия, свою деятельность и тем самым влиять на свое грядущее. И обеспечивать свое возможное благополучие.

К сожалению, сегодня человек не сумел еще по-настоящему воспользоваться тем удивительным даром, который сформировался Природой в результате длительной эволюции живого вещества. Он не познал еще в достаточной степени этой логики. Усвоив отдельные ее законы, позволившие создавать машины и все то, что мы сегодня называем «второй природой», человек не познал главного: он не научился понимать того, что существуют и другие законы, которые он, может, еще и не знает, что существует запретная черта, которую человек не имеет права переступить ни при каких обстоятельствах. Что человек не так уж и свободен, что существует система запретов, нарушая которые, он разрушает свое будущее.

Вот почему человек сегодня и подошел к краю пропасти. И пока не ведает об этом. Еще один неосторожный шаг — и он сорвется в бездну. Жестокая реальность состоит в том, что слова о пропасти — это не

просто эффектная фраза. Она отвечает тому, что имеет место в действительности: на самом деле, один неосторожный шаг, одно неосторожное действие — и человечество может исчезнуть с лика Земли. И только разум — не разум отдельного человека, а Коллективный Разум человечества — способен предотвратить грядущую катастрофу. И задача отдельных людей, отдельных разумов — разбудить Коллективный Разум — интеллект человечества и направить сегодня его усилия на предотвращение пока еще не неотвратимого!

Сложившуюся ситуацию уже давно начали осознавать ученые. И в этой череде мыслителей, вероятно, первым сказал предупреждающее слово В. И. Вернадский. Еще в начале века (в 1904 году) с трибуны Московского университета он сказал о том, что человек превратился в основную геологообразующую силу планеты. А несколько позднее Вернадский начал говорить о том, что человеку, для того чтобы сохранить себя в биосфере, придется взять ответственность за судьбы не только общества, но и биосферы в целом. И человек должен проникнуться ответственностью за грядущее. Добавлю: это единственный путь сохранения человечества. За Вернадским последовала череда других мыслителей — Леруа, Тейяр де Шарден... и многие, многие другие, которые в той или иной форме говорили о том, что для сохранения рода человеческого биосфера должна перейти в новое состояние, однажды названное Леруа ноосферой, т. е. сферой Разума.

Ученые в своей среде говорили о неминуемой катастрофе, а жизнь между тем шла своим ходом, мало согласуясь с их пророчествами. Общество продолжало зарабатывать деньги, ссориться, воевать, а главное — рассматривать окружающий мир как нечто независимое от их страстей, стремлений и действий, как неисчерпаемую кладовую — кладовую, где лежит все необходимое для удовлетворения непрерывно растущих потребностей людей и их эгоистических стремлений. Мир принадлежит человеку, всё, что вокруг нас, существует для нас — вот такая аксиома нам досталась от наших далеких предков и укрепилась в сознании современного человека. И чем мощнее техника, чем совершеннее наука, тем прочнее в сознании людей укрепляется мысль о своем беспредельном могуществе.

Но далеко не все так однозначно и просто: кое-что начинает постепенно меняться в сознании людей. То, что было еще недавно достоянием отдельных мудрецов, постепенно становилось видимым и доступным широким кругам неспециалистов. Люди во всё большей и большей мере стали осознавать неизбежность надвигающихся трудностей, несоответствие своих потребностей и действий возможностям оскудевающей Природы. И однажды это ощущение опасности и необходимости активных действий, или то, что естественно назвать необходимостью проявления ответственности за будущее, дошло и до сознания политиков и других сильных мира сего. И мнение ученых перестало казаться чудачеством.