

И.П. Липранди

**Краткое обозрение
существующих в России
расколов, ересей и сект как в
религиозном, так и в
политическом их значении**

**Интересное сочинение
знаменитого генерал-майора
тайной полиции**

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
И11

- И11 **И.П. Липранди**
Краткое обозрение существующих в России расколов, ересей и сект как в религиозном, так и в политическом их значении: Интересное сочинение знаменитого генерал-майора тайной полиции / И.П. Липранди – М.: Книга по Требованию, 2021. – 83 с.

ISBN 978-5-458-25025-2

И.П. Липранди считает, что раскол и ереси нельзя анализировать лишь с религиозной точки зрения. Он утверждает, что раскольники и сектанты являются базой для «политического прозелитизма иностранных правительств», а в случае внутренних беспорядков или распрей с другими державами, могут иметь большое влияние на государство, благодаря своим капиталам и связям с зарубежными раскольниками.

ISBN 978-5-458-25025-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

сами по себѣ, но онѣ каждая не составляетъ и десятой части той цифры, которую даютъ сами себѣ раскольники, въ особенности по Поповщину и Безпоповщину, и цифра, которую даютъ себѣ раскольники, приближается болѣе къ настоящей истинной ихъ цифрѣ.

Читать по старой или новой книгѣ, креститься двумя или тремя перстами, чтить крестъ четырехъ или восьми конечный, ходить по солнцу или противъ, служить на пяти или семи просфорахъ и т. п. — все это не составляетъ вѣры, а только обрядъ, за несходствомъ котораго внутреннее единство съ церковью не прерывается. Эта самая мысль изображена и въ напечатанномъ высочайшемъ рескриптѣ въ божѣ почивающаго императора Александра I Херсонскому военному губернатору отъ 9 Декабря 1816 года, сими словами (говоря даже о Духоборцахъ), что „сие (то есть разность обрядовъ) происходитъ въ нихъ отъ недостатка въ просвѣщеніи: либо ревность Божию имѣютъ, но не по разуму. Ученіе спасителя міра, пришедшаго на землю взыскати и спасти погибшаго, не можетъ быть внушаемо насильствіемъ и казнями, но можетъ служить къ погибели спасаемаго, коего ищутъ обратить на путь истины. Истинная вѣра порождается благодатию господнею чрезъ убѣжденіе, поученіемъ, кротостию, а болѣе всего добрыми примѣрами,“ и въ другомъ мѣстѣ того же рескрипта: „церковь православная, сколь ни желала-бы обратити сихъ, отпадшихъ отъ нея чадъ, къ себѣ, можетъ ли одобрить мѣры гоненія, только противныя духу главы ея, Христа спасителя, оставившаго послѣдователямъ своимъ сие достопамятное изрѣченіе: аще ли бысте вѣдали что есть, милости хочу, а не жертвы, ни коли убо бысте осуждали неповинныхъ.“

Изъ сего явствуетъ, что и тогда еще раскольниковъ принимали чисто въ религіозномъ смыслѣ; но вскорѣ замѣтили въ нихъ политическія значенія, и тогда послѣдовали законы противъ раскольниковъ, совершенно противоположные выше помянутому взгляду. Но и самые законы эти не всегда соотвѣтствовали тому, противъ чего оны изрѣкались, а нѣкоторые послужили еще къ сильнѣйшему распространенію сектъ и ересей до ужасающей прогрессіи, что продолжается и понынѣ.

Пренія съ ними относительно вѣрованія, по моему мнѣнію, должны быть прекращены и строго воспрещены навсегда.

Несовмѣстно съ достоинствомъ православноѣ церкви входить въ разсужденіе съ невѣждами, доказывать имъ правильность, ею соблюдаемую, оспаривать ихъ возраженія противъ святости и законности господствующей церкви и проч.; все это усиливаетъ только самонадѣянность раскольниковъ и убѣжденіе въ правильности ихъ лжеумствованій. Допустить кого до спора — значитъ допустить его до состязанія, ставъ на равную съ ними степень. Словомъ, церковь наша не должна унижать себя, вступивъ въ богословскія разсужденія съ толпою невѣждъ закоренѣлыхъ и всѣ мѣры эти, а равно и мѣры убѣжденій, употреблявшіяся до сихъ поръ противъ нихъ, основанныя на преніяхъ съ ними, были мѣры не основательныя, даже по одному только тому, что то, о чемъ священнѣйшій соборъ правиломъ восточной церкви постановилъ, того частныя лица не могутъ ни *доказывать* ни *опровергать*, и преніями о мелочахъ унижалось только высокое значеніе собора, а противникамъ давался поводъ противустоять спорами господствующей церкви, отъ чего возникла въ нихъ самонадѣянность, перешедшая

потомъ въ *закосильное върованіе въ свое лжеученіе*. Сверхъ же того, если лжеобрядцы отреклись отъ постановленій освященнаго собора святой православной церкви и возмнили быть законныѣ главѣ церкви и всего духовенства, то очень естественно, что они не повѣрятъ убѣжденію собратій, какъ бы оно истинно ни было. Но придетъ время, истина проникнетъ и въ нихъ, и они сознаются при другихъ правительственныхъ мѣрахъ въ прегрѣшеніи ума своего. Пусть до того времени святая церковь молитъ только бога за нихъ, какъ за овецъ, оставшихъ отъ стада и идущихъ безъ пастыря.

Въ политическомъ значеніи должно отдѣлять отъ стада только овецъ, зараженныхъ язвой; но мнимые старообрядцы, то есть *Поповщина* (а не сектаторы, о чемъ будетъ говорено далѣе) не могутъ почестъся такими и ихъ не должно отгонять отъ стада за то, что они отделились отъ него: если они и идутъ сохранно и безопасно, то это только отъ того, что они все таки охранены и пастырями и надзоромъ православія. Чѣмъ ближе они будутъ къ стаду, тѣмъ скорѣе соединятся съ нимъ въ поколѣніяхъ, которыя озаритъ просвѣщеніе гражданское.

Не только въ этихъ видахъ удержанія достоинства православной церкви, но и по отношеніямъ политическимъ, требующимъ основныхъ и непреложныхъ правилъ мудраго государственнаго управленія: не раздражать народъ мѣрами частными и своеволіемъ — послѣдовалъ, въ подтвержденіе прежнихъ наставленій, въ 1845 году 5 Апрѣля за No. 111, на основаніи высочайшаго повелѣнія, секретный указъ священнаго Синода слѣдующаго содержания:....

А) „Преосвященные должны, сколь можно чаще, внушать священникамъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ живутъ раскольники: .

а) „Обращаться съ ними отнюдь не презрительно и не враждебно, а кротко и миролюбиво, и, наблюдая во всемъ благоразумную умѣренность и осторожность, ничѣмъ не раздражать ихъ ни въ рѣчахъ, ни въ дѣйствіяхъ.

б) „Прежде всего дѣйствовать на нихъ собственнымъ примѣромъ строгой, неукоризненной, христіанскимъ пастырямъ приличной, благочестивой жизни, исполненной духа, теплой, безкорыстной любви не только къ прихожанамъ православнымъ, но и къ заблудшимъ.

в) „Удалиться въ житіи своемъ отъ всего того, что могло бы дать пищу предосудительнымъ толкамъ и злословію.

г) „Тѣмъ паче, избѣгать въ дѣйствіяхъ своихъ всею тою, что могло-бы давать поводъ раскольникамъ къ ропоту и жалобамъ.

а) „Для обращенія ихъ, ни въ какомъ случаѣ не прибѣгать къ инымъ средствамъ, кромѣ указуемыхъ достоподрожательнымъ примѣромъ святыхъ ревнителей о спасеніи душъ, то есть духовнаго увѣщанія, раствореннаго любовію, кротостію и долготерпѣніемъ.

е) „Таковыя духовныя увѣщанія дѣлать, пользуясь благопріятными къ бесѣдованію случаями.

ж) „Приобрѣтать уваженіе и довѣріе раскольниковъ разсудительнымъ и безпристрастнымъ образомъ мыслей и дѣйствій, опытностію, скромностію, сострадательностію и другими сему подобными свойствами.

з) „Ни подъ какимъ видомъ не вмѣшиваться въ ихъ раскольническія требы, ниже въ какія либо полицейскія распоряженія о противузаконныхъ дѣйствіяхъ, преслѣдованіе коихъ не есть дѣло духовенства.

и) „Ни въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обращать съ требованіями или докосами къ свѣтскимъ властямъ; но доводить о томъ до свѣденія своего епархіалнаго архіерея.

і) „Къ православію изъ раскола присоединять только лицъ, изъявляющихъ собственное, непринужденное и искреннее на то желаніе.

Б) „Преосвященные сами:

а) „Ни въ какомъ случаѣ не должны по предмету раскольниковъ предпринимать никакихъ новыѣ мѣръ, безъ разрѣшенія святѣйшаго Синода.

б) Обязаны обращать непрерывное вниманіе на способности и поведеніе тѣхъ священниковъ, въ приходѣ коихъ живутъ раскольники.

в) „Не оставлять ни одного неосторожнаго ихъ дѣйствія, или отступленія отъ предписанныхъ правилъ безъ надлежащаго замѣчанія и вразумленія.

г) „Слабыхъ священниковъ или неспособныхъ, или замѣчаемыхъ въ порокахъ, замѣнять лицами, достойными столь важнаго служенія, и о таковыхъ распоряженіяхъ доносить святѣйшему Синоду, какъ особо, по мѣрѣ надобности, такъ и въ годичномъ отчетѣ.

д) „Строго наблюдая вообще за исполненіемъ высочайшей воли, чтобы духовенство ни въ какомъ случаѣ не выходило изъ круга чисто духовныхъ дѣйствій, входитъ въ сношеніе съ мѣстными гражданскими начальствами только въ обстоятельствахъ дѣйствительной важности и въ отдѣльныхъ случаяхъ совращенія изъ православія въ расколъ, для преданія законному суду совратителя и совращеннаго.“

И дѣйствительно, прямое и даже только косвенное вниманіе лицъ духовнаго вѣдомства въ дѣла раскольниковъ, должно еще болѣе раздражать ихъ

послѣднихъ, укоренять въ нихъ ненависть къ православію и его представителямъ, потому именно, что самое образованіе раскола имѣетъ своимъ началомъ вражду противу нашихъ церковно-духовныхъ обрядовъ. Не признавая духовной власти и не повинуюсь ей, они повинуются лишь власти полицейской; слѣдовательно, употребленіе лицъ духовнаго вѣдомства къ ихъ преслѣдованію, или даже только гласное со стороны ихъ вмѣшательство въ дѣла расколовъ, не можетъ дать мѣрамъ правительства тѣхъ плодовъ, которыхъ должно было бы ожидать отъ нихъ. Это все равно, что подливать масла на горячіе уголья. Въ слѣдующихъ главахъ это объясняется подробнѣе.

II.

Раскольниковъ въ Россіи должно дѣлать на двѣ главныхъ части или общины, имѣющія, каждая, свои подраздѣленія. Къ первой изъ нихъ принадлежать всѣ тѣ, которые исполненіемъ обрядовъ своихъ ожидаютъ заслужить себѣ *блаженство въ будущей жизни*; ко второй, болѣе разнообразной, принадлежать ожидающіе своему жеученію *торжества и въ настоящей жизни*. Первая изъ этихъ общинъ есть чисто религіозная, другая политическая.

Община чисто религіозная, по существу своему, остановилась недвижимо на извѣстной точкѣ заблужденія и, въ продолженіи 180 лѣтъ, въ дѣлахъ совѣсти своей, ни сколько не подвигается ни впередъ ни назадъ, не слѣдуя въ этомъ отношеніи за духомъ просвѣщенія. Община эта состоитъ изъ толка, такъ называемаго *Поповщина*, имѣющаго многочисленныхъ послѣдователей. *Рожское*

кладбище, или нынѣ переименованное въ богадѣль-
 ный домъ, въ Москвѣ, служить этому толку какъ-
 бы митрополію. *Поповщина* ничѣмъ не отлича-
 ется отъ допущенныхъ правительствомъ *Единовер-*
цевъ: тѣ же старыя книги, тѣ же иконы и утварь,
 тѣ же обряды и проч., съ тою только разницею,
 что, у сихъ послѣднихъ, священникъ опредѣляется
 нашихъ духовенствомъ и состоитъ въ его зави-
 симости, а *Поповщина*, отвергая эту зависимость,
 признаетъ зависимость своихъ священниковъ только
 отъ полиціи. Естественно, что наша церковь при-
 звать подобныхъ священниковъ не можетъ, хотя
 они и посвящены въ сей санъ православнымъ ду-
 ховенствомъ. Это справедливое непризнаніе нашею
 церковью раскольниковъ поповъ, вынудило сихъ
 послѣднихъ смиривать къ себѣ во службы или изъ
 отставныхъ нашихъ священниковъ и держать ихъ
 какъ бѣглыхъ. Въ началѣ двадцатыхъ годовъ,
 Рогожское кладбище получило дозволеніе оставить
 своихъ поповъ, т. е. тѣхъ, которые находились
 уже у нихъ, съ тѣмъ однако же, чтобы болѣе не
 возобновлять ихъ. Когда многіе изъ нихъ умерли
 и остались только три попа, уже престарѣлыхъ,
 не бывшихъ въ состояніи удовлетворять всѣмъ
 потребностямъ паствы; а пополненіе новыми бѣ-
 глыми попами, сопряжено было съ затрудненіями,
 тогда у Поповщины родилась мысль, которая, къ
 несчастію, осуществленіемъ своимъ, содѣлала изъ
 этой общины, бывшей вовсе *безвредною* въ поли-
 тическомъ отношеніи, нынѣ требующую отъ пра-
 вительства бдительныхъ соображеній къ отклоненію
 будущихъ сплетеній.

Я говорю здѣсь объ избраніи съ помощію По-
 повщинцовъ, живущихъ въ *Австріи* и въ *Турціи*,
 себѣ митрополита. Этотъ послѣдній, имѣя право

посвящать новыхъ священниковъ, началъ наводнять Россію подобными жепопами. Одинъ изъ ревнительнѣйшихъ лицъ этого толка, бывшій настоятель раскольниковскаго скита въ *Австріи*, въ *Бьло-Криницѣ*, близъ границъ нашихъ, *Геронтій*, возведенный жемитрополитомъ въ санъ архимандрита, былъ наконецъ, по распоряженію бывшаго г. министра внутреннихъ дѣлъ, схваченъ въ Москвѣ, куда онъ повадился ѣздить для сбора обычныхъ приношеній на сооруженіе новой митрополіи. Дерзкая пѣль, изложенная въ его письмѣ, во время содержанія его здѣсь, и нѣкоторыя поясненія дальнѣйшихъ намѣреній, которыя онъ имѣ лично сдѣлалъ, при снятіи съ него официальныхъ допросовъ, доказываетъ всю важность этого обстоятельства и вмѣстѣ съ тѣмъ необходимость положить преграду этому нравственно-религіозному развитію, даваемому у насъ, въ Россіи изъ Австріи. Участъ *Геронтія* въ 1848 году извѣстенъ. По дипломатическимъ сношеніямъ, *Бьло-Криницкій* монастырь былъ запечатанъ и жемитрополитъ вызванъ въ Вѣну съ тѣмъ, чтобъ быть высланнымъ на мѣсто родины въ Турцію. Между тѣмъ, Вѣнскій кабинетъ изъ состраданія, будто-бы, къ участи, которая можетъ ожидать въ Турціи этого бѣглеца, оставилъ его на жительствѣ въ Австріи; въ началѣ онъ былъ помѣщенъ въ *Грацъ* и *Цилли* (въ Сиріи), потомъ назначали ему мѣстопробываніемъ Клагенфуртъ. Несомнѣнно что Австрія, которая такъ постоянно стремится, послѣ Букарестскаго мира, получить вліяніе свое на Славянскія племена, обитающія въ Европейской Турціи и уполномочившая раскольниковъ этого толка, жившихъ въ ея предѣлахъ, на избраніе митрополита, не упуститъ сего важнаго преимущества, которое она пріобрѣтаетъ относи-

тельно въ Россіи: имѣть у насъ духовное вліяніе на большую массу народа, самаго зажиточнаго, трудолюбиваго и трезваго. Безпрерывное появленіе у насъ раскольниковъ изъ Австріи служить тому доказательствомъ. Важнѣе же всего то, что наши раскольники ѣздятъ въ Австрію съ тѣмъ, чтобы сдѣлавшись тамъ попами, возвращаться для вовершенія требъ по ихъ толку. Для прикрытія же себя отъ преслѣдованій, эти тайные лжепопы остаются въ званіи купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ, въ которыхъ издавна извѣстны властямъ и православному, что и прикрываетъ ихъ отъ преслѣдованія законовъ. Мысль введенія этихъ тайныхъ поповъ родилась еще въ 1845 году въ Москвѣ. — Петербургскіе послѣдователи этого толка отвергли оную на томъ основаніи, что несомнѣнно съ саномъ священника, носить другое званіе; но наконецъ, послѣ поимки *Геронтія*, согласились и здѣшніе на эту мѣру и въ совѣщаніяхъ, бывшихъ въ 1850 году въ Нижнемъ Новгородѣ и Ирбитѣ, пристали къ этой мѣрѣ и раскольники Сибири. Преслѣдованіе въ послѣднее время раскольниковъ этого толка было поводомъ еще важнѣйшаго обстоятельства, а именно, что многіе самыя закоренѣлыя послѣдователи этого толка, въ избѣжаніе частныхъ гоненій, подобно Хлыстамъ и Скопцамъ, начали являться въ наши и единовѣрческія церкви, а еще чаще доставать себѣ свидѣтельства о обращеніи къ православію, получаютъ свидѣтельства о крещеніи своихъ дѣтей, и потомъ тотчасъ же ихъ перекрещиваютъ въ свой толкъ, оставаясь такимъ образомъ закоренѣлыми и болѣе ожесточенными раскольниками. Примѣровъ тому много; и эти тайные раскольники, по многимъ отношеніямъ, едва-ли не вреднѣе открытыхъ, которыхъ правительству всегда легче наблю-

дать. По всему, что доселѣ происходитъ, должно полагать, что число этихъ со дня на день будетъ увеличиваться и составитъ массу людей, скрывающихся отъ бдительности властей.

Чтобъ отклонить гибельныя послѣдствія, отъ всего вышеизложеннаго произойти могущія, нужны мѣры, основанныя на совершенномъ познаніи дѣла, во всѣхъ отношеніяхъ, чтобъ обратить опять этотъ толкъ чисто въ религіозный, въ чемъ конечно правительство и успѣетъ.

Толкъ Поповщины многочисленнѣе всѣхъ прочихъ толковъ: въ одной Москвѣ къ нему принадлежитъ болѣе 50,000, въ уездѣ 30,000, а по всей губерніи около 150,000. Главнѣйшія ихъ заселенія въ губерніяхъ: Черниговской, Могилевской, Кіевской, Пермской, Нижегородской, Костромской, Тверской, Саратовской, Казанской, Калужской, Тульской, Орловской, Тамбовской, Иркутской, Томской, Тобольской, С. Петербургской и проч.

Къ этой первой общинѣ можно отнести отчасти и толкъ Безпоповщинскій *Теодосіевцевъ*, также многочисленный, имѣющій подобно Поповщинѣ свое кладбище или богадѣльный домъ въ Москвѣ—*Преображенскій*, служащій этому толку какъ бы митрополіею. О Безпоповщинѣ Теодосіевскаго согласія нельзя сказать того, что сказано о Поповщинѣ. Безпоповщинское ученіе даетъ поводъ къ толкованію разныхъ мѣстъ священнаго писанія и, если Теодосіевцы остаются еще, такъ сказать, коренными послѣдователями перваго раздѣленія на Поповщину и Безпоповщину, послѣдовавшаго тотчасъ послѣ исправленія церковныхъ книгъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ, они и способны къ измѣненіямъ, что доказывается многочисленными примѣрами, а потому вся вообще Безпоповщина принадлежитъ болѣе ко *второй общинѣ*.