

Н. Невзоров

**Исторический очерк
управления духовенством
военного ведомства в России**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н. Невзоров**
Исторический очерк управления духовенством военного ведомства в России
/ Н. Невзоров – М.: Книга по Требованию, 2021. – 110 с.

ISBN 978-5-4241-9664-5

ISBN 978-5-4241-9664-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

III

венствомъ и военнымъ начальствомъ.—Правительственныя мѣры къ устраненію этихъ столкновеній.—Степень подчиненности духовенства военному начальству.—Рекомендація полковыхъ командировъ въ формулярныхъ спискахъ священниковъ. 72—85.

Взаимныя отношенія духовенства епархіального и военного вѣдомствъ.

V.

Взглядъ епархіального начальства на духовенство военного вѣдомства.—Разрѣшеніе вопросовъ, возникшихъ при столкновеніи епархіального съ военнымъ духовенствомъ . 87—90.

П Р И Л О Ж Е Н І Е 1 .

Хронологическій списокъ оберъ-священниковъ и состоявшихъ подъ ихъ вѣдомствомъ полевыхъ оберъ-священниковъ съ 1800 г. 91.

П Р И Л О Ж Е Н І Е 2 .

Письмо профессора дерптскаго университета Гецеля на имя Баркляя-де-Толли съ каббалистическимъ объясненіемъ двухъ мѣстъ изъ Апокалипсиса о паденіи Наполеона въ 1812 году. 94.

П Р И Л О Ж Е Н І Е 3 .

Письмо протоіерея Гратинскаго на имя оберъ-священника Державина съ объясненіемъ своего положенія во время осады Москвы непріятелями въ 1812 году. 97.



Отъ автора.

Русская Церковь слагается изъ совокупности епархій и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ вѣдомствъ. Соединяясь подъ однимъ высшимъ церковнымъ правительствомъ, на основаніи вселенскихъ каоновъ, каждое изъ такихъ вѣдомствъ имѣетъ свое спеціальное устройство и административные органы. Духовно-военное вѣдомство въ Россіи, преимущественно предъ другими церковными вѣдомствами, заслуживаетъ особаго изслѣдованія, какъ по многочисленности лицъ, входящихъ въ его составъ, такъ и по исключительности своего положенія.

До 1800 года полковое духовенство находилось подъ вѣдѣніемъ того преосвященнаго, въ епархіи котораго расположенъ былъ полкъ, почему и самые источники за это время, разбросанные по архивамъ разныхъ духовныхъ консисторій, были для насъ физически недоступны. Главнымъ же матеріаломъ для нашего усильнаго труда служили документы, хранящіеся въ архивахъ канцелярій главныхъ священниковъ. Насколько удачно мы воспользовались этимъ источникомъ—предоставляемъ судить читателю.

Въ концѣ изслѣдованія мы сочли не лишнимъ напечатать: 1) Хронологическій списокъ оберъ-священниковъ и состоявшихъ подъ ихъ вѣдомствомъ полевыхъ оберъ-священниковъ съ

1800 г. 2) Письмо профессора дерптскаго университета Геделя на имя Барклай-де-Толли съ каббалистическимъ объясненіемъ двухъ вѣсть изъ Апокалипсиса о паденіи Наполеона въ 1812 г. и 3) Письмо протоіерея Гратинскаго на имя оберъ-священника Державина съ объясненіемъ своего положенія во время осады Москвы непріятелями въ 1812 г. Эти приложенія, будучи интересны по своему содержанію, имѣютъ непосредственное отношеніе къ разсматриваемому нами предмету и, какъ кажется, впервые появляются въ печати.

I.

Въ древней Руси не было постоянной милиціи кромѣ *дружины*, которая окружала князя и составляла какъ бы спеціальный классъ военныхъ людей.—Въ то время выраженія: *войско*, *полкъ* и *челядь* означали вообще народъ, организація котораго была вмѣстѣ съ тѣмъ и военною организаціею. Но съ измѣненіемъ историческихъ и политическихъ обстоятельствъ, съ образованіемъ болѣе обширныхъ княжествъ, призваніе къ оружію всего народа, по незначительности столкновеній, сдѣлалось совершенно излишнимъ.

Мысль образовать на Руси постоянныя войска принадлежить Іоанну III, который, раздавъ помѣстья дворянамъ, обязалъ ихъ постоянно являться въ службу съ извѣстнымъ числомъ ратниковъ, и, вмѣстѣ съ симъ, составилъ небольшой отрядъ въ 2000 человекъ изъ иностранцевъ, которымъ за службу платилъ жалованье. Такое незначительное войско, очевидно, не нуждалось въ особыхъ священникахъ. Духовенство, находящееся при дворѣ царя, удобно могло исправлять богослуженіе и требы въ полкахъ не только въ мирное, но и военное время. Такъ, въ царствованіе Іоанна IV, при взятіи Казани, въ «царскомъ станѣ» находится благовѣщенскій про-

топопъ Андрей,—духовникъ Ивана Васильевича. Царственная книга говорить, что, по окончаніи казанской битвы, царь, воздавъ хвалу Богу, послалъ за протопопомъ Андреемъ, и «повелѣлъ ему придти изъ своего царскаго стана со всѣмъ освященнымъ соборомъ, яже бяху тогда за благочестивымъ царемъ. Андрей же съ животворящимъ крестомъ и со псалмопѣніемъ всѣмъ соборомъ приде къ государю, множа двою поприщъ, во всемъ освященномъ сану, якоже литургиса» *).

Съ воцареніемъ Михаила Феодоровича преобразование войска сдѣлалось рѣшительно необходимымъ. Государство, окруженное со всѣхъ сторонъ врагами, нуждалось въ военныхъ силахъ, правильно организованныхъ, почему Михаилъ Феодоровичъ приступилъ къ набору регулярнаго войска и сформировалъ шесть солдатскихъ полковъ. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича число регулярныхъ полковъ еще болѣе увеличилось. «Ученіе и хитрость ратнаго строя пѣхотныхъ людей» есть первая военная книга, напечатанная на русскомъ языкѣ, въ московской типографіи, 1647 г. Сочиненіе это—переводъ устава Карла V, съ весьма незначительными передѣлками, раздѣлено на 8 главъ: въ одной изъ нихъ опредѣляется жалованье воинскимъ чинамъ и на ряду съ ними—полковому попу. Послѣднему положено 30 флориновъ въ годъ **). На основаніи этого указанія, назначеніе въ полки особыхъ священниковъ можно отнести ко времени царствованія Алексѣя Михайловича.

Во времена Феодора Алексѣевича устройство полковыхъ церквей и назначеніе къ нимъ причтовъ происходило обык-

*) Стр. 267.

***) Въ русскомъ рублѣ 3 флорина.

новенно такъ: царь предписывалъ патриаршему приказу назначить священноцерковнослужителей и «отписать въ разрядъ къ дьякамъ о священникѣхъ, дьяконѣхъ и количествѣ церковной утвари, отправленныхъ въ полкъ» *). Иногда самъ царь, безъ сношенія съ патриаршимъ приказомъ, назначалъ въ полки церковный причтъ. Такъ Феодоръ Алексѣевичъ «указалъ Свивскаго монастыря, архимандрита Маркелла, да Успенскаго большаго собора ключаря Якова, да попа Гавріила» въ полкъ боярина князя Черкаскаго **). Такое Высочайшее назначеніе духовенства въ полки происходило только при экстренномъ отправленіи войска къ мѣстамъ битвы.

Царь Петръ Алексѣевичъ, соединяя дѣтскія игры съ ученіемъ, поставилъ себѣ непремѣнною задачу преобразовать военныя русскія силы. Извѣстно, что въ 1695 году сформированы были два пѣхотные полка—Преображенскій и Семеновскій, послужившіе основаніемъ російской арміи. Въ 1700 г., по уничтоженіи стрѣльцовъ, образованы были 27 пѣхотныхъ полковъ. Преображенцы же и семеновцы объявлены лейбъ-гвардіей. Число полковыхъ священниковъ значительно умножилось. На содержаніе ихъ съ патриаршей области и архіерейскихъ епархій положено собирать «подмогу по гривнѣ съ церкви» ***), которая и отправлялась въ приказъ церковныхъ дѣлъ, а отсюда посылалась въ армію. Сборъ этотъ продолжался и въ 1721 г., такъ что священнослужители г. Костромы всеподаннѣйше просили освободить ихъ отъ гривенной контрибуціи въ пользу полковыхъ священниковъ, но просьба оста-

*) Разрядныя книги т. II. 1679 г. 24 апрѣля, стр. 1110 и 1098.

**) Ibid. т. II. 1679 г. стр. 1105.

***) П. С. З. IV, 2070.

лась безъ удовлетворенія *). Въ царствованіе Екатерины 1-й учреждена была кавалергардія; Анна Іоанновна значительно умножила составъ гвардейскихъ полковъ. Такое постепенное увеличеніе регулярнаго войска вызывало потребность въ полковыхъ священникахъ. Вместе съ этимъ, нужно было духовенство для отправленія богослуженія во флотъ, который заведенъ былъ на Балтійскомъ морѣ Петромъ В.

Хотя первый воинскій уставъ въ Россіи издавъ при Алексѣѣ Михайловичѣ, однако въ немъ не опредѣлены права не только полковыхъ священниковъ, но и другихъ воинскихъ чиновъ. Этотъ сводъ военныхъ постановленій, не имѣющихъ между собою связи, замѣненъ былъ уставомъ, изданнымъ, 30 марта 1716 года, при Петрѣ В., гдѣ, между прочимъ, изложены обязанности полковыхъ священниковъ, но не указано, къъмъ послѣдніе должны быть опредѣляемы. Вскорѣ послѣ изданія устава послѣдоваль, въ 1723 году, именный Высочайшій указъ, объявленный Св. Синоду, на который и возложена обязанность опредѣлять священниковъ въ армейскіе полки. Св. Синодъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи кандидатовъ, предоставилъ право опредѣленія въ полки священниковъ преосвященнымъ **) тѣхъ епархій, въ округахъ которыхъ находились полковыя команды ***). Въ 1742 году начальство полковъ—великолуцкаго пѣхотнаго, рязанскаго и муромскаго просило с.-петербургскаго преосвященнаго Никодима замѣстить въ подѣдомственныхъ имъ полкахъ священническія вакансіи. Одновременно съ симъ, главнокомандующій русскими войсками въ Финляндіи, во время

*) Пост. по вѣд. прав. испов. 1721. № 134.

***) Указъ Св. Синода 1732 г.

***) Указъ Св. Синода 1758 г.

войны съ Швеціею, генераль фонъ-Ласси писалъ изъ походной канцеляріи с.-петербургскому преосвященному, чтобы послѣдній выслалъ ему священниковъ на мѣсто военныхъ дѣйствій. Епархіальное начальство само нуждалось въ кандидатахъ на священническія должности, а потому часто командировало въ полки людей, случайно попавшихъ на глаза. Такъ домовая контора преосвященнаго Никодима назначила въ великолуцкій полкъ, прибывшаго изъ Москвы и проживавшаго въ С.-Петербургѣ, священника Алексѣева. Но, очевидно, случайные священники были рѣдки и не могли покрыть всѣхъ нуждъ дѣйствующей арміи, почему с.-петербургскій преосвященный долженъ былъ переводить въ полки священниковъ сельскихъ приходовъ своей епархіи, или сноситься съ другими епархіальными архіереями о присылкѣ кандидатовъ. Въ 1743 году преосвященный Никодимъ посылалъ въ московскую дикастерію промеморію о высылкѣ готовыхъ священниковъ на имѣющіяся при полкахъ вакансіи. На означенное требованіе присланы были изъ Москвы 6 священниковъ и распределены по полкамъ. Въ виду медленности, съ какою замѣщались епархіальными преосвященными полковныя священническія вакансіи, военное начальство, по прежнему, нерѣдко обращалось съ просьбою объ опредѣленіи въ полки священниковъ, прямо въ Св. Синодъ, который, назначивъ напр. изъ московской епархіи, попа Константина Петрова, въ первый полкъ ландъ-милиціи, возложилъ на с.-петербургское епархіальное начальство обязанность составить и дать Петрову инструкцію подъ его росписку *). Въ 1756 году Сенатъ обращался въ Св. Синодъ съ просьбою о назначеніи въ

*) Церковно-статист. свѣдѣнія о с.-петерб. епар. т. III. стр. 72.

каждый полкъ, къ положенному числу, еще по одному священнику, такъ какъ «однимъ попомъ исправиться не можно *). Св. Синодъ, обременяемый такими просьбами, удовлетвореніе которыхъ не подлежало его вѣдѣнію, вынужденъ былъ, въ 1798 году, еще разъ послать въ военную коллегію указъ, которымъ предписывалъ подтвердить полковымъ командирамъ, чтобъ они «о всѣхъ просящихъ увольненія отъ службы полковыхъ священникахъ дѣлали представленія отъ себя тѣмъ архіереямъ, въ епархіяхъ которыхъ находится полкъ, требуя на мѣста ихъ другихъ» **).

Военное начальство внимательно слѣдило за исправностію полковаго духовенства: оно не только не терпѣло священниковъ, предающихся какой либо страсти, но желало видѣть въ нихъ людей умственно развитыхъ, такъ что не получившихъ школьнаго образованія совершенно запрещалось принимать въ полки на церковно-служительскія должности ***). Военскій уставъ требовалъ отъ полковыхъ священниковъ «непорочной, трезвой и умѣренной жизни» ****). Св. Синодъ предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы послѣдніе назначали въ полки священниковъ «искусныхъ» и извѣстныхъ имъ по своему благонравному поведенію, которое должно служить примѣромъ.

Для отправленія богослуженія и христіанскихъ требъ на флотѣ, въ 18 вѣкѣ, посылались, обыкновенно, іеромонахи Невскаго монастыря. Иногда, впрочемъ, вызывались іеромонахи изъ монастырей и другихъ епархій: напр. немало тре-

*) П. С. З. XIV, 10.661.

**) Ibid. XXV, 18385.

***) Ibid. VII, 4147. XXIV, 18246.

****) Ibid. V, 3006. Воин. Уст. арт. 5.