

П. Наумов

**Об отношениях российских
князей к монгольским и
татарским ханам от 1224 по
1480 год**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П11

П11 **П. Наумов**
Об отношениях российских князей к монгольским и татарским ханам
от 1224 по 1480 год / П. Наумов – М.: Книга по Требованию, 2017. – 84 с.

ISBN 978-5-458-11401-1

Об отношениях российских князей к монгольским и татарским ханам
от 1224 по 1480 год: Департамент народного просвещения, 1823

ISBN 978-5-458-11401-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2017

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

лахъ Князей Россійскихъ и вліяніе на права и обязанности народа, на его нравы и обычаи.

Читая опечесшвенную Испорію, я обращалъ особенное любопытство на сей необыкновенный періодъ; во многомъ встрѣчалъ неполноту, сбивчивость; о важнѣйшихъ обстоятельствахъ справлялся съ мнѣніемъ о томъ иностранныхъ писателей. Такимъ образомъ почти не примѣшно составилось небольшое собраніе моихъ замѣчаній о Монголо-Татарскихъ Ханахъ отъ 1224 по 1480 годъ, съ показаніемъ отношеній къ нимъ Россійскихъ Князей.

Въ искреннемъ желаніи, дабы сіе краткое обозрѣніе было дополнено и получило должную степень основательности, я рѣшился напечатать оное, не какъ произведеніе опытнаго изслѣдователя политическихъ событій, а какъ замѣчанія любителя опечесшвенной Испоріи. Предметъ сей, какъ кажется, въ

ошдѣльности никѣмъ еще не былъ обработываемъ. Желаю, чшобъ недосташки сего обозрѣнїя были исправлены шѣми, кои занимались Русскою Исторїею болѣе, нежели я, и кои имѣють къ тому болѣе времени и способовъ. Ихъ сужденїя о семъ предметѣ приму съ истинною признашельностїю.

П. Наумовъ.



О ВЪ О Т Н О Ш Е Н І Я ХЪ
РОССІЙСКИХЪ КНЯЗЕЙ
КЪ МОНГОЛЬСКИМЪ И ТАТАРСКИМЪ
Х А Н А МЪ,
отъ 1224 по 1480 годъ.

Въ то время, когда западные Европейскіе народы, успрямляясь на Воспокъ, для изпорженія изъ рукъ невѣрныхъ Обѣшванной Земли, пропивъ воли и сверхъ ожиданія своего, знакомились съ просвѣщеніемъ и шорговлею, Россія лишилась своей политической самобытности, и ушрашила надолго возможность имѣть сообщеніе съ прочими Европейскими державами.

Въ сію досшопамятную эпоху, въ концѣ двѣнадцатаго столѣтія, на сѣверныхъ границахъ Кипая (1), откуда вышли нѣкогда

(1) Въ нынѣшней Татаріи Кипайской, на югъ отъ Иркутской Губерніи. Испор. Государ. Россійск. Г. Карамзина, Том. III. стр. 221.

свирѣпные Гунны, возспаль сильный и могущественный народъ, Монголы (Моголы) (1). Подъ предводишельствомъ храброго и браноноснаго владѣтеля своего *Темучженя* (2) (Темуджина), которому, въ ознаменованіе будущихъ побѣдъ и завоеваній его, поржеспвенно дано было наименованіе *Чингисъ-Хана* или Великаго Хапа (3), Монголы въ короткое время покорили Туркестанъ, бѣольшую часть Кипая и Индіи, Персію даже до Евфраата, и потрясли наконецъ Европу. Спрасшь къ завоеваніямъ,

(1) Имя *Могоулъ* есть испорченное изъ слова *Мунгълъ* печальный: ибо начальникъ сего народа Моголь-Ханъ, отъ коего онъ получилъ свое названіе, былъ печальнаго свойства. Deguignes, *Geschichte der Hunnen und Türken* etc. 1 Band. 1 Buch 115, 116. Родослов. Испор. о Ташар. Абулгачи-Баядуръ-Хана, Том. I. стр. 49 и 50.

(2) Такъ именуется, по Кипайскому произношенію, сей Монгольскій Государь въ рукописной Кипайской Испоріи, переведенной съ Кипайскаго на Россійской языкъ Архимандритомъ Іоакимѣомъ, Начальникомъ Россійской Духовной Миссіи въ Пекинъ, бывшей тамъ съ 1808 по 1821 годъ. Сей же Испоріи послѣдоваль я въ наименованіи и другихъ Монгольскихъ и Ташарскихъ Хановъ, здѣсь упоминаемыхъ.

(3) *Geschichte der Russen von I. P. G. Ewers* — 137.

ккою исполнена была душа сего Государя, перелилась въ сердца его потомковъ, и ихъ непобѣдимое оружіе долго шягошѣло надъ двумя странами свѣша. Испылавъ ихъ дикое и суровое мужество, народы и Цари, почитая ихъ неопвратимымъ небеснымъ бичемъ, ниспосланнымъ во гнѣвѣ, обращались въ бѣгство, и находили единственное спасеніе свое или въ опдаленныхъ мѣстахъ, или въ безусловной имъ покорности.

Жребію сему подпала и Россія, любезное наше отечество. Бывъ обезсилена раздѣленіемъ и междоусобіями Князей своихъ, она, при вторженіи Монголовъ въ сопредѣльные ей страны, не могла пропивустать спремительному наводненію варваровъ. Кровопролитная битва при Калкѣ (1), гдѣ для защиты земли Половцевъ и охраненія собственныхъ границъ пали тысячи нашихъ соотечественниковъ, исполнила сердца Князей великимъ ужасомъ, но не научила ихъ доброму согласію, подпорѣ Государствъ.

(1) Нынѣ *Калецъ* въ Екатеринославской Губерніи, близъ Мариуполя. Истор. Госуд. Россійскаго Г. Карамзина, Том. III, стр. 232.

Монголы положили основаніе Монголо-Татарскому надъ ними владычеству. Россійскіе Князья содѣлались данниками Хановъ, потомковъ Чингиса, и Россія спенала подъ ихъ шягоспнымъ правленіемъ болѣе 250 лѣтъ.

Россійскіе лѣтописцы называютъ своихъ побѣдителей *Татарами*; но всѣ Испорикки между собою согласны, что сіи свирѣпые завоеватели были не Татары, а Монголы. Хотя, говоритъ Фишеръ (1), имя Монголовъ въ Европѣ и въ западныхъ странахъ Азіи не сполько извѣстно, сколько имя Татаръ, не смотря на то, что Чингисъ-Ханъ былъ Монгольскаго, а не Татарскаго происхожденія, что Монголы положили основаніе всѣмъ побѣдамъ его, и что они не охотно слушали, когда называли ихъ Татарами; но причиною сему было то, что войска Чингисъ-Хана, по мѣрѣ приближенія ихъ къ предѣламъ нашего отечества и къ странамъ западной Азіи, были

(1) *Sibirische Geschichte* von I. E. Fischer. Einleitung von den nambaften Völkern in Sibirien. 26. *Histoire de l'Empire de Russie* par M. Tooke, II. 327.

усилены мѣстными Татарами, и е. народами Турецкаго племени. Равнымъ образомъ и Россійскіе лѣтописцы справедливо называютъ ихъ Татарами, попому что Орду, въ послѣдствіи времени наиболѣе для Россіи шягоспную, составляли Татары. Чингисъ-Ханъ въ началѣ былъ владѣтелемъ весьма немногихъ Монгольскихъ Ордъ (1), и когда покорилъ обширныя страны Азіи, то войска его состояли болѣе изъ побѣжденныхъ имъ народовъ, нежели изъ населяющихъ подданныхъ его (2). Въ послѣдствіи времени Монголо-Татарскіе Хань упреляли въ походахъ своихъ шаковыя войска по нѣкопорымъ политическимъ видамъ; но здѣсь надобно отличать необходимосшь отъ обдуманности. Посему нѣтъ никакого сомнѣнія, что Татары, народъ отличныи

(1) Езукай Багадуръ, отецъ Темучина, оставилъ ему въ наслѣдіе 40.000 подвластныхъ ему семействъ или данниковъ. Истпр. Государства Россійскаго Г. Карамзина, том. III, стр. 222. *Geschichte der Hunnen und Türken etc.* Deguignes, III Band, XV Bsch. 14.

(2) По смерти отца своего онъ имѣлъ только 30.000 воиновъ. Истпр. Госуд. Россійск. Г. Карамзина, Том. III, стр. 223. Дегинь — тамъ же, стр. 4—11; 14.

опъ Монголовъ и нравами, и языкомъ, и вѣрою и чертами лица, смѣшались съ ними при владычествѣ Чингисъ-Хана; и какъ они были гораздо многочисленнѣе своихъ побѣдителей, то могли распространить и языкъ свой во многихъ завоеванныхъ ими странахъ, гдѣ до того не знаемъ былъ ни Монгольскій, ни Татпарскій (1).

Какъ земли, покоренныя Чингисъ-Ханомъ и его полководцами, были чрезвычайно обширны: то онъ раздѣлилъ сіи пространства завоеванія между своими дѣтьми. *Октай* или *Угадай*, назначенный по немъ наслѣдникомъ и Великимъ Ханомъ, получилъ во владѣніе восточныя страны, п. е. Мон-

(1) Г. Исторіографъ Россійскій говоритъ, что Игры, побѣжденные Чингисъ-Ханомъ, сообщили Татпарамъ свои письма. Исп. Гос. Росс. Том. III, стр. 224. Въ другомъ же мѣстѣ говоритъ: «Чингисъ-Ханъ былъ роду Могольскаго; но какъ большая часть его войска состояла изъ Ордъ Татпарскихъ, имъ покоренныхъ: то имя Татпаръ сдѣлалось общимъ. Между нынѣшними Моголами или Мунгалами и нашими Татпарами есть великая разница въ языкѣ и въ самой наружности: первые сходствуютъ съ Калмыками; вторые съ Турками.» Испор. Государств. Россійскаго, Том. III, Црим. 296, стр. 543.

толю, Тибетъ и сѣверную часть Кипчая. *Чжагатаю* (Джагашаю, Цагашаю или Загашаю) достались Большая и Малая Бухарія, Хива и степи, лежащія на восточной сторонѣ Каспійскаго моря, кои съ того времени и получили названіе *Чжагатая*. По мнѣнію нѣкопорохъ, *Тули* или *Толай* еще при жизни отца своего получилъ Персію (1) и завоеванную часть Индіи (2); но Миллеръ (3), основываясь на извѣстіяхъ Татарскихъ Испориковъ, говоритъ, что Толай, или не желая имѣть какій-либо удѣль, или по другимъ причинамъ, остался жить при дворѣ Великаго Хана, брата своего Окшая (о чемъ можно заключить изъ нѣкопорохъ Испориковъ (4)). *Туши* (Чучи (5)),

(1) Essai sur les mœurs, par Voltaire (Genev. 1771) ch. LX. p. 311.

(2) Гербелотъ въ Bibliothéque Orientale, стр. 386, говоритъ, что онъ умеръ при жизни отца своего.

(3) Сибирская Испор. Гл. I. стр. 6.

(4) Дегинъ — (тамъ же 3 Band, XV Buch. 95) говоритъ, что Тули сопровождалъ брата своего Окшая въ походахъ.

(5) Чучи на Монгольскомъ языкѣ значить: гость. Родосл. Исторія о Татарахъ, Том. II, стр. 61.

Щуци) еще при жизни Чингисъ-Хана досталось по раздѣлу завоевать *Кипчакъ*: земли, лежащія на сѣверовостокъ оупь Каспійскаго моря между Ураломъ, Дономъ (1) и Днѣпромъ — къ коему присоединилъ онъ и Таврію. Миллеръ говоритъ однако же, что Туши, поссорясь съ своими братьями, еще при жизни своего опца, поселился между рѣками Волгою и Дономъ въ степи, которая тогда на Татпарскомъ языкѣ называлась *Даште-Кипчакъ* (2). Какъ онъ не задолго предъ кончиною своего опца умеръ; то *Батый* (Бату (3)), сынъ его испросилъ у Великаго Хана Окпая подтвержденіе владѣнъ наследствомъ своего опца, и былъ оупь него признанъ *Ханомъ Кип-*

(1) Geschichte der Russen von I. P. G. Ewers. 138.

(2) Дегинъ (1 Band III сар. 75) говоритъ, что слово *Даштѣ* значить поле, степь, гдѣ нѣтъ ни городовъ, ни деревень; а *Кипчакъ* составилось изъ Монгольскаго названія *Калѣ*, *Калли* — что значить сторону.

(3) Слово *Бату* на Монгольскомъ языкѣ означаетъ: силу, таерцость, также небо. Bibliothecae Orientale, par Herbelot, p. 179.