

Рети Рихард

**Современный учебник
шахматной игры**

**Принципы шахматного
искусства в их историческом
развитии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 379.8
ББК 77.056я92
Р55

Р55 **Рихард Р.**
Современный учебник шахматной игры: Принципы шахматного искусства
в их историческом развитии / Рети Рихард – М.: Книга по Требованию, 2022. –
114 с.

ISBN 978-5-519-80625-1

ISBN 978-5-519-80625-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Книга эта, формально будучи историческим сборником партий, по существу является учебником. Конечно, не в том смысле, в каком мы говорим об учебнике математики или какой-нибудь другой науки. Ибо никому еще не удавалось научиться шахматному искусству только по книгам. Подобно тому, как надо окунуться в воду, чтобы научиться плавать, так и для того, чтобы научиться шахматам, надо играть. Руководство служит здесь учащемуся лишь спутником, подающим ему совет после того, как он на практике уже изведal горечь неудач. Назначение учебника — предостеречь изучающего от дальнейших таких неудач, а вместе с тем раскрыть ему красоты и глубины шахматного искусства и этим пробудить интерес к нему, являющийся основной предпосылкой успеха.

Таковы соображения, побудившие меня придать этому учебнику форму сборника партий. Сложнейшие математические вычисления являются практическим приложением теории. Иначе обстоит дело в шахматах: здесь теория — лишь абстрактное обобщение почерпнутого из практики опыта. Основное, искомое в шахматах — реальная партия. Из анализа ее рождается теория.

Если я расположил образцы творчества великих шахматных мастеров в хронологическом порядке, то потому лишь, что порядок этот является вместе с тем и логическим.

Современная шахматная техника покоится на опыте прошлого, и потому новейшие партии могут быть правильно поняты только путем изучения старых мастеров.

При выборе партий и при анализе их я все время руководился своей основной целью — дать учебник, и потому непрерывно старался из частных случаев извлечь общие выводы, и притом дать теорию не только дебютов, но и середины игры.

Я позволяю себе надеяться, что книга эта явится добрым товарищем и помощником не только для начинающих, но и для более испытанных уже шахматистов.

1. АДОЛЬФ АНДЕРСЕН.

Сначала нужно научиться комбинировать, прежде чем пробовать играть позиционно. Это правило, находящее себе подтверждение во всей шахматной истории, мы настоятельно советуем твердо усвоить всякому молодому шахматисту.

Не начинайте с ферзевого гамбита или французской партии, играйте открытые начала и гамбиты! Быть может, вы проиграете на первых порах несколько партий, зато таким путем научитесь играть в шахматы.

И в старину бывали позиционные игроки. Величайшим из них был француз Андре Даникан Филидор (1726—1795), являющийся вместе с тем, быть может, и величайшим шахматным мыслителем из всех, когда-либо живших на свете. Однако, подобно всем своим предшественникам и современникам, он не совсем был тверд в искусстве комбинации. Мастером, впервые открывшим миру всю силу комбинации, был Адольф Андерсен. В его творчестве она созрела настолько, чтобы стать затем основой позиционной игры. Андерсен родился в Бреславле 6 июля 1818 года. О его жизни мы знаем весьма немного. Он изучал философию и математику, затем был учителем гимназии в своем родном городе, до

самой смерти, последовавшей 13 марта 1879 года.

Еще студентом он увлекся шахматами, но его талант развивался довольно медленно. Он не пользовался большой известностью не только в международных шахматных кругах, но даже у себя на родине, до 1851 года, когда внезапно, к общему изумлению, завоевал 1-е место в Лондоне, на первом международном турнире, с которого именно начинается новая шахматная эра. За этим триумфом последовали дальнейшие победы, особенно в Лондоне 1862 г. и Баден-Бадене 1870 г.

Мы горячо рекомендуем всем изучающим шахматное искусство проштудировать ряд партий Андерсена, потому что это не только доставит им огромное наслаждение, но и разовьет в них, несомненно, способность к комбинациям. Ибо способность эта зависит не только от природного таланта: ей в значительной мере можно научиться. Одни и те же элементы, напр., двойное нападение, связка, заслон и т. п., постоянно повторяются, образуя более или менее сложные сплетения. Чем больше таких случаев рассмотрит изучающий, тем скорее он научится сам создавать и проводить комбинации.

Из разбора партий мы познакомимся и с так называемой „теорией дебютов“. Дебют первой из приводимых нами партий — королевский гамбит. Гамбитом называется начало, при котором ради быстрого развития или иных выгод жертвуется пешка Древнейший из известных в литературе гамбитов — королевский: 1. e2 — e4 e7 — e5 2. f2 — f4. В основе его лежит двойная идея: 1) открытие линии „f“, по которой может, после рокировки, быстро начать действовать ладья, 2) возможность создать, после ухода пешки e5 (e5 : f4), крепкий центр посредством d2 — d4. С силою такого пешечного центра мы будем еще иметь случай познакомиться. Заметим только пока, что после 2. ... e5 : f4 белые не могут сразу играть 3. d2 — d4, а должны сначала что-нибудь предпринять против убийственного шаха Фd8 — h4+. Начинаящий или даже имеющий некоторый навык шахматист может значительно усилить свою игру, если будет систематически стараться разыгрывать всякий дебют в духе вложенной в него идеи, напр., избрав королевский гамбит — не упускать из виду обоих его мотивов: атаки по линии „f“ и образования пешечного центра. Уклоняясь от этих путей в сторону, он тем самым обесмыслил свои первые ходы, и печальные последствия такой непоследовательной игры не замедлят, конечно, сказаться.

Как следует черным отвечать на королевский гамбит? В старину было в обычае принимать всякую предложенную жертву. Поэтому и королевский гамбит

почти всегда принимался (2. ... e5 : f4), после чего черные старались защитить свою пешку посредством g7 — g5. Защита эта имеет не только материальную, но и позиционную цель: именно, таким путем баррикадируется линия „f“. Если белые непременно хотят, проводя дебютную идею, вскрыть линию „f“, им приходится теперь для этого жертвовать, в большинстве случаев, фигуру.

Другим ответом на королевский гамбит является встречный удар в центре: 2. ... d7 — d5 с тем, чтобы на 3. e4 : d5 (грубой ошибкой, конечно, было бы 3. f4 : e5 из-за Фd8 — h4+) продолжать (как обычно делается) 3. ... e5 — e4. Получается уже гамбит за черных, именно контргамбит Фалькбеера, названный так по имени своего изобретателя, талантливого мастера Эрнеста Карла Фалькбеера (род. в 1819 г. в Брюнне, ум. в 1858 г. в Вене).

Чего достигли черные этой пешечной жертвой? Прежде всего, этим разрушены обе гамбитные идеи белых — как атаку их по линии „f“, так и создание пешечного центра. Белая пешка торчит теперь совершенно бесцельно на f4. А, кроме того, черная пешка e4 сильно стесняет игру белых, которые благодаря этому должны отстать в развитии от черных. У черных явный перевес в центре. В силу всего этого, многие мастера за последние годы склонны считать контргамбит Фалькбеера опровержением королевского гамбита.

Наконец, у черных есть еще один путь: просто продолжать

свое развитие, игнорируя гамбитный выпад белых. При этом им вовсе нет необходимости сразу защищать пешку е5 посредством 2. ... d7—d6 (запирая этим своего слона f8), ибо 3. f4:e5 все равно невозможно из-за Фd8—h4+. Поэтому черные могут спокойно играть 2. ... Cf8—c5 и затем уже, выпустив слона на свободу, продолжать 3. ... d7—d6.

В дальнейшем, анализируя партии, мы подробнее рассмотрим разные моменты королевского гамбита. Пока же просим читателя вдумчиво отнестись к понятию дебютной идеи. К сожалению, большинство шахматистов питает доверие лишь к гочным, цельным вариантам. Между тем, должно быть именно наоборот. Шахматная правда заключается гораздо более в идеях, чем в вариантах. Хотя варианты эти печатаются в солидных книгах, окруженные ореолом научности, почти все они, как показывает практика, через несколько лет (иногда даже не успев выйти из печати) устаревают и оказываются ложными. Наоборот, тот, кто пренебрегает идею дебюта, может, не зная готовых вариантов, играть его спокойно без риска попасть в беду.

Партия № 1.

Контр-гамбит Фалькбеера.

Бреславль, 1862.

Розанес.	Андерсен.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	d7—d5
3. e4:d5	e5—e4
4. Cf1—b5+	...

Весьма типичный для старинной манеры игры ход. В ту пору еще не играли позиционно (то есть постепенно и тонко улучшая положение), но учитывали лишь непосредственные, наглядные выгоды, как напр. достижение материального перевеса или матовую атаку. Теперь всякий знает, что в дебютной стадии главное—достигнуть перевеса в центре. Современному игроку ясно, что прежде всего следует устранить стесняющую его игру пешку е4, и потому он, конечно, сыграет 4. d2—d3.

Но Розанес, согласно воззрениям того времени, стремится прежде всего закрепить свой пешечный перевес, хотя бы ценой отсталости в развитии, и играет 4. Cb5+, чтобы на 4. ... c7—c6 разменять свою слабую пешку d5.

4. ...	c7—c6
5. d5:c6	Kb8:c6

Здесь в старину чаще играли b7:c6.

6. Kb1—c3	Kg8—f6
7. Фd1—e2	...

Здесь необходимо было сыграть 7. d2—d3, чтобы сколько-нибудь развить свою игру. Вместо этого белые продолжают гнаться за материальной выгодой, играя на выигрыш пешки е4. Черные с полным основанием, не заботясь о ней, развиваются дальше. Чем больше исчезнет пешек с доски, тем больше откроется линий и тем нагляднее проявится, благодаря этому, преимущество в развитии.

7. ...	Cf8—c5
8. Kc3:e4	0—0
9. Cb5:c6	b7:c6
10. d2—d3	Lf8—e8
11. Cc1—d2	...

Белые торопятся перевести своего короля в безопасное положение путем длинной рокировки. Но у черных открылись уже линии на ферзевом фланге.

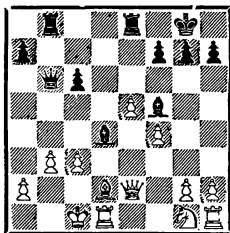
11. . . . Kf6 : e4
12. d3 : e4 Cc8 — f5
13. e4 — e5 Фd8 — b6

После 13. . . . С:с2 14. Фс4 черным пришлось бы разменять одного из своих великолепных слонов; однако, ввиду плохого развития белых, и это продолжение было для черных не безвыгодно.

14. 0 — 0 — 0 Cc5 — d4

Вынуждая ослабление позиции рокировки.

15. c2 — c3 Ла8 — b8
16. b2 — b3 . . .



16. . . . Ле8 — d8!

Чисто андерсеновский подготовительный ход к следующей блестящей комбинации, которую противник его явно не предусмотрел.

17. Kg1 — f3

Ясно, что после 17. cd Ф:d4 белые погибали. Если бы белые предвидели намерения противника, они сыграли бы сейчас 17. Krb2; но и тогда, после 17. . . . Се6 (с угрозой C:b3), черные быстро выигрывали.

17. . . . Фb6 : b3!
18. a2 : b3 Лb8 : b3
19. Cd2 — e1 Cd4 — e3+!

и мат следующим ходом.

Партия № 2.

Гамбит Кизерицкого.

Бреславль, 1863.

Розинес. Андерсеч.

1. e2 — e4 e7 — e5
2. f2 — f4 e5 : f4
3. Kg1 — f3 .

Так называемый гамбит коня. Другие применяемые здесь продолжения: 3. Cf1 — c4 (гамбит слона) и 3. Cf1 — e2 (сокращенный гамбит слона). Позже мы рассмотрим и эти продолжения.

3. . . . g7 — g5

Уже три века тому назад было установлено, что прочно защитить пешку можно лишь делая немедленно этот ход. Как мы уже отметили выше, такое стремление к сохранению благоприобретенного материала было в эпоху Андерсена господствующим.

У белых имеется теперь на выбор два принципиально различных метода игры. Первый сводится к дальнейшему прямолинейному развитию посредством 4. Cc4 и 5. 0 — 0. Этот „наивный“ план — в стиле поверхностных игроков атакующего типа, но он плохо отвечает истинному духу дебюта. Идея королевского гамбита, как мы уже видели, состоит в атаке по линии „f“, на которой теперь, после хода g7 — g5, возникают два слабых пункта — f6 и f5, так как пешка „g“ уже не мо-

жет прогнать белых фигур с этих полей, если бы им удалось туда вторгнуться. Если белые хотят играть позиционно в духе гамбита, им прежде всего надо стремиться к вскрытию линии „f“ путем удаления пешки f4. Позиционным продолжением в данном случае будет 4. h2—h4, подрывающее защиту пешки f4. Недаром поэтому такие позиционные игроки, как Стейниц и Рубинштейн, считают этот вариант королевского гамбита выгодным для белых.

Заметьте, что белым необходимо сразу же решить, по какому из двух путей они пойдут. Ибо, если они сыграют сейчас 4. Сс4, то после 4. . . Сg7 подрыв 5. h2—h4 теряет всю свою силу, так как черные могут посредством h7—h6 сохранить свою пешечную цепь.

4. h2—h4 g5—g4
5. Kf3—e5 . . .

Получается гамбит Кизерицкого. При другом продолжении: 5. Kg5, белые вынуждены, правда, после 5. . . h7—h6 отдать коня: 6. K:f7, но зато они приобретают сильную атаку (гамбит Альгайера).

5. . . . Kg8—f6

Это положение дает прекрасный случай показать, насколько важнее для правильного розыгрыша дебюта проникновение в его дух, чем заучивание наизусть готовых вариантов. Наивный любитель, падкий на прямые угрозы, сыграет здесь неверное 6. Сс4. Но и доверчивый любитель, усердно проштудировавший „Handbuch“ Бильгера, сделает,

быть может, следуя его указаниям, тот же ход, дающий черным, при правильной их игре, лучшую партию.

Нечего удивляться, что этот почтенный труд содержит много ошибок в главе о королевском гамбите. Ибо, во 1-х, всякая система вариантов рано или поздно оказывается неверной; знание, основанное только на них — мираж. А во 2-х, королевский гамбит в наше время вышел из моды, и большинство относящихся к нему вариантов возникло в старину, когда позиционное мышление было еще мало развито.

Тот, кто имеет в виду главным образом идею этого дебюта, должен прежде всего стремиться к устранению пешки f4 и вскрытию линии „f“, а потому он сыграет здесь 6. d2—d4. Этот ход рекомендовал уже величайший старый мастер позиционного стиля, Филидор, и в наши дни знаток позиционной игры, Рубинштейн, считает его выгодным для белых. После 6. d4 d6 7. Kd3 K:e4 8. C:f4 у черных, правда, остается лишняя пешка, но положение их, в силу открытия линии „f“, довольно незавидно.

Вполне натурально, что в настоящей партии белые также избрали данный, сам собою напрашивающийся, слабый ход.

6. Cf1—e4 d7—d5
7. e4 : d5 Cf8—d6
8. d2—d4 Kf6—h5

Теперь, как легко убедиться, белым не легко будет вскрыть линию „f“. Все же им следовало стремиться к этому, продолжая 9. 0—0, не взирая на

возможное $\Phi:h4$. Но Розанес, как и в предыдущей партии, играет здесь не позиционно, а более всего заботясь о материальном перевесе.

- | | |
|-----------------|-------------|
| 9. $Cc4 - b5+$ | $c7 - c6$ |
| 10. $d5 : c6$ | $b7 : c6$ |
| 11. $Ke5 : c6$ | $Kb8 : c6!$ |
| 12. $Cb5 : c6+$ | $Kpe8 - f8$ |
| 13. $Cc6 : a8$ | ... |

У белых теперь лишняя ладья, но игра их совершенно неразвита, и позиция короля совсем ослаблена.

- | | |
|----------------|------------|
| 13. | $Kh5 - g3$ |
| 14. $Lh1 - h2$ | ... |

Безусловно, вместо этого хода, совершенно выводящего ладью из игры, белым следовало попробовать откупиться жертвой качества: 14. $Kpf2$. Однако и тогда, как Андерсен доказал пространным анализом, черные сохраняли сильную атаку.

- | | |
|----------------|------------|
| 14. | $Cc8 - f5$ |
| 15. $Ca8 - d5$ | ... |

Лучшую защиту давало 15. $Cc6$, препятствуя $Le8$.

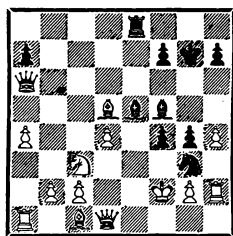
- | | |
|-----------------|-------------|
| 15. | $Kpf8 - g7$ |
| 16. $Kb1 - c3$ | $Lh8 - e8+$ |
| 17. $Kpe1 - f2$ | $Fd8 - b6$ |

Черные грозят убийственным $Ce5$.

- | | |
|----------------|------------|
| 18. $Kc3 - a4$ | $Fb6 - a6$ |
|----------------|------------|

Грозя матом в 4 хода: 19... $Fe2+$ 20. $\Phi:e2$ $L:e2+$ 21. $Kpg1$ $Le1+$ 22. $Kpf2$ $Lf1\times$. Не помогало против этого и 19. $c2 - c4$, так как черные отвечали $\Phi:a4!$ и если 20. $\Phi:a4$, то $Le2+$ и мат указанным способом.

- | | |
|----------------|-------------|
| 19. $Ka4 - c3$ | $Cd6 - e5!$ |
| 20. $a2 - a4$ | ... |



Черные объявили мат в 4 хода.

- | | |
|--------------------|-------------|
| 20. | $Fa6 - f1+$ |
| 21. $\Phi d1 : f1$ | $Ce5 : d4+$ |
| 22. $Cc1 - e3$ | $Le8 : e3!$ |
| 23. $Kpf2 - g1$ | ... |

На другие ходы последовало бы $Le2\times$.

- | | |
|----------|------------------|
| 23. | $Le3 - e1\times$ |
|----------|------------------|

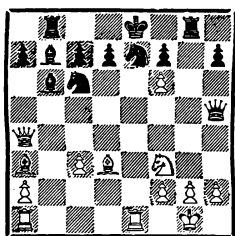
Многих читателей удивит, быть может, что мы не приводим знаменитых партий Андерсена против Кизерицкого (Лондон, 1851) и Дюффрена (Берлин, 1852), первая из которых увенчана историей почетным титулом „бессмертной партии“. Причина — в том, что в обоих случаях противники Андерсена играли настолько плохо, что теперь, когда требовательность наша повысилась, партии эти уже неспособны вызвать сильное эстетическое впечатление. Кроме того, анализ показал, что комбинации Андерсена оба раза были порождены его романтическим пристрастием к комбинациям, а отнюдь не являлись логическими звеньями системы атаки. Мы считаем, поэтому, что партиям этим, лишенным педагогической ценности, не место в учебнике. Свои критические замечания по поводу „бессмертной“ партии я изложил в моей книжке „Новые

идеи в шахматах“, а партию с Дюфреном подверг недавно обсуждению, в своем „Учебнике“, Эм. Ласкер.

Сказанное, конечно, не исключает того, что комбинации Андерсена в обеих этих партиях, по своей глубине и не потускневшему донныне блеску, принадлежат к перлам шахматного искусства.

Ограничимся рассмотрением критического положения второй из этих партий, против Дюфрена.

Дюфрен.



Андерсен.

В этой позиции обе стороны ведут прямую атаку на короля. Но шансы белых в этом отношении (с точки зрения общего принципа, который нам и впредь не раз еще встретится и который требует к себе величайшего внимания) значительно лучше. Именно, белые владеют центром и ведут атаку по центральным линиям доски. Черные, напротив, атакуют позицию рокировки белых соединенными усилиями своего ферзя и ладьи, находящихся на королевском фланге, и двух слонов, расположенных на ферзевом. Но такое сотрудничество фигур, разбросанных и разорванных между собой, не может увен-

чаться успехом, когда противник владеет центром. Современный позиционный игрок, все время учитывающий подобные общие свойства позиции и прибегающий к комбинации лишь как к вспомогательному средству, помогающему ему реализовать при случае его позиционное преимущество, постарался бы провести свою атаку в центре таким образом, чтобы в то же время парализовать и атакующее действие фланговых сил противника. Рассуждая так, он без особого труда нашел бы указываемый Ласкером немедленно выигрывающий ход 19. Cd3 — e4. Вместо этого Андерсен сыграл:

19. La1 — d1 . . .

Этот ход, конечно, доказывает его необыкновенный комбинационный талант, но он отнюдь не вытекает из позиционных требований положения, и уже тем слабее приведенного 19. Ce4, что позволял черным, как показал позднейший анализ, добиться ничьей посредством 19. . . . Lg4. Черные, вместо этого, продолжали:

19. . . . Фh5 : f3

На что последовала замечательная комбинация Андерсена. Рекомендую читателю рассмотреть все ее варианты, так как это не только доставляет истинное наслаждение, но и полезно для развития комбинационных способностей.

20. Le1 : e7+ Kc6 : e7

Это позволяет белым дать мат в 4 хода. Главный вариант комбинации возникал, однако, после

20. ... Kpd8, на что последовало бы 21. Л: d7+. Если теперь черные бьют ладью, то 22. Се2+ выигрывает ферзя. Значит, черные должны отступить 21. ... Kрс8, на что следует блестящий, сокрушительный ответ 22. Лd8+! Каким бы из трех возможных способов черные ни брали теперь ладью, они все равно погибали: А) 22.... Л: d8 23. gf; В) 22. ... Кр: d8 23. Се2+; С) 22. ... К: d8 23. Фd7+ Кр: d7 24. Cf5+ и 25. Cd7×.

В партии последовало:

21. Фа4 : d7+ Крe8 : d7
22. Cd3 — f5++ Кpd7 — e8

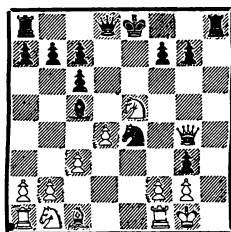
Если Крс6, то 23. Cd7×.

23. Cf5 — d7+ Крe8 — f8 (или d8)
24. Ca3 : e7×

Нашими оговорками по поводу этих двух партий Андерсена мы отнюдь не хотели бы внушить читателю мысль, что комбинация есть нечто второстепенное. Наоборот, комбинация в шахматах — основное, элементарное, и невозможно стать хорошим шахматистом, не овладев ею вполне. Но только при этом всегда необходимо вникнуть в характер позиции, а не комбинировать ради комбинирования. Очень часто случается, что опытный шахматист, соблазнившись комбинацией, не замечает гораздо более простого и ясного пути к выигрышу. Это случилось и с самим Андерсеном. Приведем два примера, тем более убедительных, что они без конца приводились и цитировались, причем ни один из комментаторов до сих пор еще не заметил скрывающейся

в них наивности. Вот до чего ослепляет прелесть комбинации! Заодно пусть это послужит читателю примером, доказывающим необходимость всегда самому критически мыслить, не доверяясь слепо авторитетам.

Андерсен.



Майет.

Черные пожертвовали фигуру и получили за нее сокрушающую атаку. В поисках блестящей комбинации, Андерсен сыграл:

11. Ce5 : d4

К этому ходу Готшалъ, в своей превосходной, вообще говоря, книге об Андерсене, ставит восклицательный знак.

12. Фg4 : e4?

В ответ на этот слабый ход, черные дали мат в несколько ходов:

12. Cd4 : f2+
13. Af1 : f2 Фd8 — d1+
14. Af2 — f1 Лh8 — h1+
15. Kpg1 : h1 Фd1 : f1×

Готшалъ указывает, что белые могли предотвратить катастрофу, сыграв на 12-м ходу 12. cd Ф: d4 13. Фd7+ Ф: d7 14. К: d7 и т. д.

Замечательно при этом то, что все критики просмотрели,