

Коллектив авторов

Деяния Вселенских соборов

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
К60

К60 **Коллектив авторов**
Деяния Вселенских соборов: Том 1 / Коллектив авторов – М.: Книга по Тре-
бованию, 2013. – 404 с.

ISBN 978-5-458-44998-4

Изданные в русском переводе при Казанской духовной академии.

ISBN 978-5-458-44998-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

I.

**СОБОРЪ НИКЕЙСКІЙ,
ВСЕЛЕНСКІЙ ПЕРВЫЙ.**

ИСТОРИЧЕСНІЯ СВѢДѢНІЯ

О НИКЕЙСКОМЪ, ПЕРВОМЪ ВСЕЛЕНСКОМЪ, СОВОРѢ.

Въ царствованіе Константина великаго, Христова Церковь, едва упокоенная отъ внѣшнихъ враговъ, была возмущена противохристіанскимъ ученіемъ Арія, пресвитера александрійскаго. Побуждаемый честолюбіемъ и завистію къ сверстнику своему Александру, избранному народомъ и клиромъ на епископскую кафедру въ Александрію, Арій рѣшился оклеветать ученіе своего епископа ¹⁾. Когда Александръ, по обыкновенію, бесѣдовалъ съ клиромъ о *единосущии* Сына Божія съ Богомъ Отцемъ, Арій сталъ обличать его въ *савелліанство* ²⁾; но, опровергая ересь мнимую, самъ оказался проповѣдникомъ дѣйствительной ереси, низпровергавшей христіанскую вѣру въ самомъ ея основаніи. Арій началъ учить такъ: «было время, когда Сына Божія не было; Сынъ Божій сотворенъ изъ несущаго (ἐξ ὅου ᾔσταν), а никакъ не рожденъ изъ сущности Отца; притомъ рожденъ во времени, а не отъ вѣчности, не какъ Богъ истинный отъ Бога истиннаго, но сотворенъ, какъ орудіе для созданія прочихъ тварей; онъ и по естеству ниже Отца и по волѣ измѣняемъ; называется же Сыномъ Божиимъ не по естеству, а по усыновленію, какъ послушный волѣ Отца» ³⁾. Зараза пагубнаго лжеученія прежде всего коснулась клира: семь пресвитеровъ и двѣнадцать діаконовъ были первыми его послѣдователями, и вмѣстѣ первыми проповѣдниками ⁴⁾. Александръ думалъ сначала кроткими бесѣдами и увѣщаніями обратить Арія на путь истинны; но когда увидѣлъ, что Арій непреклоненъ въ своихъ убѣжденіяхъ, что богохульное ученіе его распространяется уже за предѣлы Александріи и заразило даже нѣкоторыхъ епископовъ ⁵⁾, тогда, пригласивъ представителей церквей изъ Египта и Ливіи, числомъ около ста, Александръ составилъ въ

¹⁾ *Теодорита* церк. ист. 1, гл. 2.

²⁾ Савеллій, въ III вѣкѣ по Р. Хр., училъ, что Богъ есть единая сущность, единое лицо, а троица—только три имени. Ученики его называли Бога на небѣ—Отцемъ, на землѣ—Сыномъ, въ тваряхъ—Духомъ Святымъ. Такимъ образомъ, по ихъ ученію, Богъ Отецъ и родился отъ Дѣвы подъ именемъ Сына, и пострадалъ и умеръ. Такое сліяніе и смѣшеніе лицъ въ Божествѣ извѣстно въ церковной исторіи подъ именемъ *савелліанства*.

³⁾ *Сократ.* церк. ист. 1, 6. *Созом.* церк. ист. 1, 15. *Теодор.* церк. ист. 1, 5. *Аванас.* слово 1 прот. арианъ.

⁴⁾ *Епифан.* haeres. LXXIX, п. 3. ⁵⁾ *Епифан.* тамже.

Александрийскій соборъ, на которомъ, послѣ обличенія ереси, общимъ приговоромъ еретики лишены своихъ священнослужительскихъ мѣстъ, отлучены отъ Церкви и изгнаны изъ Александріи ¹⁾.

Арій, удалившись съ своими приверженцами въ Палестину, писалъ письма ко многимъ епископамъ и между прочимъ къ Евсеію, епископу никомидійскому, въ то время сильному при императорскомъ Дворѣ, жаловался на несправедливое будтобы преслѣдованіе со стороны Александра и просилъ у нихъ защиты. Надменный Евсеій, въ своихъ честолюбивыхъ видахъ, принималъ еретиковъ подъ свое покровительство и посланіями къ епископамъ, въ оправданіе и защиту Арія, содѣйствовалъ распространенію нечестивой ереси, которая такимъ образомъ заразила Палестину, Никомидію, Визинію и другія области ²⁾.

Между тѣмъ Александръ, думая, что ересь, послѣ соборнаго осужденія ея, исчезнетъ сама собою, долго молчалъ о случившемся въ его Церкви; но когда узналъ, что еретики приняты подъ покровительство Евсеіемъ и что Евсеій разсылаетъ всюду письма къ утвержденію ереси, рѣшился окружнымъ посланіемъ ³⁾ извѣстить всѣхъ епископовъ католической Церкви какъ о событіи, случившемся въ его Церкви, такъ и о злонамѣренныхъ дѣйствіяхъ Евсеія никомидійскаго. Епископы Египта, Оиванды, Ливіи, Пентаполя, Сиріи, Ликии, Памфилии, Асіи, Каппадокии и другихъ сопредѣльныхъ областей подписали посланіе Александра и, въ знакъ единомыслія съ нимъ, прислали отъ себя удостовѣрительныя письма ⁴⁾. Чтобы имѣть еще болѣе защитниковъ православнаго ученія на своей сторонѣ, онъ писалъ нарочитое посланіе къ епископамъ константинопольскаго округа, на имя главнаго предстоятеля ихъ, константинопольскаго епископа Александра ⁵⁾. Не смотря на то, ересь Арія, имѣя сильнаго покровителя въ лицѣ Евсеія, производила свои гибельныя дѣйствія; изъ одной области переходя въ другую, за предстоятелями Церкви улекая народъ, возбуждала всюду споры и раздоры, такъ что сдѣлала наконецъ вѣру христіанскую предметомъ поруганія и осмѣянія даже на публичныхъ зрѣлищахъ ⁶⁾. Единомышленники Евсеія, принимая сторону Арія, усиленно старались убѣдить Александра, чтобы онъ простилъ еретиковъ и принялъ, вмѣстѣ съ ученіемъ ихъ, въ Церковь. Самъ Арій, какъ-бы въ оправданіе себя привѣтствуя Александра писмомъ, безстыдно утверждалъ, будто ученіе свое принялъ отъ него же. Но когда Александръ, твердый въ исповѣданіи правой вѣры, не внималъ ходатайству защитниковъ Арія, епи-

¹⁾ *Созом.* церк. ист. 1, 15. *Аеоанас.* слово 2 прот. аріанъ.

²⁾ Евсеій былъ сначала епископомъ Берита въ Сиріи, а потомъ усиленнымъ искательствомъ достигъ епископства никомидійскаго. Никомидія въ то время была избрана столицею имперіи. Тамъ, чрезъ сестру императора Констанцію, Евсеій сблизился съ Дворомъ, въ честолюбивыхъ видахъ имѣть вліяніе на дѣла церковныя, см. Окружн. посл. Александра къ епископамъ у *Сократ.* церк. ист. 1, 6. Его посланіе объ Аріѣ см. у *Беоdorfита* церк. ист. 1, 6.

³⁾ См. ниже стат. 1.

⁴⁾ См. посл. Александра еп. александрійскаго къ Александру еп. константинопольскому. ⁵⁾ См. ниже стат. II.

⁶⁾ *Сокр.* церк. ист. 1, 6. *Евсев.* о жизни Констант. 11, 61.

скопы—покровители лжеученія, принявъ это невниманіе за оскорбленіе своей личности, составили въ Визанніи соборъ и, вопреки апостольскому правилу ¹⁾, признали Арія осужденнымъ безвинно; вмѣстѣ съ тѣмъ, извѣстивъ объ этомъ прочихъ своихъ сообщниковъ, убѣждали ихъ принять Арія, какъ вѣрнаго сына Церкви ²⁾.

Императоръ Константинъ узнавъ о такихъ нестроеніяхъ въ Церкви Христовой, и крайне огорчился, считая это дѣло собственнымъ несчастіемъ. Немедленно онъ отправилъ любимаго и уважаемаго имъ Осію, епископа кордубскаго, въ Александрію съ увѣщательнымъ письмомъ къ Александру и Арію и съ порученіемъ водворить миръ между ними ³⁾. Но эта кроткая мѣра повела только къ большему упорству враговъ мира—аріанъ. Императоръ готовъ былъ принять рѣшительныя мѣры къ подавленію распространившагося всюду лжеученія; но еще разъ рѣшился писать къ Арію и его послѣдователямъ ⁴⁾, убѣждая и умолая ихъ прекратить брань, поднятую ими противъ самого Христа; но и это не подѣйствовало на ожесточенную злобу враговъ истины.

Къ этому же времени созрѣли еще другія давнія нестроенія происшедшія въ Церкви. Епископъ Мелетій, управлявшій Фиваидскою епархіею, которая состояла въ зависимости отъ александрійской маетры, за разные преступленія и особенно за измѣну вѣрѣ во время гоненій, былъ отлученъ отъ Церкви Петромъ, епископомъ александрійскимъ. Не смотря на это, Мелетій своевольно по всему Египту устроилъ церкви и рукополагалъ къ нимъ пресвитеровъ и діаконовъ, даже епископовъ, и такимъ образомъ производилъ явный расколъ въ Церкви. Это началось при Петрѣ, продолжалось при епископѣ Ахиллѣ и преемникѣ его Александрѣ. Когда появилось аріанское ученіе, Мелетій съ своими единомышленниками присоединился къ Арію и, раздѣляя съ нимъ вражду противъ Александра и его клира, содѣйствовалъ еще большому распространенію ереси ⁵⁾. Наконецъ, къ этимъ смутамъ присоединилось давнее разногласіе между восточными и западными христіанами касательно празднованія пасхи. Восточные христіане праздновали пасху въ одинъ день съ іудеями, именно въ 14-е число перваго мѣсяца послѣ весенняго равноденствія; западные—въ первый воскресный день послѣ полнолунія этого мѣсяца. Отъ этого разногласія происходило то, что въ одно и тоже время одни пребывали въ подвигахъ поста и молитвы, вспоминая страданія Господни, другіе наслаждались веселіемъ всесвѣтлаго торжества; а это возбуждало раздоръ между христіанами и ослабляло взаимное уваженіе поста и праздника ⁶⁾. Соборы, бывшіе по этому случаю во II и III вѣкѣхъ, не успѣли согласить разномыслившихъ. Тогда то императоръ Константинъ, побуждаемый такими важными обстоятельствами Церкви, по совѣту благomyслищихъ епи-

¹⁾ По апостольскому правилу (6), никакой епископъ не долженъ принимать въ церковное общеніе отлученнаго другимъ епископомъ.

²⁾ *Созом. церк. ист.* 1, 15. *Сокр. церк. ист.* 1, 7, 8. *Евсев.* о жизни Констант. 11, 73.

³⁾ См. ниже ст. III. ⁴⁾ См. ниже ст. IV.

⁵⁾ *Сокр. церк. ист.* 1, 6. *Теодор. церк. ист.* 1, 6. *Епифан. haeres.* LXVIII. п. 4.

⁶⁾ *Евсевій* о жизни Констант. III, 5. *Сокр. церк. ист.* 1, 8. *Созом. церк. ист.* 1, 16.

скоповъ, вознамѣрился для рѣшенія спорныхъ дѣлъ созвать соборъ. Предстоятелямъ всѣхъ Церквей предписано было собраться въ Никею, городъ, находившійся въ Визиніи ¹⁾).

На гласъ императора собрались въ Никею предстоятели Церквей изъ Азіи, Африки и Европы, числомъ 318. Римскій епископъ, не могшій явиться лично по причинѣ глубокой старости, прислалъ отъ себя двухъ пресвитеровъ, Витона и Викентія ²⁾). Между собравшимися пастырями многіе славились или даромъ слова и знаніемъ божественныхъ Писаній (какъ напр. Евставій антиохійскій, Евсевій Палестинскій и друг.), или даромъ прозрѣнія (Леонтій епископъ калпадокійскій) и чудотвореній (Спиридонъ епископъ тримеунтскій, Іаковъ низибійскій и др.), а нѣкоторые носили на себѣ язвы мученій—свидѣтельство живой и дѣйственной вѣры въ Искупителя, (Макарій іерусалимскій, Папунтій епископъ верхней Фиваиды, Павелъ неокесарійскій, Ипатій гангрскій и др.) ³⁾. Вмѣстѣ съ епископами прибыло на соборъ много пресвитеровъ и діаконовъ, между которыми особенно извѣстенъ Аванасій, діакопъ (въ послѣдствіи епископъ) александрійскій, прославившій себя въ состязаніи съ аріанами ⁴⁾. Тогда же явились въ Никею и нѣкоторые изъ языческихъ философовъ,—одни съ тѣмъ, чтобы ознакомиться ближе съ ученіемъ христіанскимъ, а другіе, по ненависти къ нему, надѣялись при помощи діалектики запутывать рѣчи епископовъ и опровергать защищаемое ими ученіе. Между этими философами церковные писатели упоминаютъ въ особенности объ одномъ, который много тпеславился своею діалектикою и насмѣхался надъ епископами; но былъ обращенъ ко Христу простыми словами вѣры одного св. старца ⁵⁾).

Прежде, чѣмъ открыто было общее, торжественное разсужденіе о вѣрѣ, епископы нѣсколько разъ сходились между собою и, призывая Арія, испытывали его мнѣнія, чтобы точнѣе узнать сущность проповѣдуемаго имъ ученія. Когда же наступилъ день, назначенный императоромъ для открытія собора, епископы собрались во дворцѣ, гдѣ было устроено для собора особое помѣщеніе, съ трономъ для царя и сѣдалищами для присутствующихъ на соборѣ. По прибытіи императора, одинъ изъ епископовъ отъ лица собора привѣтствовалъ его рѣчью ⁶⁾, на которую императоръ также отвѣчалъ рѣчью ⁷⁾, изъясняя радость, что видитъ себя въ собраніи столькихъ пастырей Церкви и убѣждая ихъ быть единомысленными въ дѣлѣ вѣры ⁸⁾. За тѣмъ начались соборныя дѣланія.

Арій, призванный на соборъ съ своими единомышленниками, по требованію его изложилъ свое ученіе. Богохульное содержаніе его столько оскорбляло православныхъ епископовъ, что они, отъ нетерпѣнія, едино-

¹⁾ Евсевій тамже III, 6. *Θεοδор.* ист. 1, 7.

²⁾ *Руфин.* кн. 1, гл. 1. *Епифан.* haeres. LXIX. *Θεοδор.* 1, 7.

³⁾ *Евсев.* о жизни Констант. III, 9. *Θεοдор.* 1, 7.

⁴⁾ *Созом.* ист. 1, 17. *Сокр.* 1, 8.

⁵⁾ *Руфин.* кн. 1, гл. 1. *Сокр.* 1, 5. *Созом.* 1, 17.

⁶⁾ См. ниже ст. V. ⁷⁾ См. ниже ст. VI.

⁸⁾ *Созомен. церк. ист.* 1, 17 и 19. *Евсев.* о жизни Констант. III, 9. 10. *Θεод.* 1, 7.

кратно заграждали свой слухъ ¹⁾. Потомъ читано было вслухъ всего собора изложение вѣры Евсевія никомидійскаго: но нехѣтность его была такъ очевидна, что оно тотчасъ же отвергнуто и въ виду всѣхъ разорвано ²⁾. Тутъ же рассмотрѣны акты александрійскаго собора, для того, чтобы изъ порядка, въ какомъ производился судъ надъ еретиками, прояснить какъ можно болѣе самое учение ихъ. За тѣмъ, чтобы побудить еретиковъ къ добровольному сознанию въ своихъ заблужденіяхъ, дозволено было съ той и другой стороны свободно излагать мнѣнія. Императоръ спокойно выслушивалъ составившихся, стараясь только склонять ихъ къ единомыслию ³⁾. Арія сперва поддерживали только семнадцать человѣкъ, но изъ нихъ большая часть скоро перешла на сторону православныхъ. Въ это время особенно Аванасій александрійскій, между другими защитниками правой вѣры, принималъ участіе въ спорѣ съ аріанами и съ особеннымъ искусствомъ, силою слова и мысли поражалъ ихъ хитросплетенныя мудрованія. Вѣроятно, сторону Арія принимали и нѣкоторые изъ философовъ, вступая въ преніе съ епископами ⁴⁾.

Но Арій съ нѣсколькими единомышленниками оставался непреклоннымъ въ своихъ мнѣніяхъ; тогда отцы собора, торжественно и единогласно исповѣдавъ Сына Божія единосущнымъ (ὁμοούσιος) Отцу, Аріево учение, какъ противное слову Божію и отеческому преданію, со всеми, содержащими это учение, предали анаемѣ. А чтобы утвердить въ точности правое исповѣданіе вѣры о Сынѣ Божіемъ на всѣ послѣдующія времена, отцы изложили это исповѣданіе въ символъ, присовокупивъ къ нему анаематствованіе на тѣхъ, которые говорили о Сынѣ Божіемъ, что—было время, когда Его не было, что онъ не рожденъ изъ сущности Отца, а сотворенъ прежде всѣхъ тварей, что онъ измѣняемъ и т. д. Когда это изложение было прочитано въ слухъ всѣхъ, императоръ принялъ его какъ символъ, данный отъ Бога, и повелѣлъ подписать его всѣмъ присутствовавшимъ на соборѣ епископамъ ⁵⁾. Арію же и единомышленникамъ его, кромѣ церковнаго отлученія, объявлено заточеніе. Такъ какъ Арій распространялъ свое лжеученіе посредствомъ своихъ сочиненій, изъ которыхъ особенно соблазнительна была книга, названная имъ *Θαλαττά* ⁶⁾, то императоръ повелѣлъ предать огню всѣ эти сочиненія, объявивъ смертную казнь тому, кто будетъ замѣченъ въ утайкѣ ихъ ⁷⁾. Утвержденное соборомъ исповѣданіе вѣры подписали и многіе изъ покровителей Арія, какъ то: Евсевій епископъ никомидійскій, Θεογνίη никейскій, Марисъ халкидонскій,

¹⁾ Руфин. кн. 1, гл. 5. Аванас. слово 1 прот. аріанъ.

²⁾ Евстагій антиох., бывшій на соборѣ: у *Вед.* церк. ист. 1, 8. cf. Julii parae epist. ad orien. apud Athan. apol. 2. et Athanas. epist. contr. haer. arian.

³⁾ Евсевій о жизни Конст. III, 13.

⁴⁾ Созом. 1, 20. Аванас. слово 2. Сокр. 1, 5. Руфин. кн. 1, гл. 16. cf. Act. conc. nic. Gelasii. I. II. с. XIV—XXIII.

⁵⁾ Посл. Евсевія къ церквамъ палестинскимъ см. ниже.

⁶⁾ *Θαλαττά*—собраніе разнаго рода пѣсней, написанныхъ по образцу стихотвореній Сотадиаса критскаго, который важнѣйшія и достойныя благоговѣнія таинства вѣры излагалъ въ самыхъ срамныхъ стихахъ. Philostorg. lib. II. с. 2. Сокр. 1, 9.

⁷⁾ Созом. 1, 21. Посланіе Константина къ епископамъ и народу православнымъ см. ниже.

Патрофилъ скиеопольскій, Наркисъ неронійскій и др. ¹⁾ Но Θεона епископъ мармарикскій и Секундъ еп. птолемаидскій остались также непреклонными, какъ и Аріѳ. Впрочемъ Евсеѳій и Θεогній, подписавши символъ, не соглашались подписать осужденіе на Аріа, подъ тѣмъ предлогомъ, будто Аріѳ лично не таковъ, каковымъ его признали. Отцы собора, заключая изъ сего, что эти два епископа подписали соборное изложеніе вѣры только по страху наказанія, а не по внутреннему убѣжденію, осудили ихъ, какъ защитниковъ ереси; а императоръ объявилъ ихъ лишенными своихъ церковныхъ мѣстъ и вмѣстѣ съ Аріемъ, Θεоною и Секундомъ сослалъ въ заточеніе, откуда впрочемъ они скоро были возвращены, когда прислали письменное разсказаніе въ своемъ заблужденіи ²⁾).

По низложеніи Аріа и его ученія, соборъ разсуждалъ о другихъ современныхъ вопросахъ въ Церкви. Для предотвращенія вредныхъ послѣдствій отъ разногласія въ празднованіи пасхи и для того, чтобы не имѣть ничего общаго въ этомъ торжествѣ съ отверженными іудеями, соборъ постановилъ праздновать пасху во всей Церкви въ одно время, именно: въ первый воскресный день по полнолуніи весенняго равноденствія ³⁾. Съ этого времени введенъ во всеобщее употребленіе и *пасхальный кругъ*, для руководства въ опредѣленіи дня пасхи на каждый годъ. Касательно же раскола Мелетіева, соборъ опредѣлялъ: самому Мелетію жить въ Ликѣ (въ Египтѣ), съ именемъ епископа, но безъ всякаго участія въ дѣлахъ церковнаго правленія; а тѣмъ, которые рукоположены имъ,—сохранить свое достоинство, но по чину быть ниже священнослужителей, рукоположенныхъ Александромъ, и состоять въ полной зависимости отъ александрійскаго епископа ⁴⁾.

Въ заботливости о водвореніи между всѣми церковнаго единомыслія, императоръ призывалъ на соборъ епископа наватіанской секты Акесія,—и, какъ скоро былъ изложенъ символъ вѣры и подписанъ соборомъ, спросилъ его, согласенъ ли онъ съ этимъ исповѣданіемъ и съ опредѣленіемъ о праздникѣ пасхи. Акесій отвѣчалъ: «постановленное соборомъ, государь, не ново; такъ вѣровали и прежде съ самаго начала». А когда императоръ опять спросилъ его, для чего же онъ отдѣляется отъ общенія церковнаго, то Акесій упомянулъ о событіяхъ въ годы Декіева гоненія и произнесъ формулу строгаго своего правила, что впавшіе въ грѣхъ послѣ крещенія,—какой грѣхъ божественное Писаніе называетъ смертнымъ,—не должны быть допускаемы къ участію въ божественныхъ таинствахъ, и надежду отпущенія получать уже не отъ іереевъ, а отъ самого Бога, имѣющаго силу и власть отпускать грѣхи. Императоръ отвѣчалъ на это: «поставь лѣстницу, Акесій, и взойди одинъ на небо» ⁵⁾.

Кромѣ догматовъ вѣры, соборъ разсуждалъ еще о различныхъ предметахъ, касавшихся церковнаго благочинія. Плодомъ этихъ разсужденій были 20 каноневъ или правилъ ⁶⁾; которые большею частію составляютъ или по-

¹⁾ Созом. тамже.

²⁾ Θεодор. церк. ист. 1, 5. Созом. 1, 21. 25. Сокр. 1, 7. 14.

³⁾ Евсев. о жизни Констант. III, 13. 17. 18. Сокр., 1, 9. Θεодор. 1, 9. 10.

⁴⁾ Тамже. ⁵⁾ Созом. 1, 22. ⁶⁾ См. ниже ст. XI.

вторение и объяснение, или дополнение и примѣненіе къ современному состоянію Церкви правилъ апостольскихъ, вѣроятно отъ времени утратившихъ силу и ясность въ церковной практикѣ. Безъ сомнѣнія, въ связи съ этими постановленіями на соборѣ высказано то замѣчательное сужденіе, которое церковные историки приписываютъ бывшему тамъ св. Паенутію. Когда разсуждали о исправленіи жизни священнослужащихъ лицъ, нѣкоторые епископы предлагали ввести правило, чтобы пресвитеры и діаконы оставляли супружество, въ которое вступили до рукоположенія въ духовный санъ; тогда Паенутій исповѣдникъ, самъ никогда не испытывавшій брачнаго состоянія, воспротивился этому мнѣнію. Называя бракъ честнымъ и сожитіе съ законною женою — чистымъ и несквернымъ, онъ убѣждалъ отцевъ собора не налагать такого ига на всѣхъ священнослужителей. Соборъ послѣдовалъ его мнѣнію и предоставилъ безбрачное состояніе волеѣ каждого священнослужителя ¹⁾.

Разсказываютъ еще объ одномъ дѣйствіи на соборѣ Константина, не относящемся къ соборнымъ постановленіямъ, но высказывающемъ высокій характеръ императора. Когда епископы собрались въ Никею, нѣкоторые немиролюбивые люди явились съ обвиненіями на нѣкоторыхъ епископовъ и подали письменные доносы самому императору. Императоръ, пока еще не было возстановлено согласіе мнѣній на самомъ соборѣ, принималъ жалобы и, сложивъ всѣ вмѣстѣ, запечаталъ своимъ перстнемъ и приказалъ хранить; но потомъ, когда утверждено единогласіе на соборѣ и возстановленъ миръ Церкви, императоръ принесъ поданные ему доносы въ присутствіе епископовъ и предъ ними сжегъ, утверждая клятвенно, что не читалъ ничего въ дописахъ написаннаго: «не надобно, говорилъ онъ, проступки священныхъ лицъ дѣлать общезвѣстными, чтобы народъ, получивъ отсюда поводъ къ пререканіямъ противу нихъ, не сталъ грѣшить безъ страха» ²⁾.

По окончаніи соборныхъ разсужденій, какъ императоръ, такъ и епископы за благо признали, прежде чѣмъ оставить Никею, письменно извѣстить Церковь и православный народъ о рѣшеніяхъ собора, чтобы не оставалось никакого сомнѣнія въ достовѣрности того, что потомъ будетъ возвѣщено каждымъ епископомъ въ своей Церкви. Самъ Константинъ писалъ посланія 1) къ александрійской Церкви, 2) ко всѣмъ епископамъ и народамъ противъ Арія и его единомышленниковъ, 3) къ епископамъ, не бывшимъ на соборѣ ³⁾. Также и отъ всего собора отправлено было посланіе къ Церкви александрійской, съ извѣстіемъ о томъ, что опредѣлено на соборѣ и какъ изложено Аріемъ съ своими единомышленниками ⁴⁾. Евсевій, епископъ палестинской Кесаріи, писалъ особо къ своей Церкви ⁵⁾.

Когда отцамъ собора надлежало уже оставить Никею, Константинъ собралъ всѣхъ епископовъ вмѣстѣ и произнесъ къ нимъ увѣщательную рѣчь, въ которой внушалъ стараться о сохраненіи мира другъ съ другомъ, избѣгать упорства во мнѣніяхъ и вредныхъ споровъ и не завидовать тѣмъ изъ своихъ соотратіи, которые мудростію въ ученіи снискали себѣ славу, но достоинства ихъ почитать благомъ общимъ, и въ заключеніе просилъ ихъ при-

¹⁾ Созом. 1, 23. ²⁾ Теодорит. церк. ист. 1, 11. ³⁾ См. ниже ст. XIII. XIV. XV.

⁴⁾ Ниже ст. XVI. ⁵⁾ Ниже ст. XVII.

лѣжно молиться о немъ Богу ¹⁾. Получивъ наставленіе, епископы отправились къ своимъ Церквамъ.

Никейскій соборъ, по словамъ Сократа, составленъ былъ «въ консулство Павлина и Юліана, въ 20 день мѣсяца мая, въ 636 годъ отъ Александра царя македонскаго». Это, по общему мнѣнію, былъ 325 годъ по Р. Хр., или 20-й царствованія Константина.

Дѣянія (акты) никейскаго собора въ цѣльномъ составѣ и въ точномъ видѣ не дошли до насъ. Мы имѣемъ только нѣсколько отдѣльныхъ, впрочемъ несомнѣнно подлинныхъ, документовъ, относящихся къ обстоятельствамъ, предшествовавшимъ собору, и отчасти къ дѣяніямъ самого собора. Памятники эти—слѣдующіе: 1) посланіе Александра еп. alexandрійскаго къ каеолической Церкви; 2) его-же посланіе къ Александру еп. константинопольскому; 3) посланіе имп. Константина къ Александру и Арію; 4) его-же посланіе къ Арію и аріанамъ; 5) привѣтственная рѣчь отъ собора Константину; 6) рѣчь Константина собору; 7) соборное изложеніе вѣры и правила собора; 8) посланіе императора къ alexandрійской Церкви; 9) его-же посланія ко всемъ епископамъ и народамъ и 10) къ епископамъ, не бывшимъ на соборѣ; 11) соборное посланіе къ alexandрійской Церкви; 12) посланіе Евсевія кесарійскаго къ своей Церкви, и 13) отрывокъ увѣщательной рѣчи Константина къ епископамъ предъ отъѣздомъ ихъ изъ Никеи. Повѣствованія церковныхъ историковъ (Руфина, Сократа, Созомена и Θεодорита), жившихъ вскорѣ послѣ собора, отрывочныя, неполныя и не во всемъ согласныя между собою, заимствованы или изъ сказаній отцевъ, бывшихъ на соборѣ, мимоходомъ упоминающихъ о соборныхъ дѣяніяхъ въ своихъ сочиненіяхъ (особенно писанныхъ противъ аріанъ), или изъ устныхъ преданій, доходившихъ къ разнымъ лицамъ отъ самихъ присутствовавшихъ на соборѣ. Самъ Евсевій кесарійскій, личный свидѣтель всего, что происходило на соборѣ, въ повѣствованіи о немъ чрезвычайно кратокъ и ограничивается только общими указаніями. Изъ этого можно заключать, что подробное изложеніе актовъ собора хотя во время самого собора было составлено, но не было обнародовано въ Церкви, или же вскорѣ послѣ собора было утрачено. Есть одинъ сборникъ дѣяній никейскаго собора (*Συντάγματα τῶν κατὰ τῆν ἐν Νίκαιᾳ ἁγίαν συνόδον πραγμάτων*), изданный Геласіемъ кизикскимъ: но этотъ сборникъ, по словамъ самого издателя ²⁾, жившаго въ концѣ V вѣка, есть не что иное, какъ только собственный его опытъ послѣдовательнаго изложенія евангелій о соборѣ, котораго Геласій заимствовалъ изъ древней рукописи нѣкоего пресвитера Іоанна, также изъ повѣствованія Евсевія Памфила, Руфина и многихъ другихъ (особенно Сократа, котораго сказанія Геласій выписываетъ перѣдко слово въ слово). А то, что находимъ у Геласія сверхъ этихъ заимствованій, что вѣроятно доходило до него путемъ частныхъ преданій, то не имѣетъ признаковъ исторической достовѣрности. Мы здѣсь представляемъ только нѣкоторые извлеченія изъ сборника Геласіева.

¹⁾ Евсев. о жизни Константина, III, 21. Созом. I, 25. До насъ дошелъ изъ этой рѣчи только небольшой отрывокъ, сохраненный Евсевіемъ. См. ниже.

²⁾ Въ предисловіи къ упомянутой книгѣ *lou πρός edit. Labb. concil. general. t. II. p. 113.*