

Д. Гримм

**Очерки по учению об
обогащении**

Выпуск 1-3

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 340
ББК 67.0
Д11

Д11 **Д. Гримм**
Очерки по учению об обогащении: Выпуск 1-3 / Д. Гримм – М.: Книга
по Требованию, 2022. – 448 с.

ISBN 978-5-458-55204-2

ISBN 978-5-458-55204-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Такъ, во второмъ очеркѣ — въ примѣненіи къ наиболѣе важному частному случаю (виндикаціи противъ добросовѣстнаго владѣльца) — разбирается вопросъ о томъ, почему не всѣ исковыя притязанія, подходящія подъ установленные нами общіе критеріи исковъ объ обогащеніи, ограничиваютъ размѣръ ответственности обогатившагося лица его наличнымъ обогащеніемъ. — Мы объясняемъ это противорѣчіе между теоріей и практикой, (т. е. положительнымъ правомъ), дѣйствіемъ историческихъ причинъ, пользуясь при этомъ данными, какія представляютъ съ одной стороны римское право, съ другой — современныя кодификаціи.

Третій очеркъ коснется вопроса объ объѣмѣ *condictio indebiti*. — Господствующее мнѣніе высказывается въ пользу ограниченія ответственности добросовѣстнаго кондикціоннаго должника размѣромъ наличнаго его обогащенія. Но за послѣднее время появился цѣлый рядъ монографій, въ которыхъ доказывается, что ответственность кондикціоннаго должника выходитъ за эти предѣлы. Ввиду такого положенія вещей пересмотръ этого вопроса представляется крайне желательнымъ. — Мы надѣемся доказать, что господствующее мнѣніе въ данномъ случаѣ не только отвѣчаетъ потребностямъ оборота, но и подтверждается данными источниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ разборъ противоположныхъ мнѣній дастъ возможность указать, къ чему приводитъ изслѣдованіе отдѣльных част-

ныхъ вопросовъ безъ предварительнаго изслѣдованія общихъ основаній ученія объ обогащеніи.

Наконецъ, четвертый очеркъ посвященъ разбору версіоннаго иска. Вопросъ о характерѣ и предѣлахъ примѣненія этого иска въ римскомъ правѣ и въ тѣхъ современныхъ кодификаціяхъ, которыя ввели этотъ искъ въ число средствъ судебной защиты, представляется крайне спорнымъ. Въ связи съ разборомъ этого вопроса мы коснемся вопроса о предѣлахъ отъемлемости производнаго обогащенія вообще.

Третій и четвертый очеркъ войдутъ въ составъ втораго выпуска.

I.

ПРИРОДА И ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОБОГАЩЕНИЯ.

Глава I.

Обогащеніе какъ экономическое явленіе.

§ 1.

Опредѣленіе и главные виды обогащенія.

I. Всякое обогащеніе представляетъ собою увеличеніе имущества обогатившагося лица. Въ какихъ случаяхъ можно говорить объ увеличеніи имущества лица? Для этого очевидно требуется, чтобъ къ составу его присоединились новыя блага денежной цѣнности безъ выдѣленія соотвѣтствующаго эквивалента: въ такомъ случаѣ образуется тотъ плюсъ, который мы и называемъ обогащеніемъ.

И такъ, обогащеніе въ обширномъ смыслѣ есть всякое увеличеніе имущества лица, являющееся результатомъ присоединенія къ нему новыхъ благъ денежной цѣнности безъ выдѣленія соотвѣтствующаго эквивалента.

Подъ обогащеніе въ этомъ смыслѣ подходитъ какъ обогащеніе одного лица насчетъ другаго, такъ и всякое другое обогащеніе, являющееся результатомъ личной дѣятельности лица или дѣйствія случая, напр. захватъ

никому не принадлежащихъ вещей, новое цѣнное изобрѣтеніе и т. д.

Другими словами, обогащеніе одного лица насчетъ другого есть лишь одинъ изъ видовъ обогащенія, — правда наиболѣе важный для юриста. Мы назовемъ его обогащеніемъ въ тѣсномъ смыслѣ.

Настоящая работа посвящена разбору одного только обогащенія въ тѣсномъ смыслѣ.

Ближайшая наша задача состоитъ въ установленіи основныхъ положеній, опредѣляющихъ экономическую природу и юридическое значеніе этого вида обогащенія. Мы разсмотримъ отдѣльно то и другое.

II. Обогащеніе въ тѣсномъ смыслѣ есть увеличеніе имущества одного лица насчетъ имущества другого лица путемъ перехода благъ денежной цѣнности изъ одного имущества въ другое. Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ увеличеніе имущества одного лица предполагаетъ уменьшеніе имущества другого лица.

Такой переходъ благъ, выгодный для одной стороны и невыгодный для другой, возможенъ въ двухъ формахъ:

1) въ формѣ чистаго обогащенія: потерпѣвшая сторона не получаетъ никакого вознагражденія, никакого эквивалента взамѣнъ того блага, котораго она лишается. Сюда относится, напр. дареніе, отказъ, кража, растрата, уплата недолжнаго и т. д.

2) въ формѣ модифицированнаго обогащенія: происходитъ обмѣнъ благъ, но благъ неравноцѣнныхъ: объективная цѣнность одного блага превы-

шаетъ цѣнность другаго блага. Сюда относится напр. покупка дорогой вещи за незначительную цѣну, ростовщическій заемъ, наемъ квартиры или аренда имѣнія на условіяхъ ниже нормальныхъ и т. д.

III. Обогащеніе можетъ быть прямымъ или косвеннымъ.

Прямое обогащеніе состоитъ въ самомъ фактѣ присоединенія новаго блага къ составу даннаго имущества, напр. въ безвозмездномъ приобрѣтеніи какойнибудь вещи или какогонибудь требованія и т. д. Прямое обогащеніе даетъ возможность извлекать изъ блага все тѣ выгоды, которыя оно вообще можетъ доставить. — Косвенное обогащеніе заключается въ извлеченіи лицомъ экономическихъ выгодъ изъ даннаго блага, путемъ пользованія имъ, извлеченія плодовъ и возмезднаго (полнаго или неполнаго) отчужденія его, поскольку это благо допускаетъ то или другое. Очевидно, косвенное обогащеніе предполагаетъ наличность прямого; дѣйствительно, о косвенномъ обогащеніи можно говорить лишь постольку, поскольку лицо пользуется предоставленной ему въ силу прямого обогащенія возможностью извлекать изъ вещи ту или иную выгоду.

Обогащеніе можетъ быть непосредственнымъ или производнымъ.

Непосредственное обогащеніе есть обогащеніе *inter partes*: благо переходитъ изъ имущества Р въ имущество S, напр. Р даритъ S сумму денегъ.

Производное обогащеніе есть обогащеніе одного лица насчетъ другаго чрезъ посредство третьяго лица; благо переходитъ изъ имущества Р въ имущество S,

а отъ него въ имущество Т, напр. Р дарить S лошадь, а S отказываетъ ее Т. — Очевидно, обогащеніе Т, производное по отношенію къ Р, является непосредственнымъ по отношенію къ S.

Мы перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію нѣсколькихъ частныхъ вопросовъ, останавливаясь преимущественно на такихъ, которые представляютъ наибольшій практический интересъ для юриста.

§ 2.

Возникновеніе обогащенія.

Первоначальное обогащеніе всегда есть прямое. Другими словами, обогащеніе всегда возникаетъ въ формѣ прямого обогащенія. При этомъ возможны различныя комбинаціи.

I. Мы рассмотримъ сначала простѣйшій случай — возникновеніе непосредственнаго обогащенія или обогащенія *inter partes*.

Существуютъ четыре основанія возникновенія его: дѣйствія сторонъ, законъ, судебное рѣшеніе и случай.

1) Дѣйствія сторонъ, служащія основаніемъ обогащенія одной изъ нихъ насчетъ другой, могутъ быть двоякаго рода:

а) Обогащеніе является результатомъ юридической сдѣлки, заключенной между обогатившимся и потерпѣвшимъ.

При этомъ въ данномъ случаѣ конечно безразлично, желало ли потерпѣвшее лицо, чтобъ противная сторона обогатилась на его счетъ, или нѣтъ, и можетъ ли оно въ послѣднемъ случаѣ принудить обогатившееся лицо къ возврату обогащенія, или нѣтъ. Другими словами, безразлично, имѣется ли на лицо дѣйствительная, недѣйствительная, спорная или предполагаемая юридическая сдѣлка. Сюда относятся: дареніе, распоряженіе на случай смерти, уплата недолжнаго, невыгодная для потерпѣвшаго лица купля-продажа и т. д.

б) Обогащеніе можетъ явиться результатомъ фактическихъ дѣйствій потерпѣвшаго или обогатившагося лица. Въ послѣднемъ отношеніи необходимо различать съ одной стороны случаи, гдѣ обогащеніе является результатомъ правонарушенія (кража, растрата, разбой); съ другой стороны, — случаи, гдѣ обогатившееся лицо дѣйствовало добросовѣстно, (владѣніе *titulo putativo*).

2) Обогащеніе одного лица насчетъ другаго можетъ основываться на спеціальномъ постановленіи закона. Сюда относится, между прочимъ, конфискація всего имущества или части.

3) Судебное рѣшеніе служить основаніемъ обогащенія въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ судъ по тѣмъ или другимъ основаніямъ постановилъ материально неправильное рѣшеніе въ пользу истца, напр. присудилъ съ отвѣтника неправильно какую нибудь вещь.

4) Наконецъ, и случай (или вѣрнѣе-непосредственное дѣйствіе естественныхъ причинъ) можетъ явиться основаніемъ обогащенія. Такъ, напр., силою

стихиі смывается земля съ участка одного порѣчнаго владѣльца и пристаегъ къ участку другаго.

II. Что касается производнаго обогащенія или обогащенія одного лица насчетъ другаго при посредствѣ третьяго лица, то необходимо помнить, что обогащеніе, производное по отношенію къ первоначально потерпѣвшему лицу, вмѣстѣ съ тѣмъ представляется непосредственнымъ по отношенію къ посредствующему лицу.

Другими словами, производное обогащеніе предполагается:

- а) предварительное обогащеніе посредствующаго лица (S) насчетъ первоначально потерпѣвшаго (P), и
- б) послѣдующее обогащеніе третьяго лица (T) насчетъ втораго лица (S).

Ясно, что какъ первоначальное обогащеніе S насчетъ P, такъ и послѣдующее обогащеніе T насчетъ S должно было произойти по одному изъ оснований, изложенныхъ выше, въ п. I; но конечно, основаніе обогащенія S насчетъ P можетъ быть иное, нежели основаніе обогащенія T насчетъ S; напр. S могъ обогатиться насчетъ P на основаніи юридической сдѣлки, а T насчетъ S на основаніи правонарушенія, и т. д.

Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что число посредствующихъ лицъ можетъ быть большее или меньшее; сущность дѣла отъ этого не измѣняется.