

Н.П. Загоскин

**История права русского
народа**

Том 1. Введение

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н.П. Загоскин**
История права русского народа: Том 1. Введение / Н.П. Загоскин – М.: Книга по Требованию, 2014. – 532 с.

ISBN 978-5-4241-5799-8

Лекции и исследования по истории русского права. введение. 1. Наука истории русского права. 2. Формация народа и государства.

ISBN 978-5-4241-5799-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Болѣ двадцати лѣтъ назадъ, въ 1877-мъ году, появился въ свѣтъ первый томъ моей „Исторіи права Московскаго государства“. Въ 1879-мъ году вышелъ первый выпускъ втораго тома того же труда—и на этомъ выпускѣ изданіе остановилось, исчерпавъ лишь обзоръ источниковъ права, вопросъ объ организациіи верховной власти и исторію земскихъ соборовъ и боярской думы.

Планъ намѣченнаго мною въ ту пору труда по систематизациіи исторіи русскаго права ограничивался, такимъ образомъ, изложеніемъ исторіи права опредѣленнаго, именно московскаго, періода науки. Выборъ этого періода не былъ случаенъ: онъ обусловился самымъ предметомъ моихъ начальныхъ университетскихъ чтеній, которыя я, въ то время, раздѣлялъ съ моимъ учителемъ Сергѣемъ Михайловичемъ Шпилевскимъ, причемъ на мою долю выпало чтеніе именно московскаго періода исторіи русскаго права.

Скоро выяснилось для меня, что уже въ самой ограниченности плана предпринятаго труда коренились причины его трудновыполнимости. За исключеніемъ небольшого, хотя и цѣннаго, перваго выпуска „Исторіи русскаго права“ проф. О. И. Леонтовича (1869 г.), передъ моими читателями не было въ то время цѣлостнаго труда по систематизациіи исторіи русскаго права, если не принимать въ расчетъ стенографированнаго курса лекцій проф. М. М. Михайлова (1871 г.), совершенная несистематичность, разбросанность и другія отрицательныя стороны котораго слишкомъ хорошо извѣстны. Неудивительно, поэтому, что, излагая отдѣльные вопросы московскаго періода исторіи русскаго права, мнѣ приходилось возвращаться къ предшествовавшимъ порамъ исторической жизни, выясняя постановку даннаго вопроса въ избранный мною періодъ въ связи съ

VI

состояніемъ его въ первомъ, удѣльномъ, періодѣ; это, въ свою очередь, невольно повлекло за собою монографическій характеръ работы, отдѣльныя части которой стали облекаться въ форму болѣе или менѣе самостоятельныхъ изслѣдованій, грозившихъ обратить предпринятый мною курсъ—въ сборникъ отдѣльныхъ монографій и изслѣдованій. Моя попытка изложенія отдѣльнаго, притомъ промежуточнаго, періода исторіи права, отторгнувъ его отъ періодовъ предшествующаго и послѣдующаго, окончилась, такимъ образомъ, неудачею.

Почти двадцать лѣтъ протекло съ той поры. Не мало накопилось у меня за это время курсовъ чтеній, различнаго рода законченныхъ и недоконченныхъ работъ, матеріаловъ.... Весьма естественною и законною должна представляться потребность теперь, когда доводится уже серьезно подумывать о подведеніи итоговъ своей четверть-вѣковой научно-преподавательской дѣятельности, разобраться во всемъ этомъ матеріалѣ, привести его въ сколько нибудь обработанный и систематическій видъ, возстановить въ словѣ все передуманное и переработанное....

Таково происхожденіе предпринимаемаго мною въ настоящее время изданія, первый томъ котораго нынѣ предлагается благосклонному вниманію лицъ, интересующихся русскимъ историко-юридическимъ знаніемъ и которое, какъ показываютъ самое заглавіе и размѣры его—отнюдь не претендуетъ на значеніе учебника.

Къ выполненію настоящаго труда приступлено было мною еще пять лѣтъ тому назадъ, но работа задержалась тѣми трудностями, съ которыми довелось столкнуться при изложеніи *именно введенія въ науку*, составляющаго предметъ выпускаемаго нынѣ въ свѣтъ тома и въ которомъ пришлось стать лицомъ къ лицу съ отдѣльными историческими, библиографическими и даже этнологическими вопросами, въ всесторонней и полной разработкѣ своей способными дать содержаніе цѣлымъ томамъ самостоятельныхъ изысканій и изслѣдованій, но изложенію которыхъ я счелъ, конечно, возможнымъ придать *лишь пропедевтическій*, а потому и возможно сжатый, характеръ. Затянувшаяся, благодаря этому, печатаніе выпускаемаго тома, часть

листовъ котораго была оттиснута еще въ теченіи 1893—1897 годовъ, является причиною появленія ряда „добавленій“ къ тексту, которыя читатели найдутъ въ концѣ книги¹⁾; явилось даже причиною перепечатанія цѣлаго листа (четвертаго).

Съ выпускомъ въ свѣтъ предлагаемаго тома, вмѣщающаго въ себѣ введеніе къ изложенію историческаго развитія права русскаго народа, моя задача уже въ огромной степени упрощается и я надѣюсь,—если только не встрѣтятся на пути внѣшнія препятствія и, прежде всего, конечно, слишкомъ хорошо знакомыя большинству русскихъ авторовъ препятствія матеріальнаго характера,—*ежегодно выпускать по одному тому* задуманнаго мною труда.

Предпринимаемое мною изданіе „Исторіи права русскаго народа“ рассчитано на *двенадцать томовъ*, изъ которыхъ *первый* (Введеніе въ науку) нынѣ выпускается въ свѣтъ, а остальные предполагается распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

Томъ второй. *Удѣльный періодъ.*—А) Русь удѣльно-вѣчевая: Обзоръ источниковъ и памятниковъ права и исторіи политическаго и общественнаго строя удѣльно-вѣчевой Руси.

Томъ третій.—Б) Русь эпохи развитія мѣстныхъ законовъ: 1) Русь Владиміро-Московская, 2) Сѣверо-русскія народоправства (мѣстные памятники вѣчеваго законодательства), 3) Русско-литовское государство и законодательство.

Томъ четвертый. *Московский періодъ.*—Обзоръ источниковъ и памятниковъ права. Верховная власть и высшія государственныя установленія (земскіе соборы и боярская дума).

Томъ пятый. Центральное (приказы) и областное (на-мѣстническое, губной институтъ, земское и общинное самоуправленіе, воеводское) управленія.

¹⁾ Авторъ усердно проситъ читателей принимать, при чтеніи, въ соображеніе эти, имѣющіяся въ концѣ книги, дополненія и поправки, что въ значительной степени облегчается для нихъ находящимся въ концѣ же книги алфавитнымъ указателемъ личныхъ именъ.

VIII

Томъ шестой. Исторія сословій (служилый классъ, духовенство, посадскіе люди, крестьяне, холопы).

Томъ седьмой. Исторія гражданскаго права.

Томъ восьмой. Исторія уголовнаго права. Процессъ (судостройство и судопроизводство).

Томъ девятый. *Петербургскій періодъ.*—Реформы Петра Великаго и его преемники до императрицы Екатерины II.

Томъ десятый. Реформы императрицы Екатерины II и императоръ Павелъ I.

Томъ одиннадцатый. Реформы императора Александра I и императоръ Николай I (Полное Собраніе Законовъ и Сводъ Законовъ Россійской Имперіи).

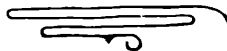
Томъ двѣнадцатый. Реформы императора Александра II.

Не скрою отъ читателя смущенія, которое закрадывается въ мои мысли въ виду обширности намѣченнаго плана работы. Не скрою и того, что неволью напрашивается мнѣ на память роковой афоризмъ: „*Ars longa, vita brevis*“,—смысль котораго долженъ представляться особенно назойливымъ въ виду перспективы свыше десятилѣтняго промежутка времени, на каковой рассчитаны мои упованія на благополучное завершеніе начатаго дѣла.....

Удастся ли завершить это послѣднее въ тѣхъ размѣрахъ, которые намѣчены мною—вопросъ, въ весьма многихъ отношеніяхъ, независящаго отъ насъ будущаго; вопросъ, положительное разрѣшеніе котораго стоитъ внѣ доброй воли и горячаго отношенія къ дѣлу, съ которыми приступаю я къ выполненію сложнаго труда, начало котораго предлагается нынѣ вниманію читающей публики.

Н. Загоснинъ.

Казань, 1 января 1899 года.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловіе.
Оглавленіе

Стр.
V.
IX.

Часть первая.

Наука исторіи русскаго права.

Предварительныя общія свѣдѣнія о правѣ и исторіи права . 3.

Отдѣлъ первый.

РУССКАЯ ИСТОРИОГРАФІЯ, въ связи съ зарожденіемъ и первоначальнымъ развитіемъ русскаго историко - юридическаго знанія.

Глава I: Русская исторіографія въ XVIII вѣкѣ 17.

Первыя попытки систематизаціи русской исторіи.—Феодосій Сафоновичъ, Федоръ Грибоѣдовъ, Иннокентій Гизель, А. Манѣевъ.—Учрежденіе Академіи Наукъ и начало русской исторіи, какъ науки.—Зарожденіе нѣмецкой школы русской исторіографіи: Коль, Байеръ, Миллеръ.—Шлецеръ и его дѣятельность. Штриттеръ.—Зарожденіе русской школы: Ломоносовъ, Третьяковскій.—Татищевъ и его исторія.—Значеніе Екатериненской эпохи для развитія русскаго историческаго знанія.—Князь Щербатовъ и Болтинъ.—Голиковъ.

Глава II: Русская исторіографія въ XIX вѣкѣ. 32.

Карамзинъ и его «Исторія государства Россійскаго».—Графъ Н. П. Румянцевъ и его время.—Коммиссія печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ.—П. М. Строевъ, Я. И. Березинковъ и археографіа.

ческая экспедиція.—Археографическая Комиссія и ея труды.—Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.—Митрополитъ Евгений.—Нѣмецкіе историки первой половины XIX вѣка: Кругъ, Нейманъ, Эверсъ, Рейцъ, Тобинъ.—Эверсъ и зарожденіе теоріи родового быта древней Руси.—Скептическая школа. М. Т. Каченовскій, Н. С. Арцибшевъ и Н. А. Полевой.—Славянская школа. Д. П. Иловайскій, И. Е. Забѣлинъ.—Норманская школа. М. П. Погодинъ.—Дальнѣйшее развитіе теоріи родового быта. С. М. Соловьевъ, К. Д. Кавелинъ, И. Е. Забѣлинъ.—Славинофилы.—К. С. Аксаковъ и зарожденіе теоріи общиннаго быта древней Руси.—Послѣдователи теоріи общиннаго быта. И. Д. Бѣляевъ, В. Н. Лешковъ.—Значеніе Московскаго университета въ 40-хъ и 50-хъ годахъ.

Глава III: Русская исторіографія послѣднихъ десятилѣтій и современные ея представители

51.

Постановка историческаго и историко-юридическаго преподаванія въ русскихъ университетахъ.—Университеты: Московскій, С.-Петербургскій, Св. Владимира, Харьковскій, Новороссійскій, Варшавскій, Юрьевскій и Казанскій.—Важнѣйшія пособія въ области исторіографіи и исторической библіографіи.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОСТЕПЕННОЕ РАЗВИТІЕ ИСТОРИИ РУССКАГО ПРАВА, КАКЪ НАУКИ, И СОВРЕМЕННАЯ ЕЯ ПОСТАНОВКА.

Глава I: Русское историко-юридическое знаніе до 60-хъ годовъ заканчивающагося столѣтія

72.

Эпоха до-Петровская.—Заботы Петра I и Анны Іоанновны о насажденіи въ Россіи юридическаго знанія.—Татищевъ и его открытія.—Историческая наука и общество во второй четверти XVIII вѣка.—Струбе де Пирмонтъ.—Вѣкъ Екатерины II.—Значеніе Московскаго университета въ дѣлѣ развитія русской юриспруденціи.—Первые ученые русскіе юристы.—Десницкій и его послѣдователи.—Первая четверть XIX столѣтія благоприятствуетъ развитію у насъ историко-юридическаго знанія.—Зарожденіе исторіи русскаго права, какъ науки.—Эверсъ и его «Древнѣйшее русское право».—Рейцъ и его «Опытъ исторіи Россійскихъ государственныхъ и гражданскихъ законовъ».—Посыла за-границу молодыхъ русскихъ юристовъ и результаты этой мѣрн.—Русская историко-юридическая наука становится на твердую почву своей разработкн.

Глава II: Очеркъ направлений, господствовавшихъ и высказывавшихся въ исторіи русскаго права съ первой четверти заканчивающагося столѣтія

95.

Теорія норманизма и антинаціональное направление въ разработкѣ исторіи древнѣйшаго русскаго права.—Зарожденіе сравнительно-славянскаго направленія и его основанія.—Раковѣцкій и его ученіе.—Мацѣевскій, Губе, Кухарскій.—Значеніе 40-хъ и 50-хъ годовъ въ дѣлѣ развитія славизма и позднѣйшія попытки приложенія его къ исторіи права.—Иванишевъ.—Леонтовичъ и его труды.—Варяжскій вопросъ въ приложеніи его къ исторіи русскаго права.—Византизмъ и его отношеніе къ нашей наукѣ.—Монгольскій элементъ въ исторіи русскаго права.—Литовско-русское право и его связь съ правомъ древне-русскимъ.—*Pia desideria* науки исторіи русскаго права.

Глава III: Опыты систематическаго изложенія науки исторіи русскаго права

115.

А) *До конца 60-хъ годовъ*: Тобинъ.—Неволинъ.—Рождественскій.—Шпилевскій.—Б) *Съ конца 60-хъ годовъ*: Леонтовичъ.—Михайловъ.—Загоскинъ.—Самоковасовъ.—Вѣляевъ.—Сергѣевичъ.—Владимірскій—Будановъ.—Новые опыты Самоковасова.—Латкинъ.—Печатные университетскіе курсы.—Интересный починъ Сергѣевича.—Христоматіи по исторіи русскаго права. Лазаревскій и Утинъ. Владимірскій—Будановъ.

Отдѣлъ третій.

ОБЗОРЪ ИСТОЧНИКОВЪ РУССКАГО ИСТОРИЧЕСКАГО ЗНАНІЯ.

Глава I: Вещественные памятники .

132.

Понятіе вещественныхъ памятниковъ.—Археологія.—До-историческая археологія и ея основн.—До-историческая археологія, какъ спорнѣе для историческаго знанія.—Начало и задачи русской до-исторической археологіи. Примѣненіе ея къ изслѣдованію древнѣйшей русской исторіи и исторіи русскаго права.—Результаты изслѣдованія до-историческихъ памятниковъ Приднѣпровья.—Археологія историческая и ея задачи.—Главнѣйшіе русскіе археолого-историческіе музеи.

Глава II: Лѣтописи и хронографы .

140.

Общее понятіе о *лѣтописяхъ*; ихъ происхожденіе и редакціи.—Начальная лѣтопись.—Ея мѣсто въ ряду другихъ памятниковъ того же рода; ея происхожденіе и составъ.—Кіевская лѣтопись.—Лѣтопись

Галицко-Волынская. — Северо-западные летописи: Новгородская и Псковская. — Северо-восточные летописи. — Московские летописные своды: Софийский Временникъ, Воскресенская и Никоновская летописи. — Областная и иные летописи. — Значение летописей в древней России. — Ихъ государственный и юридический характеръ. — Печатные издания летописей. — Общее понятие о *хронографсахъ*. — Ихъ происхождение, редакція и составъ. — Хронографы, какъ переходная ступень къ систематизаціи русской исторіи. — Первые попытки этой послѣдней.

Глава III: Памятники государственнаго и юридическаго быта .

170.

Понятие памятниковъ государственнаго и юридическаго быта. — Юридическія древности. — Архивы и архивовѣдѣніе. — Важнѣйшія изданія архивныхъ матеріаловъ. — Изданія Второго Отдѣленія Собственной Е. И. Величества Канцеляріи, высшихъ государственныхъ установленій и археографическихъ комиссій. — Областные и фамильные собранія актовъ. — А) *Памятники государственнаго быта*. — Памятники исторіи высшихъ сложеній. — Памятники организаціи верховной власти. — Памятники центрального управленія. — Памятники мѣстнаго управленія и самоуправленія. — Б) *Памятники юридическаго быта*, въ тѣсномъ понятіи ихъ. — Общное право, законодательство и памятники послѣдняго, въ связи съ его историческимъ развитіемъ. — Памятники гражданскаго оборота и процессуальнаго права. — В) *Современное обычное право* русскаго народа. — Основанія для выключенія его въ кругъ источниковъ нашей науки. — Историческій элементъ въ современномъ обычномъ правѣ. — Настоящее состояніе вопроса.

Глава IV: Памятники письменной и устной словесности. 197.

Значеніе памятниковъ словесности, какъ историческаго источника. — А) *Памятники устной словесности*. — Мнѣчскій, героическій и историческій періоды устной словесности. — Былины, историческія и бытовныя пѣсни. — Сказки и пословицы. — Б) *Памятники письменной словесности*. — Ея древнѣйшій характеръ. — Пастырскія посланія. — Сочиненія полемическаго характера. — Житія святыхъ. — Печерскій Патерикъ и Четырь Милей. — Памятники свѣтской словесности. — Сочиненія поучительныя. — Легенды. — Повѣсти и сказанія. — Хожденія. — Биографіи.

Глава V: Записки и письма современниковъ .

220.

Записки современниковъ, какъ историческій источникъ. — Записки князя А. М. Курбскаго. — Сказаніе Авраама Палицына, Рукопись Филарета и записки кн. Шаховскаго. — Григорій Котошихинъ и Юрій

Крыжаничъ. — Никонъ Шушеринъ и протопопъ Аввакумъ. — Записки конца XVII и начала XVIII вѣковъ. — Записки позднѣйшихъ эпохъ. — Письма современниковъ, какъ источники историческаго знанія. — Письма русскихъ государей и особъ царскаго рода.

Глава VI: Сказанія иностранцевъ

228.

Значеніе памятниковъ этого рода. — Греческіе и римскіе историки — Византійскіе историки и писатели. — Мусульманскіе географы и путешественники. — Западно-европейскіе писатели до XVI вѣка. — Иностранныя свидѣтельства XVI вѣка. — Источники смутнаго времени. — Писатели XVII вѣка. — Эпоха Петра Великаго. — Иностранныя свидѣтельства XVIII и начала XIX столѣтій.

Отдѣлъ четвертый.

Историческая критика. Соотношеніе исторіи къ другимъ наукамъ. вспомоательныя для нея отрасли знанія.

Глава I: Способъ пользованія источниками

240.

Историческая критика. — Отношеніе исторіи къ другимъ отраслямъ знанія. — Философія. — Математическія науки — Антропологія. — Естественныя науки. — Технические знанія. — Политико-юридическія науки. — Науки филологическія. — Всеобщая исторія и географія. — Науки богословскія. — Археологическія знанія, вспомоательныя для исторіи и исторіи права.

Глава II: вспомоательныя археологическія знанія .

249.

А) *Архивовѣдніе*. — Историческій очеркъ русскаго архивнаго дѣла. — Археологическій институтъ и архивныя комиссіи. — Обзоръ важнѣйшихъ русскихъ архивовъ. — Б) *Древности письменности и языка*. — Палеографія, дипломатика, лексикологія. — В) *Хронологія*. — Основы русскаго хронологіи. — Приемы перевода лѣтоисчисленій. — Г) *Историческая географія*. — Ея связь съ историческимъ знаніемъ, литература и источники. — Д) *Генеалогія и геральдика*. — Историческій взглядъ на генеалогію и геральдику въ Россіи. — Литература предмета. — Е) *Древности быта и права*. — Ихъ взаимная связь. — Литература вопроса.

XIV

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

СИСТЕМА ИЗЛОЖЕНІЯ И ЛИТЕРАТУРА ИСТОРИИ РУССКАГО ПРАВА.

Глава I: Система изложенія науки

Стр.
274.

Вопросъ о дѣленіи историческаго изученія по періодамъ.—Мнѣніе С. М. Соловьева.—Какія могутъ быть допущены основанія для дѣленія исторіи на періоды.—Попытки, бывшія въ этомъ направленіи.—Три періода, представляемые историческимъ ходомъ развитія русской народной жизни.—Ихъ характеристика.—Система изложенія науки исторіи русскаго права.

Глава II: Литературныя пособія, рекомендуемыя для самостоятельнаго ознакомленія съ главнѣйшими отдѣлами исторіи русскаго права. Знакомство съ первоисточниками .

238.

Часть вторая.

Формация народа и государства.

Отдѣлъ первый.

Славяне и начало русской самобытности.

Глава I: Славяне

302.

Данныя сравнительной филологіи, въ примѣненіи къ архаическимъ эпохамъ жизни славянства.—Вопросъ о стародавности славянъ въ мѣстахъ историческаго поселенія ихъ въ Европѣ.—Геродотово Скіѳіа.—Попытки связанія скиѳовъ съ русскою исторіею. Забѣлинь, Иловайскій, Самоковасовъ.—Роксолане и вопросъ о россиѣмъ ихъ.—Первыя достовѣрныя свѣдѣнія о славянахъ.—Венеты, анты, славяне.—Гормадъ.—Византійскіе писатели.—Свидѣтельства арабовъ.—Преданія славянскихъ народовъ.—Славянская колонизація въ Европѣ, вообще, и колонизація восточныхъ славянъ, въ особенности.

Глава II: Вопросъ о происхожденіи Руси

326.

Судьба вопроса о началѣ русской самобытности.—Призваніе князей, какъ начало этой самобытности.—Анализъ факта призванія и вопросъ объ его исторической достовѣрности.—Скептическое ученіе Иловайскаго.—А) Ученіе норманистовъ. Его общая характеристика.—