

**А.Д. Поленов**

# **МОНЕТНЫЙ ВОПРОС**

**Издание второе дополненное**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
А11

A11 **А.Д. Поленов**  
Монетный вопрос: Издание второе дополненное / А.Д. Поленов – М.: Книга  
по Требованию, 2016. – 375 с.

**ISBN 978-5-458-00969-0**

**ISBN 978-5-458-00969-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



# МОНЕТНЫЙ ВОПРОСЪ.

## I.

Значеніе послѣднихъ президентскихъ выборовъ въ Сѣв. Америкѣ.

Страстность, съ которою велась борьба двухъ кандидатовъ на постъ президента республики Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, во время послѣдней избирательной кампаніи; напряженное, до лихорадочности, вниманіе, съ которымъ Европа слѣдила за всѣми движеніями двухъ гигантскихъ избирательныхъ армій, вступавшихъ между собою въ ожесточенныя схватки; наконецъ ликованіе, правда, непродолжительное, съ которымъ старый континентъ привѣтствовалъ побѣду вождя республиканцевъ,—все это свидѣтельствовало, что на этотъ разъ президентскіе выборы происходили не на обыкновенной почвѣ борьбы политическихъ партій и національнаго интереса, а на другой, болѣе обще-человѣческой, вторгающейся въ самую суть людскихъ ежедневныхъ интересовъ. И дѣйствительно, съ предстоящимъ выборомъ былъ неразрывно связанъ вопросъ денежный.

Пылкій кандидатъ демократовъ, 36 лѣтній Брауанъ, съ изумительною смѣлостью выступилъ не только въ защиту свободной чеканки серебра, но требовалъ ея примѣненія, не ожидая соглашенія съ другими странами по вопросу о возстановленіи прежняго монетнаго значенія блага металла, хотя бы Сѣверной Америкѣ пришлось дѣйствовать въ оди-

почку. Въ пламенной рѣчи, произнесенной имъ передъ своими избирателями въ Нью-Йоркѣ, Брайанъ приписывалъ всѣ бѣдствія, переживаемыя производительными и рабочими классами, вздорожанію денегъ, представляемыхъ нынѣ однимъ золотомъ, вмѣсто прежняго представительства золотомъ и серебромъ совмѣстно. Онъ настаивалъ на томъ, что одного золота недостаточно для удовлетворенія міровой потребности въ орудіяхъ обращенія и что поэтому увеличивающійся спросъ на золото, подчиняясь общему закону спроса и предложенія, поднимаетъ его цѣнность, или покупную способность, а параллельно съ этимъ понижаетъ цѣны всего производства и цѣны труда, порождаетъ застои въ дѣлахъ и безработицу. Съ большимъ искусствомъ Брайанъ проводилъ параллель между людьми „покупающими деньги произведеніями своего труда“ и тѣми, которые „своими деньгами покупаютъ трудъ“. Этимъ маневромъ Брайанъ сразу привлекъ народныя массы на свою сторону и партія его, выдѣлившись изъ демократической, соединилась съ небольшою дотолѣ группой популистовъ (populus).

Вмѣстѣ съ ростомъ партіи разширялась и ея программа (Chicago platform) изъ соціально экономической въ финансовую международную. Брайанъ требовалъ возврата серебряному доллару, составляющему монетную единицу республики почти со времени превозглашенія ея независимости, его полной равноправности съ золотомъ, по разчету 16 единицъ вѣса серебра за 1 единицу вѣса золота: „мы требуемъ только чтобы наши серебрянныя и золотыя деньги сохраняли прежній вѣсъ, прежнее содержаніе чистаго металла и потому прежнее взаимное отношеніе, ибо нашъ теперешній долларъ остался тѣмъ же, чѣмъ былъ первый долларъ, отчеканенный на нашихъ монетныхъ дворахъ“ \*).

---

\*) Законодательный актъ (постановленіе конгресса) о признаніи серебрянаго доллара за монетную единицу послѣдовалъ 6 іюля 1785 года, причѣмъ отноше-

Однако это „только“ сводилось, между прочимъ, къ тому, чтобы предоставить не однимъ лишь частнымъ лицамъ расплачиваться по своимъ долгамъ серебромъ или золотомъ, въ установленномъ ихъ монетномъ отношеніи, по выбору должника, но чтобы признать и за государствомъ право выбора того или другого металла для расплаты по своимъ международнымъ обязательствамъ. Относительно гринбэковъ и билетовъ казначейства, т.-е. бумажныхъ денегъ, Брайанъ утверждалъ, что правительство всегда имѣло право выдавать предъявителямъ ихъ бѣлый или желтый металлъ по своему выбору, а не по выбору послѣднихъ, и что если послѣ восстановления размѣна (1 янв. 1879 г.) практика государственныхъ кассъ ввела какъ обычай предоставленіе этого выбора предъявителю билета, то этотъ порядокъ вовсе не составляетъ законной принадлежности бумажныхъ денегъ, а лишь неудачную финансовую мѣру и плохой прецедентъ; гринбэки и билеты казначейства тутъ не причемъ, а виновата финансовая администрація, по непростительной оплошности отказавшаяся отъ права, которое она однако должна была всѣми мѣрами охранять въ интересахъ страны.

Противъ существованія такого права можно серьезно возражать, такъ какъ монетный законъ 12 апр. 1873 года, установившій для Сѣв. Американскихъ Штатовъ золото, какъ денежную единицу, обязывалъ гражданъ принимать серебро

---

не золота къ серебру было установлено 1:15, что составляло небольшое преимущество для золота. Но уже къ концу столѣтія преимущество сдѣлалось обратнымъ и золото стало быстро убувать. Американцы однако не сразу измѣнили это отношеніе, удовлетворяясь серебромъ и гринбэками; и только въ 1834 году, по настоящему требованію Нью-Йорскаго банка, отношеніе между обими металлами было исправлено. При этомъ сказалась приверженность Американцевъ къ своему доллару: вѣсъ и качество его остались неприкосновенными, а уменьшенъ вѣсъ чистаго золота въ золотыхъ монетахъ настолько, что отношеніе получилось 1:16, тоже не соответствовавшее тогдашнему торговому отношенію (1:15.73).

въ платежахъ на сумму не свыше пяти долларовъ; очевидно, что постановленіе это сохраняло силу и во взаимныхъ расчетахъ частныхъ лицъ съ государственными кассами; очевидно, что это относилось и къ обмѣну билетовъ на металлъ, составляющему, по существу, лишь уплату государствомъ своего долга. Дѣйствіе закона 1873 г. было впослѣдствіи (1882 года) значительно обезсилено воспрещеніемъ какому бы то ни было національному банку состоять членомъ clearing house, въ которомъ не принимались бы въ уплату серебряные сертификаты наравнѣ съ золотыми; но все же законъ этотъ отмѣненъ не былъ.

Тѣмъ не менѣе отношеніе къ международнымъ и внутреннимъ обязательствамъ, которыя проповѣдывалъ Брайтанъ, производили настоящую панику среди капиталистовъ какъ Европы, въ особенности Англии, такъ и Америки. Къ тому же избирательная агитація Брайтанистовъ велась чрезвычайно шумно и успѣхъ Брайтана казался болѣе обезпеченнымъ, нежели онъ былъ въ дѣйствительности. Особенно встревожились возможностью его побѣды нью-йоркскіе банкиры, которые въ совершавшіяся въ продолженіе избирательной кампаніи сдѣлки включали особое обязательство на случай избранія Брайтана—обязательство о производствѣ платежей золотомъ. Это было своего рода страхованіемъ противъ всякихъ случайностей. Нью-Йоркская биржа прибѣгла какъ бы къ мѣрамъ устрашенія: въ дни, предшествовавшіе выборамъ, несмотря на происходившій приливъ иностраннаго золота, она отмѣчала въ 100% дисконтъ за деньги подъ залогъ частныхъ бумагъ. Несомнѣнно, такія отмѣтки были только номинальными и на слѣдующій же день послѣ выборовъ учетъ упалъ до 6%, но это рисуется напряженность настроенія, овладѣвшую капиталистами.

Противникъ Брайтана, кандидатъ республиканцевъ, извѣстный протекціонистъ и авторъ покровительственнаго тамо-

женнаго тарифа 1890 года, Мэкъ-Кинлей, проводилъ свою кандидатуру гораздо спокойнѣе, не прибѣгалъ къ воздѣйствию на страсти толпы, а обращался къ благоразумію націи. Возражая противъ избирательной программы браитаннстовъ, указывая, что она создастъ нарушеніе обязательствъ принятыхъ на себя государствомъ, республиканцы выставили свою программу, гласившую между прочимъ „мы противимся свободной и безграничной чеканкѣ серебра, иначе какъ на основаніи международнаго соглашенія главнѣйшихъ торговыхъ странъ свѣта; къ достиженію такого соглашенія мы обязываемся стремиться. Пока не состоится подобнаго единенія, мы считаемъ необходимымъ сохранить существующее значеніе золота, какъ монетной единицы, поддерживая однако нашу серебряную монету и наши бумажныя деньги на паритетѣ съ золотомъ“.

Эта спокойная и сдержанная программа Мэкъ-Кинлея привлекла на его сторону изъ лагеря демократовъ всѣхъ противниковъ свободной чеканки серебра за рискъ и счетъ одной Сѣв. Америки; и онъ былъ избранъ президентомъ республики большинствомъ 271 голоса противъ 176.

Чтобы объяснить значеніе этого голосованія слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о порядкѣ президентскихъ выборовъ. Выборы эти—двустепенные. Всѣ 14 милліоновъ избирателей (точная цифра 13.898.802) въ 45 штатахъ, составляющихъ Сѣверо-Американскую республику, избираютъ делегатовъ, по числу депутатскихъ и сенаторскихъ мѣстъ отъ каждаго штата; число такихъ делегатовъ, избирающихъ президента—447. Делегатъ избранный отъ той или другой партіи обязательно вотируетъ за кандидата своей партіи; такимъ образомъ по числу делегатовъ-избирателей, выставленныхъ каждой партіей на предварительныхъ выборахъ, можно судить которая изъ нихъ взяла верхъ, т.-е. кто изъ кандидатовъ будетъ президентомъ, еще за нѣсколько мѣсяцевъ до дѣй-

ствительныхъ президентскихъ выборовъ. Избраннымъ въ президенты считается тотъ, кто получить большинство, но съ тѣмъ однако, чтобы большинство это было не простымъ, а абсолютнымъ, т.-е. чтобы оно превышало половину всѣхъ голосовъ делегатовъ-избирателей; такимъ образомъ большинство выражалось 224 голосами. Сторонники Мэкъ-Кинлея насчитывали 271 голосъ противъ 176 поддерживавшихъ кандидатуру Брайна и имѣли, слѣдовательно, преобладаніе въ 95 голосовъ—большинство довольно значительное, но вовсе не выражающее соотвѣтственнаго большинства избирателей первой степени, т.-е. настроенія страны. Дѣйствительно, при такой системѣ выборовъ, когда избирательною единицей является каждый отдѣльный штатъ, можетъ случиться, что въ большей части штатовъ делегаты сторонники одного изъ кандидатовъ получаютъ очень незначительное большинство, такъ что противники представляютъ меньшинство весьма солидное; въ меньшей же части штатовъ другой кандидатъ получаетъ въ лицѣ делегатовъ большинство настолько подавляющее, что сложенное съ меньшинствомъ первыхъ штатовъ, оно можетъ составить численное большинство избирателей первой степени; тѣмъ не менѣе это не отражается на составѣ делегатовъ. Почти такъ и случилось съ послѣдними президентскими выборами, и по сдѣланному теперь подсчету оказывается, что въ центральныхъ штатахъ перестановка только 40 тысячъ голосовъ (изъ общаго числа 14 милліоновъ) совершенно измѣнила бы принадлежность делегатовъ къ той или другой партіи. Въ концѣ-концовъ побѣда Мэкъ-Кинлея была одержана 7 милліонами голосовъ противъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ \*).

---

\*) Кандидатуръ на постъ президента было выставлено шесть; голоса распредѣлялись между ними слѣдующимъ образомъ:

Мэкъ-Кинлей (республиканецъ) . . .	7.123.234
Брайнъ (демократъ и популистъ) . .	6.499.365

Сторонники Брайана оказываются такимъ образомъ очень многочисленными и съ ними необходимо будетъ считаться черезъ четыре года при новыхъ президентскихъ выборахъ. Уже и теперь значеніе демократовъ начинаетъ сказываться на общинныхъ выборахъ: они приобрѣли значительный приростъ голосовъ въ Огіо—штатѣ, отъ котораго Мэкъ-Кинлей былъ сенаторомъ, въ Цинцинати, гдѣ онъ имѣлъ большой перевѣсъ голосовъ на президентскихъ выборахъ, наконецъ въ Кантонѣ—родинѣ Мэкъ-Кинлея. Особенно характерно, говоритъ одна изъ телеграммъ Daily News'a, что огромнымъ успѣхомъ пользуются явные сторонники Брайана.

Итакъ, давно существовавшее въ Сѣверной Америкѣ движеніе въ пользу серебра и достигнувшее по поводу послѣднихъ президентскихъ выборовъ колоссальныхъ размѣровъ, далеко не улеглось съ окончаніемъ избирательной кампаніи, а напротивъ, готово, повидимому, возгорѣться съ новою силой. Мэкъ-Кинлей прекрасно это понимаетъ; онъ сознаетъ если не шаткость своего положенія, то силу противника. Хотя рассказываютъ, въ видѣ анекдота, что когда, въ числѣ другихъ, новому президенту явился представить-

Ливерингъ (изъ партіи умѣренныхъ) . . . . .	125.485
Пальмеръ (демократъ, сторонникъ золота) . . . . .	123.037
Мэшетъ (соціалистъ) . . . . .	16.016
Бентлэ (націоналистъ) . . . . .	9.665
	<hr/>
	13.898.802

Слѣдовательно Мэкъ-Кинлей получилъ большинство: надъ Брайаномъ въ 623.869 голосовъ, а надъ суммою голосовъ всѣхъ кандидатовъ вмѣстѣ, т.-е. абсолютное большинство, въ 347.000.

Изъ 45 штатовъ на сторонѣ Мэкъ-Кинлея были представители 23 штатовъ, а именно тѣхъ, которые расположены на сѣверъ отъ линіи образуемой теченіемъ рѣкъ: Миссури, Огіо и Потомака, и кромѣ того штаты: Калифорнія, Кентуки и Орегонъ. Эти штаты наиболѣе населенные, штаты крупныхъ центровъ и капиталовъ, штаты промышленности и торговли. И несомнѣнно ихъ приверженность къ кандидатурѣ Мэкъ—Кинлея была въ значительной степени основана на давнишнихъ и извѣстныхъ протекціонистскихъ стремленіяхъ послѣдняго.

ся Брауанъ, то Мэкъ-Кинлей встрѣтилъ его словами: „мнѣ ваша фамилія знакома, я гдѣ-то ее слышалъ“,—тѣмъ не менѣе онъ очень хорошо знаетъ, кто такой Брауанъ. Поэтому онъ и счелъ своимъ первымъ долгомъ по вступленіи въ отправление своихъ президентскихъ обязанностей выразиться въ своей правительственной программѣ очень опредѣленно по вопросу о реформѣ монетнаго обращенія: „Вопросъ международнаго биметализма безотлагательно составитъ предметъ самаго серьезнаго моего вниманія. Я буду неустанно стремиться осуществить его при содѣйствіи другихъ великихъ торговыхъ націй. Между тѣмъ, пока будетъ достигнуто такое положеніе, чтобы равновѣсіе между золотою и серебряною монетою основывалось на взаимной оцѣнкѣ обоихъ металловъ, цѣнность серебряной монеты, какъ уже отечественной, такъ и подлежащей чеканкѣ, должна быть поддерживаема въ положеніи равновѣсія съ золотомъ всѣми средствами, находящимися въ нашемъ распоряженіи“.

Вскорѣ послѣ торжественной присяги въ Капитоліи и публичнаго чтенія президентскаго посланія, новый президентъ принималъ корреспондента Times'a; впечатлѣніе, произведенное на послѣдняго этимъ свиданіемъ, тѣмъ болѣе интересно, что Times принадлежитъ, въ своемъ качествѣ присяжнаго органа англійской денежной аристократіи, къ числу наиболѣе горячихъ сторонниковъ золота. Впечатлѣніе это сводится къ тому, что президентъ очень расположенъ въ пользу международнаго биметализма и составилъ себѣ очень опредѣленное представленіе о своемъ долгѣ по этому предмету. Онъ признаетъ своею обязанностью выполнить до конца свою избирательную программу (St. Louis-platform), что имъ и высказано въ президентскомъ посланіи кратко, но по зрѣломъ изученіи предмета. Предметъ же этотъ принимаетъ теперь въ его представленіи еще болѣе крупныя размѣры, чѣмъ то было высказано имъ въ посланіи.

Американцы не любятъ откладывать исполненія рѣшеній, на которыхъ они остановились; поэтому еще до вступленія новаго президента въ отправленіе своихъ обязанностей былъ принятъ билль (29 янв. нов. ст.), получившій въ сенатѣ 46 голосовъ противъ 4 и въ палатѣ 279 противъ 3, уполномочивающій президента республики назначить представителей Сѣверо-Американскихъ Штатовъ на международную конференцію, созванную Соединенными Штатами, или другимъ государствомъ, съ цѣлью установить, путемъ международного соглашения, опредѣленное взаимное отношеніе цѣны золотой и серебряной монеты, при свободномъ чеканѣ въ предѣлахъ этого отношенія. На расходы по участию республики въ такой конференціи ассигновано въ распоряженіе президента 100 тысячъ долларовъ. Тѣмъ же закономъ президентъ уполномоченъ на созывъ такой международной конференціи и, кромѣ того, на назначеніе особыхъ специальныхъ комиссаровъ или делегатовъ къ правительствамъ европейскихъ государствъ, для открытія дипломатическихъ переговоровъ, съ цѣлью достигнуть международного соглашения по монетному вопросу въ той формѣ, какъ онъ изложенъ въ первой части этого закона.

Выборъ президента при назначеніи такихъ комиссаровъ палъ на Адлэя Стивенсона, демократа и сторонника серебра, бывшаго вице-президента республики и, слѣдовательно, председателя сената при Кливлэндѣ; сенатора Волькотта, республиканца и тоже сторонника серебра, и генерала Чарльза Пейна, республиканца и сторонника золотой, такъ-называемой „здоровой“, монеты.

Въ чемъ же однако заключается жгучесть вопроса о соперничествѣ между золотомъ и серебромъ въ ихъ монетномъ назначеніи, что на этой почвѣ готовился колоссальный экономическій и соціальный переворотъ, наведшій паническій страхъ на капиталистовъ Старога и Новаго Свѣта? Дабы

уяснить себѣ значеніе настоящаго положенія, необходимо обратиться за справкою къ исторіи и припомнить, какъ происходила эволюція монетнаго обращенія въ прежнія и новѣйшія времена.

---

## II.

### Монетное обращеніе въ средніе вѣка.

Значительныя физическія преимущества золота и серебра и значительная цѣнность ихъ, зависящая отъ сравнительной трудности ихъ добыванія, съ самыхъ древнихъ временъ обратили на нихъ вниманіе человѣчества, какъ на матеріаль наиболѣе пригодный для монеты. При ограниченности территории, на которой протекала жизнь народовъ древности, при слабомъ развитіи ихъ торговыхъ оборотовъ, въ монетѣ цѣнилось не столько ея количественный достатокъ для безостановочнаго функціонированія, какъ орудія обращенія, сколько сторона качественная — устойчивость по отношенію къ другимъ цѣностямъ, что зависѣло отъ невозможности произвольно увеличивать количество добычи монетнаго металла. Поэтому и золото и серебро одинаково употреблялись въ видѣ денегъ, при чемъ золото, какъ металлъ болѣе рѣдкій, всегда имѣло болѣе высокую покупную способность, нежели серебро. Весьма понятно, что по мѣрѣ послѣдовательнаго обогащенія народовъ древности, по мѣрѣ обогащенія побѣдителя на счетъ побѣжденнаго, увеличивался достатокъ отдѣльныхъ членовъ страны восторжествовавшей, потребности ихъ увеличивались и являлось стремленіе исчислять ихъ болѣе крупными единицами, нежели прежде; такъ постепенно совершался переходъ отъ низшаго денежнаго металла къ высшему. Не углубляясь слишкомъ далеко въ древность, скажемъ, что варвары застали Римъ съ золотой монетой, а съ его паденіемъ золото исчезаетъ въ Европѣ изъ обра-