

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Владимир
Зинченко

Психология образования



Центр гуманитарных инициатив
Москва–Санкт-Петербург
2018

УДК 159.9
ББК 88
З 63

Издание осуществляется при финансовой поддержке
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Редколлегия
тематического собрания сочинений
Владимира Петровича Зинченко

А.К. Болотова, Н.Д. Гордеева, В.Ф. Зарецкий, В.А. Лекторский, Л.Л. Любимов,
Б.Г. Мещеряков, А.И. Назаров, А.В. Петровский, В.Н. Порус, В.Я. Романов

Ответственный редактор
Е.Б. Сироткина
Художник А.В. Литвиненко

Зинченко В.П.

З 63 Психология образования / Редактор-составитель Н.Д. Гордеева, научный редактор А.Н. Назаров. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2018. – 384 с. – илл.

ISBN 978-5-98712-857-2

Настоящий том продолжает издание тематического собрания сочинений маэстро отечественной психологии, ординарного профессора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Владимира Петровича Зинченко (1931–2014). Образование – тема вечная, хотя само оно меняется со временем. Незыблемыми остаются его вековые гуманистические традиции, которые задают контекст для нововведений настоящего и позволяют намечать ориентиры для будущего. Таков лейтмотив этой книги, в которой представлены работы В.П. Зинченко, посвященные различным аспектам и проблемам образования. Он выступал против технократического подхода к решениям этих проблем, отстаивая принцип исторической непрерывности образования, благодаря которому прошлое, настоящее и будущее образуют единое целое. В книге представлены как теоретические аспекты образования, так и практические рекомендации педагогам общеобразовательных школ и высших учебных заведений. Вместе с тем она будет интересна и для представителей смежных профессий, так или иначе связанных с образовательной тематикой, – философам, дизайнерам компьютерных сайтов и, конечно, тем административным работникам, которые на практике реализуют действительно творческие инициативы психологов и педагогов в сфере образования.

На обложке: А. Роден «Мысль», 1886, мрамор, музнй Родена, Париж.

УДК 159.9
ББК 88

ISBN 978-5-98712-857-2

© Любимов Л.Л., вступительная статья, 2018
© Гордеева Н.Д., редактор-составитель тома, 2018
© Назаров А.И., научное редактирование, 2018
© Гордеева Н.Д., Зинченко А.В., наследники, 2018
© Центр гуманитарных инициатив, 2018

Наталья Гордеева и Александр Зинченко
сердечно благодарят
Болотову Аллу Константиновну
за ее искреннюю вовлеченность
и деятельное участие в издании трудов
Зинченко Владимира Петровича

Содержание

Вступительная статья ……8

ДЕТСТВО

Детство-ценность, а не объект проектирования и воспитания ……19
Психология доверия ……33
Коммуникативные корни и детский кризис чувства доверия ……33
Шепот раньше губ или что предшествует эксплозии детского языка …49
1. Слово – princip cognoscendi ……49
2. Гетерогенность внутренних форм слова, действия и образа ….53
3. Гетерогенез слова, действия и образа ……..63
4. Некоторые следствия гетерогенеза языков описания реальности …75

ШКОЛА

Психология и педагогика мышления ……85
Школа должна учить мыслить?! Что такое мысль и мышление?.....85
Педагогу о психологических основах развивающего обучения и о принципах психологической педагогики ……99
Принципы и заповеди психологической педагогики ……116
1. Принципы ……116
2. Заповеди: и в шутку, и всерьез ……129

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Перспектива ближайшего развития развивающего образования ……139
1.Теоретическое мышление: корни, вертикаль, идеальное бытие ……139
2. Живое слово-понятие ……144
3. Абстрактное, конкретное, практика ……148
4. Эмпирическое и теоретическое мышление, практический интеллект ……152
5. Некоторые напоминания ……157
6. Живое знание – путь к смыслу и разуму ……159
7. Технократическое мышление ……165
8. В защиту образа ……168
9. Заключение ……172
Психология развития (по мотивам Л. Выготского) ……174

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ОБУЧЕНИИ (МЫШЛЕНИЕ, ПАМЯТЬ, ЭМОЦИИ)

Аффект и интеллект в образовании ……183
Введение ……184
О душе в образовании ……188
Образование и интеллект ……190
Технократическое (проективное) мышление ……193
Эмоции, аффекты, страсти в мышлении и образовании ……199
Очень простой вывод (вместо морали) ……207
Приложение 1 ……209
Приложение 2 ……212
Заключение ……217
Живая память в обучении ……221
Работа понимания ……233
Готовность к мысли ……248
Мышление как действие ……267

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Дистанционное образование: к постановке проблемы ……287
Роль Мегапроекта в развитии социально-гуманитарного образования в России на примере психологии ……304
Образование: от реформы к становлению формы ……317
Современные проблемы образования и воспитания ……320
Наука, техника, культура: проблемы гуманизации и социальной ответственности ……327

ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СЕМИОСФЕРЫ

Космогонические представления о семиосфере ……335
1. Метафоры семиосферы ……335
2. Отношение «Человек – Мир»: Я в Мире; Мир во Мне; Я и Мир ……347
3. Место образования среди главнейших сфер человеческой деятельности ……360
Литература ……369
Указатель имен ……375
Предметный указатель ……379

Вступительная статья

Продолжатель дел великой плеяды

На рубеже 19-го и 20-го веков Россия, наконец, «разродилась» большой плеядой мыслителей мирового уровня, каждый из которых создал и презентовал миру и российской науке значительные для всей человеческой науки труды по философии, социологии, праву, филологии, технологии и, конечно, психологии. Междисциплинарность и энциклопедизм – их отличительная черта – такая же, как и их более и менее ранних европейских коллег – английских, немецких, французских. В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, Г.И. Челпанов, В.В. Розанов, А.А. Ухтомский, Н.О. Лосский, Б.П. Вышеславцев, Г.Г. Шпет, М.М. Бахтин – очень неполный список выдающихся гуманитариев и гуманистов. Они могли в 20-м столетии составить конкуренцию любой зарубежной плеяде подобных ученых, а, возможно, и всем таким плеядам вместе взятым. Увы, их поглотила большевистская «тьма», выбросив их в чужеземье, расстреляв, уморив голодом. Очнувшись от этой «тьмы» в конце 20-го века, Россия осталась без пастырей наук об обществе и, как слепая, искала заимствований в чужих мыслях, институтах, формах власти и культуре.

Владимир Петрович Зинченко принадлежит к поколению ученых, созревших уже в эпоху «холодной» войны. Но его отличительные черты – те же, что и у указанной плеяды Серебряного века: гуманитарный энциклопедизм, постоянное «блуждание» по стыкам множества наук, где как раз и прячутся инсайты. Это «блуждание» водило его по бесчисленным проблемам, десяткам научных журналов в качестве редактора, члена редколлегий и автора, фундаментальным изданиям, литературным памятникам, собственным книгам и статейным трудам, составившим не одну библиотечную полку. Мне не раз приходилось сравнивать его с Н.А. Бердяевым или С.Л. Франком, рекомендуя коллегам и студентам сходить и послушать вживую «последнего из могикан» русской мысли. Одна из мудрых находок НИУ ВШЭ в том, что нескольким таким как В.П. Зинченко предоставлена возможность читать общеуниверситетские курсы, специально организованные для студенческой (и не только) элиты, для тех, кому святы возвышенные мысли.

Как мог в советское время появиться наследник упомянутых выше имен? Отвечая самому себе на этот почти печальный вопрос, я вдруг понял, что даже самому злодейскому политическому климату, каким были режимы нацизма и советского коммунизма, не удавалось превратить в интеллектуальную пустыню свои народы. Достаточно было прожить, протянуть в этом климате десяток лет Г.Г. Шпету, вырасти где-то в тени нескольким титанам мысли, таким как А.Ф. Лосев, Г.П. Щедровицкий, Э.В. Ильенков и М.К. Мамардашвили, как семена их мудрости начинали произрастать и плодоносить. Значит и сегодня есть надежда. Да, наше население не знает этих имен, потому что им 80 лет вдалбливали как героические имена только тех, кто отличился в создании бомбы, пушки, танка или ракеты. Но пройдет время и…. Ведь и В.С. Соловьев появился лишь через 100 лет после создания в России первых университетов. «Тьма» уходит и уйдет из России благодаря таким как В.П. Зинченко.

Читая его работы, я сразу обратил внимание на то, кого больше всего он любит цитировать из классиков литературы. Это было очень поучительное «открытие». Его любимцы почти сплошь поэты и писатели с фундаментальными знаниями в философии, социологии, праве – П.Я. Чаадаев, Ф.И. Тютчев, О. Мандельштам, Б. Пастернак, Н. Гумилев, А. Блок, Й. Гёте, М. Пруст. У Владимира Петровича есть совместные работы с выдающимся философом минувшего века М.К. Мамардашвили. Диапазон его соавторов широк, а сами авторы – сплошь профессионалы высшего класса.

В НИУ ВШЭ на факультете психологии В.П. Зинченко – опорный интеллектуальный и духовный пилон. В нынешнюю постсоветскую эпоху, когда растерян, пущен по ветру российский университетский этос, Владимир Петрович верен тысячелетним принципам и миссии гильдии академиков – университетской профессуры: творить истину, распространять истину, судить за предательство истины. В этой миссии и состоит статус университета как храма, один из главных настоятелей которого и является В.П. Зинченко.

Его последние работы по культурно-исторической психологии, по проблемам сознания и творчества – выдающийся и весьма своевременный вклад в начавшиеся попытки развития в России деятельностной школы. Нашей стране не суждено изменить своему прошлому без этой парадигмы общего образования, которая способна формировать личность, понятие и бытийность которой в России всегда отсутствовали; отсутствуют они и поныне. Работы В.П. Зинченко по психологии деятельностной школы создают глубокую основу для обучения этому знанию учительского корпуса. Вместе с тем, они написаны увлекательно, литературно мастерски, и многое из них доступно даже старшеклассникам.

Ординарный профессор НИУ ВШЭ В.П. Зинченко прошел через множество научно-должностных ступеней, руководя кафедрами, отделами, научными центрами, институтами, отделением РАО, изданиями словарей. Он открыл в России целые отрасли психологической науки, взаимодействовал с коллективами философов, инженеров, информационщиков, оборонщиков. Академик В.П. Зинченко – автор более 400 опубликованных научных работ, в том числе много книг, посвященных проблемам детской психологии, психологии восприятия, памяти, деятельности и действия, мышления, теории и методологии психологии, инженерной психологии и эргономики, образования, истории российской психологии. Более 100 работ изданы на английском, немецком, испанском, японском и многих других языках мира. Его приход в НИУ ВШЭ, где университетский этос сохраняется бережно и твердо, был нашей изначальной мечтой. Она осуществилась, и это стало крупным событием в жизни нашего университета.

Ницше когда-то высказал значимую мысль о том, что память об умерших надо чтить не оплакиванием их, а размышлением о них. В моей «Вышкинской» жизни эти размышления о В.П. Зинченко все последние года занимали и занимают существенное место, это связано с сильно увлекшей меня деятельностью по осмыслению того, что происходит в нашем общем образовании. Собственно, благодаря тому, что я постепенно возвращался к работам В.П. Зинченко, мне стало понятно, что все идеи значимых изменений в школьном образовании исходят от образовательной психологии. Из работ В.П., как мне кажется, для нашего (и не только) образования особенно важны те, которые связаны с проблемами развития сознания и языка, философским осмыслением истоков культурно-исторической психологии Л.С. Выготского. В полном незнании, в непонимании этой проблематики нашей массовой школой коренится ее печальная отсталость, ее снижающееся качество.

Государственная политика в общем образовании, ежедневное существование школы («дошколки» тоже) нацелены исключительно на предметные знания, на ЕГЭ, ОГЭ, предметные олимпиады. Между тем, огромная скорость развития человеческого знания ускоряет постоянную смену одних профессиональных компетенций на другие, а, следовательно, смену специальностей. Человек 21-го века обречен за эту скорость развития знания платить цену в форме постоянного самообучения (LLL) до конца трудовой жизни, чтобы суметь постоянно сохранять себя в составе рабочей силы. А то, что ему дают в школьных предметах, во взрослой жизни не пригодится, ибо это не профессиональное, а всего лишь общее, как правило, вчерашнее и позавчерашнее знание. Это знание, полностью алгоритмированное, пригодное не столько для усвоения, сколько для запоминания. Оно тренирует па-