

Путерен Михаил Дмитриевич

**Материалы по вопросу о
признании бесприютных детей и
подкидышей в России**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
М69

М69 **Михаил Дмитриевич П.**
Материалы по вопросу о признании бесприютных детей и подкидышей в России / Путерен
Михаил Дмитриевич – М.: Книга по Требованию, 2024. – 46 с.

ISBN 978-5-519-79866-2

ISBN 978-5-519-79866-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

	Дѣтей къ 1/хл.	Прибыло.	Возвратил.	Усыновлено.	Достиг. 8 л.	Безпл. восп.	Умершіе.	Остальные.	Ассигновано.	Израсходо- вано.
1878	—	—	—	—	—	—	—	—	1530	—
1879	46	19	1	—	—	—	23	41	1530	1640 26
1880	41	36	1	—	—	—	11	65	—	2357 15
1881	65	25	—	16	—	—	13	62	2000	2495 37
1882	62	37	—	10	—	—	19	70	—	3133 88
1883	70	26	—	15	—	—	25	56	—	3217 26
1884	—	—	—	—	—	—	—	—	2509	—
1885	66	53	3	—	—	1	24	91	—	4534 68
1886	135 (44) ¹⁾	—	3	—	—	13	25	94	2800	4814 83
1887	149 (55) ¹⁾	—	4	—	6	—	23	116	3600	—
1888 ²⁾	132	—	—	—	7	5	32	115	—	6221 13
					выбыл.					
1889	115	61	—	—	20	—	30	125	5000	3) 7029 91
1890	118	53	2	3	6	1	36	123	5770	7623 32
1891	123	—	—	—	—	—	—	—	6495 40	—

Материалы изъ коихъ взяты цифры для таблицы:

Сборн. Бессар. Земст. 1874, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881.

Вѣстникъ Бессар. Земст. 1882, 1883, 1884, 1885.

Бессар. Губ. Земст. XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII очер. Созыва. Отчет. и доклады Губер. Управы.

Смѣта и раскладки Бессар. Земства на 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891 гг.

Владимірское Губернское Земство.

Просматривая печатные труды Владимірскаго Губернскаго Земства, мы до 1884 г. не находимъ въ нихъ никакихъ другихъ данныхъ о положеніи дѣла призрѣнія подкидышей, кромѣ свѣдѣній объ ассигнуемыхъ на этотъ предметъ и израсходованныхъ на него суммахъ.

Въ 1884 г. Губернское Земское Собраніе признало призрѣніе подкидышей обязанностью уѣзднаго, а не Губернскаго Земства ⁴⁾. Въ 1885 году мы встрѣчаемъ въ отчетѣ Губернской Земской Управы оригинальную статью «израсходовано на содержаніе подкидышей, розданныхъ разнымъ лицамъ и на отправку незаконнорожденныхъ въ Москву 75 р. 40 к.» и этой статьи въ такомъ

¹⁾ Цифры въ скобкахъ получены мной вычитаніемъ, изъ общей суммы при зрѣваемыхъ въ теченіи года, остатка къ концу предыдущаго отчетнаго года.

²⁾ Остатокъ къ началу этого года не сходится съ остаткомъ къ концу предыдущаго года потому, что отчетъ этого года начинается не съ 1/х, а съ 1/хл.

³⁾ Эта цифра приведена по отч. и доклад. Губ. Упр. XX, XXI и XXII очер. Зем. Собранія, равно какъ и цифры за 1887 г. По смѣтѣ и раскладкѣ Бессар. Земства на 1890 г. расходъ этотъ за 1887, 1888 и 1889 гг. показанъ иной, именно: 4855 р. 85 к., 6076 р. 48 к. и 6379 р. 48 к. вѣроятно потому что исчисленъ не 1/х по 1/х, а съ 1/х по 1/х.

⁴⁾ Донесеніе Губерн. Попеч. дѣтск. приютовъ г. Главноуправляющему 16/1 1889 г. № 4.

видѣ въ послѣдующихъ отчетахъ болѣе не повторялось ¹⁾). За дѣтей, взятыхъ на воспитаніе, Губернское Земство платитъ 18 р. въ годъ, за мальчиковъ—до 8 л. за дѣвочекъ—до 10 лѣтъ ²⁾ изъ благотворительныхъ суммъ. На Губернскомъ Земскомъ Собраніи 1890 г. обсужденіе вопроса о призрѣніи подкидышей передано въ постоянную ревизіонную комиссію ³⁾). Благодаря тому, что призрѣніе подкидышей возложено на уѣздныя земства, во Владимірской губ. имѣется рядъ заведеній такого рода, къ которымъ мы вернемся впоследствии, при обзорѣ дѣятельности уѣздныхъ Земствъ.

Начиная съ 1869 г. до 1890 ⁴⁾ Губернское Собраніе ежегодно ассигнуетъ на содержаніе подкидышей у разныхъ лицъ по 120 р. въ годъ, причемъ очень рѣдкіе годы эта сумма перерасходовалась.

Какъ ничтожно число подкидышей видно изъ отвѣта Владимірскаго Губернатора 18/ix 1890 г. за № 4.075 на циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 21/x 1889 г. № 7.171, что всего въ 1889 г. на иждивеніи Земства содержится 17 мальч. и 33 дѣвоч. различнаго возраста ⁵⁾).

Вологодское Губернское Земство.

Свѣдѣній по вопросу о призрѣніи подкидышей въ печатныхъ трудахъ Вологодскаго Земства вовсе неимѣется, такъ что мы должны заключить, что Земство Вологодской губ. вовсе не находитъ нужнымъ тратить на этотъ предметъ какія либо средства.

Что особой надобности въ призрѣніи подкидышей не имѣется, выясняется изъ отвѣта Вологодскаго Губернатора 31/xi 1889 г. № 4.309, на циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21/x 1889 г. № 7.171. Въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи ⁶⁾ незаконнорожденныхъ невеликъ—3—4%, всѣхъ родившихся, а число преступленій противъ дѣтей крайне ничтожно, хотя по отдаленности и затруднительности доставки—объ отправкѣ отсюда дѣтей въ Столичные Воспитательные Дома не можетъ быть и рѣчи. За отправку дѣтей изъ родильнаго пріюта благотворительное общество платитъ особой женщиной по 9 р. со свидѣтельства на провозъ двухъ дѣтей, причемъ общество взимаетъ съ матерей за отправку двухъ дѣтей 14 р. 50 к. Въ родильномъ домѣ бываетъ до 300 младенцевъ, треть коихъ незаконные и большую часть

¹⁾ Отчеты и смѣты Влад. Губерн. Зем. Управы Губ. Зем. Собранію XXI сессіи.

²⁾ Докл. Влад. Губ. Зем. Управы Очер. Губ. Зем. Собр. XXV сессіи.

³⁾ Журн. Очер. Губ. Зем. Собр. 1890 г.

⁴⁾ Отч. Губ. Зем. Упр. по Губ. Зем. Благотв. Учрежд. за 1/xi 1770, 1871, 1872, 1875, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891.

Съ 1/i 1869 г. по 1/i 1870 г. израсходовано 27 р. 66¹/₂ к.

» 1/i 1870 » » 1/i 1871 » » 7 » 18 »

» 1/i 1874 » » 1/i 1875 » » 52 » 45 »

» 1/i 1878 » » 1/i 1879 » » 24 » — »

» 1/i 1879 » » 1/i 1880 » » 28 » 50 »

» 1/i 1880 » » 1/i 1881 » » 48 » — »

» 1/i 1883 » » 1/i 1884 » » 21 » — »

» 1/i 1885 » » 1/i 1886 » » 75 » 40 »

» 1/i 1888 » » 1/i 1889 » » 135 » 50 »

Отчетъ Губернск. Земск. Управы по Губерн. Благотв. Учр. по 1/x 1870 г. и 1/x 1871 г.

Отчетъ и См. Губернск. Земск. Управл. Очереди. Зем. Собр. за 1874 и 1878 г. хv, хvi, хix, хxi и хxvi сесс.

⁵⁾ Дѣло Хозяйств. Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ № 372/68.

ихъ отсылають въ Московскій Воспитательный Домъ ¹⁾). По отчету благотворительнаго общества, расходъ на отправку дѣтей въ Московскій Воспитательный Домъ равнялся

въ 1887 г.	31 р.	75 к.
» 1888 »	41 »	49 »

а жалованье женщинъ отвозящихъ дѣтей въ Москву

въ 1887 г.	36 р.
» 1888 »	36 » ²⁾

Г. Вологодскій Губернаторъ, въ его отношеніи къ Правленію С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома отъ 12/хш 1891 г., за № 2.237, подтверждаетъ этотъ фактъ, и указываетъ на то, что въ вѣдѣніи Вологодскаго женскаго благотворительнаго общества имѣется Родовспомогательное Заведеніе, которое вопреки уставу установило на практикѣ отправку дѣтей, по желанію ихъ матерей, въ Московскій Воспитательный Домъ, для чего выдавало по 9 р. за доставку младенца. Такой порядокъ могъ быть терпимъ по мнѣнію г. Губернатора лишь до обнаруженія Высочайшей Воли о децентрализациі Воспитательныхъ Домовъ—нынѣ же онъ считаетъ себя обязаннымъ обратить самое строгое вниманіе на прекращеніе таковой дѣятельности означеннаго заведенія. Для предупрежденія же сокрытія и умерщвленія дѣтей онъ ходатайствуетъ объ открытіи пріюта—яслей на 100 подкидышей. Очевидно г. Вологодскій губернаторъ повелъ это дѣло крайне энергично, такъ какъ 29/і 1892 г., Губернское Земское Собраніе ассигновало единовременно 7.916 р. 31 к. въ распоряженіе Губернатора для означенной цѣли ³⁾). Такъ какъ пріютъ ясли находится въ вѣдѣніи Канцеляріи губернскихъ пріютовъ, а земство участія въ его управленіи не принимаетъ, то объ немъ мы будемъ говорить въ другомъ мѣстѣ.

Воронежское Губернское Земство.

Отъ Воронежскаго Губернскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, въ вѣдѣніи Губернскаго Земства, переданъ пріютъ для подкидышей и сиротъ на 4 чел. Губернское Земское Собраніе 10/хш 1866 г. постановило увеличить число мѣстъ до 8, дать каждому ребенку отдѣльную кормилицу и внести въ смѣту на 1867 г. на содержаніе пріюта 1.077 р. 86 1/2 к. (8 кор. 328 р. 96 3/4 к., жал. и сод. надзирательницъ 618 р. 24 1/2 к., мыло 25 р. 86 к., свѣчи 5 р. 6 1/4 к.) на содержаніе же подкидышей у воспитателей, вмѣсто 1.000 р., ассигновать на 1867 г. 300 р. за 20 дѣтей, причемъ плату воспитателямъ увеличить съ 8 р. 57 к. до 15 р. въ годъ за ребенка. Собраніе полагало, что увеличеніе платы привлечетъ большее число лицъ, которые будутъ брать дѣтей и что тогда уменьшится и число дѣтей въ пріютѣ ⁴⁾). Пріютъ помѣщался въ нижнемъ этажѣ одного изъ больничныхъ зданій, вмѣстѣ съ женской богадельней, но вслѣдствіе чрезмѣрной тѣсноты и другихъ неудобствъ въ 1867 г., по постановленію Губ. Зем. Собранія 1867 г. переведенъ въ особое зданіе, близъ Онуфріевской церкви, вмѣстѣ съ женской богадельней. Содержаніе подкидышей отъ того не улучшилось, смертность ихъ не уменьшилась, а число

¹⁾ Дѣло Хозяйств. Д-та М-ва Внутр. Дѣлъ № 373/68.

²⁾ Дѣло Хозяйств. Д-та М-ва Внутр. Дѣлъ № 372/68.

³⁾ Журн. Волог. Губ. Зем. Собр. 3 очер. сес. 7-го трехлѣт.

⁴⁾ Системат. Сборн. Постан. Ворон. Губ. Зем. Собр. за 10 лѣтъ съ 1/хш 1865 г.

подкидышей все увеличивалось и смѣтная коммиссія предложила собранію 1871 г. помѣстить подкидышей, находящихся въ богадѣльнѣ и женской больницѣ, въ особомъ зданіи, вмѣстѣ съ вновь открытой дѣтской больницей. Собраніе согласилось на это и постановило пригласить въ пріютъ особаго врача для пріюта и дѣтской больницы, съ жалованьемъ 600 р. въ годъ, а на приспособленіе зданія ассигновать 2.000 р. Собраніе 1872 г., выслушало докладъ Управы о томъ, что пріютъ подкидышей нуждается не столько въ ассигнованіи на него средствъ, сколько въ павѣстномъ отношеніи къ нему. По мнѣнію Управы нужно: а) привлечь благотворителей къ пожертвованію деньгами и вещами, б) разрѣшить частнымъ лицамъ приводить для освидѣтельствованія кормилицъ, съ платой въ пользу пріюта, в) снабжать за особую плату частныхъ лицъ кормилицами и г) принимать дѣтей на воспитаніе за плату. (Теперь такимъ дѣтямъ отказываютъ и ихъ подкидываютъ). Врачъ Линдеръ беретъ разработать этотъ проектъ къ будущему собранію. Кромѣ того Управа находитъ необходимымъ немедленно: а) увеличить средства на поеніе чаемъ кормилицъ и б) прибавить жалованья надзирательницѣ до 15 р. въ мѣсяцъ, такъ какъ много рожекковыхъ дѣтей ¹⁾).

Собраніе приняло заключеніе Ревизіонной коммисіи, что дѣтское отдѣленіе подкидышей и дѣтской больницы находится въ удовлетворительномъ состояніи и требуетъ лишь улучшенія вентиляціи и устройства теплаго хода къ ватерклозету, но всетаки разрѣшила Губернской Управѣ разработать при содѣйствіи д-ра Л и н д е р а, вопросъ о лучшемъ устройствѣ пріюта для подкидышей безъ предложенія однако новыхъ расходовъ. Такъ какъ половина дѣтей умирала въ пріютѣ и столько же въ деревнѣ, то врачи стали искать причину этой смертности въ помѣщеніи пріюта въ центрѣ города и Собраніе 1873 года разрѣшило Управѣ перевести дѣтскую больницу и пріютъ подкидышей за городъ—но тамъ стало умирать еще больше ²⁾). Ревизіонная коммиссія доложила Губернскому Собранію 1874 г., что хотя нанятое помѣщеніе въ отношеніи прімотра и другихъ удобствъ удовлетворительно, но не для всякаго времени года. Въ зимнее время вентиляція плоха, верхній этажъ сыръ, рамы вездѣ вѣтки, отхожіе мѣста отдѣлены отъ пріюта холодными сѣнями. Относительно подкидышей коммиссія указала на неправильность кормленія ихъ и на недостатокъ коровьяго молока. Особливо коммиссія указывала на то, что для подкидышей берутъ мамокъ вмѣстѣ съ ихъ грудными дѣтьми и что такой мамкѣ, кормящей своего ребенка, даютъ для кормленія еще 1—2 подкидышей, что объясняетъ вполне истощеніе подкидышей отъ хроническаго голоданія. Подобное кормленіе Коммиссія находитъ недостаточнымъ и предлагаетъ брать кормилицъ безъ дѣтей (лишь при полномъ недостаткѣ мамокъ можетъ быть разрѣшенъ Губернской Управой пріемъ мамокъ съ дѣтьми) и двумъ кормилицамъ не давать для кормленія болѣе трехъ дѣтей. Для коровьяго молока, нынѣ покупаемаго, завести на дворѣ 2 новотельныхъ коровъ. По мнѣнію Управы, такое мнѣніе Коммиссіи вполне подтверждается многолѣтнимъ опытомъ. Со времени измѣненія положенія пріюта, т. е. съ Іюля 1872 г. д-ръ Л и н д е р ъ прибѣгалъ ко всѣмъ извѣстнымъ способамъ искусственнаго кормленія, начиная съ парного молока (черезъ гуттаперчевыя соски, которыхъ дѣти впрочемъ не брали) до швейцарской муки Нестле, но способы эти оказались очень неудачными для слабыхъ, недоношенныхъ, еле дышавшихъ дѣтей.

¹⁾ Журн. Вор. Губ. Зем. Собр. 1872 г.

²⁾ Журн. Вор. Губ. Зем. Собр. 5—19/хл 1875 г.

Собрание утвердило предложение Комиссии и увеличило плату кормилицамъ до 6 р., такъ какъ мамки поступали въ пріютъ неохотно, вслѣдствіе того, что ихъ немедленно рассчитывали какъ только онѣ оставались лишними за смертью и уходомъ ребенка. (Въ 1871 и 1872 г.г. мамки получали 4 р. 25 к. въ мѣсяць, а въ 1873 г. 5 р.) ¹⁾ Въ 1875 г. Собрание въ виду того, что дѣтей изъ пріюта берутъ неохотно вслѣдствіе а) малой платы, неизмѣнявшейся съ 1866 г. (15 р. въ годъ), б) преобладанія въ пріютѣ дѣвочекъ и в) притѣсненій со стороны волостнаго начальства при выдачѣ удостовѣреній воспитателямъ—постановило увеличить плату за воспитаніе, но такъ, чтобы выдача платы улучшила уходъ и тѣмъ бы понизила большую смертность въ деревняхъ. Съ этой цѣлью Собрание постановило увеличить годовую плату на 5 р., но выдавать ее въ видѣ награды за дожитіе ребенка, по третямъ ²⁾. Хотя уже Собрание 1874 г. предложило Управѣ отыскать для пріюта подкидышей и дѣтской больницы болѣе удобное помѣщеніе, но Управа оставила ихъ въ домѣ Авдѣева, который бытъ приведенъ, по возможности въ удобный видъ ³⁾. Женское благотворительное общество предложило принять пріютъ въ свое заведываніе, но Собрание, находя состояніе пріюта очень удовлетворительнымъ, въ этомъ Обществу отказало ⁴⁾. Губернская Управа, говоря о своей дѣятельности за 10 первыхъ лѣтъ существованія, касается и пріюта подкидышей въ слѣдующихъ словахъ: Всѣ распоряженія Губернскаго Земскаго Собранія, клонившіяся къ улучшенію пріюта подкидышей, именно къ уменьшенію смертности, какъ то: замѣна кормленія дѣтей искусственными молочными смѣсями—возможно свѣжимъ коровьимъ молокомъ и пр., не привели къ желаемымъ результатамъ, то Управа допустила въ видѣ опыта, чтобы каждый подкидышъ имѣлъ отдѣльную мамку. Этотъ опытъ, какъ повліявшій на разительное уменьшеніе смертности, оказался весьма удачнымъ. Поэтому улучшеніе пріюта подкидышей должно заключаться не въ увеличеніи жалованья кормилицамъ (которое съ 4 р. 25 к. въ мѣсяць въ 1872 г., увеличено въ 1873 г. до 5 р., а въ 1874 г. до 6 р.), не въ содержаніи при немъ коровъ, а въ томъ, чтобы имѣть въ пріютѣ достаточное для питанія дѣтей число кормилицъ. ⁵⁾ Ревизіонная Комиссія докладываетъ Собранію въ Январѣ 1877 г. свой одобрительный отзывъ о состояніи пріюта подкидышей относительно порядка, чистоты и содержанія питомцевъ, а въ Декабрѣ того же года, жалуется на скученность въ палатахъ, на недостаточность вентиляціи во всѣхъ зданіяхъ и особливо въ пріютѣ подкидышей ⁶⁾. Управа, указывая на значительный процентъ смертности въ деревняхъ за 1876 г. равный 46,0%, видитъ причину ея въ невозможности искорененія рожкового кормленія ⁷⁾, при невозможности прекратить раздачу дѣтей вслѣдствіе недостаточной помѣстительности пріюта ⁸⁾. По этой же причинѣ Ревизіонная Комиссія предложила приспособить для дѣтской больницы и пріюта два флигеля. Въ 1878 г. жалованье кормилицъ повышено съ 6 р. на 7 р. въ мѣсяць. Въ 1879 г. Управа доложила Собранію, что пріютъ подкидышей переведенъ изъ дома Авдѣева въ домъ Вигеля, вмѣстѣ съ дѣтской боль-

¹⁾ Журн. Г. З. С. 5—9/хп 1875 г. и Систем. Сборн. Постан. Вор. Г. З. Собр. за десятил. съ 1/хп 1865 г.

²⁾ Журн. В. Г. З. С. 5—19/хп 1875 г.

³⁾ Крат. Отч. Вор. Г. З. Упр. за 1875 г.

⁴⁾ Сист. Сбор. Постан. В. Г. З. С. за 5 л. съ 1/хп 1875 г.

⁵⁾ Крат. Обз. дѣят. Губ. Зем. Учреж. Вор. Губ. 1876 г.

⁶⁾ Сист. Сбор. Постан. Вор. Г. З. С. за 5 лѣтъ съ 1/хп 1875 г.

⁷⁾ Журн. Вор. Г. З. С. 15—31/і 1877 г. и Чрезв. 3/у 1877 г.

⁸⁾ Земскій Сборникъ 1877 г. 217. 1758.

ницей и неразобченность этих двух учреждений вызвала большую смертность 44,2%, почему предложила собранію перевести приютъ въ особое зданіе на дворѣ (бывшую фабрику), когда оно просохнет ¹⁾. Переводъ этотъ однако въ 1880 г. не состоялся, вслѣдствіе того, что фабричное зданіе оказалось очень сырмъ и приютъ подкидышей остался во 2 и 3 этажахъ дома Вигеля (1-й этажъ занимала дѣтская больница). Каждый ребенокъ имѣлъ отдѣльную кормилицу, вслѣдствіе чего процентъ смертности понизился до 32,0%. Такъ какъ отъ хроническихъ неурожавъ населеніе обдѣлѣло, то воспитатели стали часто возвращать приюту дѣтей по достиженіи ими 8, лѣтъ т. е. по прекращеніи платы за воспитаніе, что прежде встрѣчалось лишь въ видѣ исключенія. Такъ какъ въ приютѣ уже есть три дѣвочки 5—12 лѣтъ, да еще четыре дѣвочки 10—14 лѣтъ возвращены воспитателями, то является крайнее обремененіе приюта и Управа проситъ Губернское Собраніе 1880 г. разрѣшить выдачу платы не до 8, а до 14 лѣтняго возраста ²⁾. Изъ боязни чрезмѣрнаго скопленія дѣтей въ приютѣ, Управа не соглашается на предложеніе Комиссіи выдерживать дѣтей въ приютѣ изъ опасенія распространенія сифилиса по долгу, тѣмъ болѣе, что и теперь безъ заключенія врача о здоровьи ребенка его не отдають воспитателямъ ³⁾. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы. Въ 1881 г. Управа доложила Собранію, что кормилицъ часто недоставало, а потому и процентъ смертности въ приютѣ повысился, но зато онъ упалъ до небывалыхъ размѣровъ съ 50,0% до 25% въ деревняхъ, что зависитъ оттого, что воспитатели стараются брать дѣтей крѣпкихъ и отнятыхъ отъ груди. Другой причины нельзя отыскать, такъ какъ условія воспитанія въ деревняхъ нисколько не измѣнились. Въ приютѣ всего болѣе умирало въ тѣ мѣсяцы, когда много мамокъ уходило (Декабрь и Апрель, передъ праздниками, при возвращеніи войскъ съ войны, и въ Іюнь, Іюль и Августъ, когда поднимаются цѣны на полевые работы). Наличныхъ дѣтей, оставшіяся мамки кормили по очереди, а такая постоянная смѣна грудного молока сопровождалась усиленной заболѣваемостью и смертностью. Приходилось подкармливать дѣтей рожкомъ. Въ виду этого Управа прекратила очередное кормленіе, а стала выдавать 2 р. добавочнаго жалованья, за двойничекъ, сверхъ обычныхъ 7 р. (назначенныхъ въ 1878 году). Количество подкормываемыхъ дѣтей растетъ ежегодно. Управа заявила, что воспитатели постоянно жалуются на вымогательства священниковъ за написаніе удостовѣренія о томъ, что ребенокъ живъ, рѣже жалуются они на волостное и сельское начальство. Въ виду этого заявленія, Собраніе постановило, что такого рода удостовѣренія могутъ быть выдаваемы губернскими и уѣздными земскими гласными и мировыми судьями ⁴⁾. Въ 1882 г. Управа доложила Собранію, что въ домѣ Вигеля сдѣланы возможныя исправленія и улучшенія. Кормилицъ было достаточно и процентъ смертности понизился съ 39,0 на 36,9 (75 изъ 203, вмѣсто 87 изъ 223) ⁵⁾. Ревизіонная Комиссія высказалась передъ Губернскимъ Собраніемъ 1883 г., что жалованье кормилицъ велико и что его слѣдуетъ уменьшить съ 84 р. въ годъ до 66 р., а равно уменьшить число нянь съ 4 на двѣ. На плату воспитателямъ Управа проситъ ассигновать 4.000 р.,

¹⁾ Журн. Вор. Г. З. С. 5—21/хп 1879 г.

²⁾ Журн. Вор. Г. З. С. 4—21/хп 1880 г.

³⁾ Сист. Сбор. Постан. Вор. Губ. Зем. Собр. за трехлѣтіе 1880—82 г.г.

⁴⁾ Журн. Вор. Г. З. С. 7—21/хп 1881 г.

⁵⁾ Журн. Вор. Г. З. Собр. сессія 1882 г.

но это не оправдывается необходимостью и цифра эта должна быть уменьшена до 3.000 р. Изъ доклада Управы тому же Собранию мы узнаемъ, что всѣ мѣры къ сохраненію жизни и здоровья дѣтей въ пріютѣ были приняты ¹⁾. Въ 1884 г. Управа доложила Собранию, что процентъ смертности подкидышей въ пріютѣ въ 1883 и 1884 г. равенъ 27,5, т. е. значительно ниже чѣмъ въ Московскомъ Воспитательномъ Домѣ (75—80%) и въ Курскомъ пріютѣ подкидышей (100% въ 1872 и 1873 г.). Большое число больныхъ глазами въ пріютѣ зависить по мнѣнію Управы отъ массы свѣта, почему она просить у Собранія разрѣшенія купить шторы, что Собраніемъ и разрѣшено ²⁾. Въ 1885 г. Губернское Собраніе постановило, вслѣдствіе ходатайства Задонскаго уѣзднаго земства, принять расходъ по доставкѣ подкидышей въ г. Воронежъ, на губернской счетъ ³⁾. Ревизіонная Комиссія доложила Губернскому Собранию 1886 г., что дѣтей воспитатели разбираютъ на столько хорошо, что весь 3-й этажъ дома Вигеля оставался пустымъ ⁴⁾ и потому она предложила собранію понизить плату за воспитаніе съ 15 на 12 руб., но собраніе съ этимъ не согласилось и оставило прежній размѣръ платы, изъ боязни уменьшить разборъ дѣтей, и только въ слѣдующемъ 1887 г. постановила производить плату воспитателямъ не до 14 лѣтнаго, а до 12 лѣтнаго возраста дѣтей ⁵⁾.

Въ 1889 г. недостатка въ кормилицахъ не было и процентъ смертности понизился съ 21,5 въ 1888 г. до 17,5% ⁶⁾.

Въ 1890 г. Ревизіонная Комиссія нашла, что надзоръ за подкидышами, отданными на воспитаніе въ деревни, крайне несовершененъ и недостаточенъ и Управа лишь случайно узнала, что воспитатели посылаютъ дѣтей собирать милостыню. Для устраненія подобныхъ фактовъ Комиссія считаетъ необходимымъ поручить надзоръ за розданными на воспитаніе дѣтьми особому лицу. Желая однако избѣжать особаго расхода, Комиссія предложила принять слѣдующую мѣру, которую она сама находитъ далеко не совершенной, но все же тогда надзоръ будетъ лучше существующаго. Эта мѣра состоитъ въ томъ, чтобы Губернская Управа сообщала Уѣзднымъ Управамъ названіе деревень, куда отправлены дѣти, а уѣздныя управы все ими замѣченное сообщали бы въ Губернскую Управу. Собраніе приняло эту мѣру ⁷⁾. Единичные случаи подкидыванія въ уѣздахъ не вызываютъ расхода, такъ какъ подкидыши разбираются мѣстными крестьянами ⁸⁾. Сообщая разбросанные въ разныхъ изданіяхъ цифровыя данныя, перѣдко другъ другу противорѣчащія, я могъ составить слѣдующую таблицу, въ основу которой легла таблица, составленная Ш е р б и н ы мъ, ⁹⁾ о движеніи подкидышей въ пріютѣ съ 1872 г. по 1889 годъ. Къ ней принадлежатъ всѣ цифры первыхъ 5 рубрикъ съ 1872 г. по 1889 г. включительно.

-
- 1) Журн. Чрезв. Вор. Г. З. С. 2/хл 1883 г. и очер. 7—20/хл 1883 г.
 2) Сис.т. сбор. Постан. Вор. Г. З. С. за трехлѣт. 1883—85 г. и журн. Вор. Г. З. С. чрезвыч. 28/у 1884 г. и очер. 7—20/хл 1884 г.
 3) Жур. Чрезв. 22/у 1885 г. и очер. Вор. Г. З. С. 9—18/хл 1885 г.
 4) Журн. Вор. Г. З. С. 8—20/хл 1886 г.
 5) Собр. Постан. Вор. Г. З. Собр. 1886—88 г.
 6) Год. Отч. Губ. Зем. больн. за 1889 г.
 7) Журн. Очер. Губ. Зем. Собр. 7—20/хл 1890 г.
 8) Отвѣтъ Ворон. Губ. 15/і 1890 г. № 214 на циркуляръ М-ра Внутр. Дѣлъ отъ 21/х 1889 г. изъ дѣла Хозяйст. Д-та М-ва Внутр. Дѣлъ № 372/68.
 9) Ворон. Земство-Историко Статист. Обзоръ. Ш е р б и н и н а.

Таблица движенія призрѣваемыхъ дѣтей и расходующихъ на призрѣніе суммъ.

Годъ.	Состояло.	Прибыло.	Отдан. на восп.	Умерло.	Состоятъ.	% смерт.	Проект. дней въ пріютъ.	Стоимость дня.	Стоимость ребен. въ пр.	Умерло въ деревнѣ.	% смерт. въ деревнѣ.	Ассигновано.		Израсходовано.	
												На пріютъ.	На воспит.	На пріютъ.	На воспит.
1867	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1077 86 ¹ / ₂	300	—	—
1872	6	11	5	4	8	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
1873	8	61	20	34	15	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—
1874	15	74	37	43	9	—	—	—	—	14	—	—	—	—	630 71
1875	9	57	27	20	19	—	—	—	—	—	48,0	—	—	—	—
1876	19	88	75	9	23	9,16	7081	—	—	изъ 74 34	46,0	3480 40 ¹ / ₄	—	1864 82	3200 49
1877	23	83	52	22	32	9,0	—	—	—	изъ 65 16	25,0	—	—	2094 20 ¹ / ₂	—
1878	32	134	77	51	38	25,0	16181	—	—	—	40,0	—	—	7920 10 ³ / ₄	—
1879	38	129	57	68	42	44,0	—	—	—	—	—	—	—	2721 70	1916 15
1880	42	142	73	64	47	32,0	—	—	—	—	—	—	—	3077 98	2344 70
1881	47	152	80	72	47	39,0	10855	0,67	—	изъ 238 34	25,0	—	—	3328 —	2721 42
1882	47	132	70	71	38	27,0	—	—	—	изъ 286 57	—	—	—	3529 77	—
1883	38	158	91	57	48	—	—	—	300 —	—	—	10634 71	4000	3878 80	—
1884	48	162	106	50	54	27,5	—	—	—	изъ 345 60	14,5	—	—	15971 7	—
1885	54	179	114	71	48	—	—	—	234 —	—	—	—	4000	—	—
1886	48	143	163	19	9	—	—	—	—	—	—	—	5600	—	—
1887	9	146	109	17	29	—	—	—	305 93	—	—	—	—	7342 19	6719 60
1888	29	189	116	47	30	21,5	—	0,89	323 —	—	—	—	—	8719 —	7587 43
1889	30	175	104	36	42	17,5	—	—	400 31	—	—	—	—	10408 —	7682 97
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7706 38	2028 36

Материалы изъ коихъ взяты цифры для таблицы:

Журн. Губ. Земск. Собр. 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1884, 1886, 1889, 1890, 1891.

Отч. Губ. Зем. Управ. за 1879, 1882, 1883, 1884.

Сист. Собр. Пост. Губ. Зем. Собр. 1883—85, 1886—88.

Год. отч. Ворон. Губ. Зем. больницы за 1887, 1888, 1889.

¹⁾ Журн. Вор. Губ. Зем. Собр. 5—19/хл 1874. По даннымъ Управы цифры эти нѣ сколько иные именно: 21, 33.

²⁾ Тамъ же, по даннымъ же Управы эти цифры 34 и 46.

³⁾ Отч. Вор. Губ. Зем. Упр. о прих. и расх. сум. по сод. больн. и благотв. зав 1874 г. въ этомъ отчетѣ показаны еще кромѣ подкидышей не подкидыши, которыхъ къ 1/х 1874 было 1, приб. 13, отд. на восп. 6, ум. 6, ост. 2.

⁴⁾ Сист. Собр. Пост. Губ. Зем. Собр. за 5 л. съ 1/хл 1875. Въ немъ % смерт. за 1877 показанъ 9,0 но выведенъ изъ другихъ цифръ именно 11 (по нашей таблицѣ 22) изъ 120 (по нашей таблицѣ 106).

⁵⁾ По отчету Вор. Губ. Зем. Упр. о прих. и расх. сум. на содерж. больн. и благот. завед. за 1877 г., израсход. на пріютъ 1864 р. 82 к. въ 1876 г., а по Журн. Вор. Губ. Зем. Собр. очер. 15—31/х 1877 г. и чрезвыч. 3/х 1877 г. всего на призрѣніе израсходовано 5065 р. 31 к.

⁶⁾ Отч. Губ. Зем. Упр. о прих. и расх. сум. по содер. больн. и благ. зав. 1878 по этому отчету израсходовано на пріютъ 2317 р. 88 к. и на восп. у частн. лицъ 1659 р. 55 к. т. е. 3977 р. 43 к., а не 7920 р. 10³/₄ к. какъ сказано въ журн. Губ. Зем. Собр. за 1878 г.

⁷⁾ Журн. Чрезв. Губ. Зем. Собр. 2/хл и очер. 7—20/хл. Изъ доклада Управы видно что кромѣ того въ пріютъ было къ 1/хл 1882 г.—2 не подкидыша, приб. 23, возвр. 10, ум. 3, ост. 1/хл 1883 г.—12.

Встрѣчаемое разногласіе цифръ зависитъ отчасти отъ того, что онѣ относятся къ различнымъ періодамъ, такъ напр., больницы подаютъ отчеты съ 1/1 по 1/1, Управа въ отчетахъ своихъ тоже, а въ докладахъ Губ. Зем. Собраніямъ съ 1/хп по 1/хп. При вычисленіи ‰ смертности не приводятся положенныя въ основаніе цифры и возрастной составъ дѣтей находящихся въ деревняхъ. Въ виду же отсутствія одинаковаго характера данныхъ для всѣхъ лѣтъ приходится утилизировать различные источники.

Изъ годовыхъ отчетовъ Губ. Больницы за 1888 и 1889 г., мы могли получить нѣкоторыя данныя о состояніи здоровья и развитія принимаемыхъ въ пріютъ дѣтей.

Возрастъ дѣтей при поступленіи.

Годъ.	до 1 нед.	1—2 нед.	2—3 нед.	3—4 нед.	1—2 м.	стар. 2 м.	стар. 1 г.	Всего.
1888 ¹⁾	55	40	31	19	3	24	17	189
1889 ²⁾	39	37	43	19	11	27	9	185

Въсѣ дѣтей, поступившихъ на 1-ой недѣлѣ жизни, при поступленіи.

годъ.	до 5 ф.	5—6 ф.	6—7 ф.	7—8 ф.	8—9 ф.	9—10 ф.	всего.
1888 ¹⁾	1	4	13	6	8	1	33
1889 ²⁾	1	3	6	9	5	3	27

По степени развитія принимаемыхъ дѣтей принято.

Годъ.	Плохого.	Средняго.	Хорошаго.	Всего.
1888 ¹⁾	20	48	90	158
1889 ²⁾	15	43	84	142

Почему не сходятся итоги распределенныхъ по возрасту дѣтей съ итогомъ дѣтей распределенныхъ по развитію, я не могу опредѣлить, равно какъ и разницу итога дѣтей принятыхъ на первой недѣлѣ жизни съ итогомъ распределенія ихъ по вѣсу.

При поступленіи дѣти страдали:

	1880 г. ³⁾	1881 г. ⁴⁾	1882 г. ⁵⁾	1888 г. ⁶⁾
Всего поступило . .	142	152	158	189
Изъ нихъ:				
Недонош.	6	6	7	—
Сифилитиковъ	9	8	4	6
Озябшихъ	18	15	19	2
Истощенныхъ	13	12	21	8
Катарр, жел. и киш. . .	—	—	—	32

$$46=32,3\% \quad 41=26,9\% \quad 58=36,7\% \quad 48=25,3\%$$

Что касается вопроса о томъ, куда отправляли дѣтей, то мы имѣемъ слѣдующія данныя:

-
- ¹⁾ Год. Отч. Губ. больн. 1888 г.
²⁾ Год. Отч. Губ. больн. 1889 г.
³⁾ Журн. Губ. Собр. 4—21/хп 1880 г.
⁴⁾ Журн. Губ. Собр. 7—21/хп 1881 г.
⁵⁾ Журн. Губ. Собр. 7—20/хп 1883 г.
⁶⁾ Год. Отч. Губ. больн. за 1888 г.

Въ году	Дѣти на х о д и л и с ъ :							Всего.
	Въ г. Воронежѣ.	Воронеж-скомъ у.	Землин-скомъ у.	Коротоякск. у.	Задонск. уездѣ.	Питне-двѣ. у.	Боров-скомъ у.	
1880 ¹⁾	—	30	98	6	2	1	—	137
1882 ¹⁾	3	44	145	5	3	2	2	204
1883 ²⁾	6	46	157	10	3	2	3	227

Вятское Губернское Земство.

Вятское Губернское Земство не получило отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія 1/х, 1867 г. пріюта для подкидышей, но подкидыши призрѣвались въ богадѣльнѣ и число ихъ было крайне ничтожно, такъ что въ 1870 г. число призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ подкидышей равнялось нулю ³⁾. До 1874 г. вопросовъ, касающихся призрѣнія подкидышей, на собраніяхъ не подымалось когда Сарапульская управа запросила у Губернскаго Земскаго Собранія разъясненія вопроса на губернской ли или на уѣздный земскій сборъ должно относить содержаніе подкидышей, обязательное по ст. 545 уст. прик. общ. призр. и ст. 73 времен. правилъ для земскихъ учрежд. по дѣлу общ. призрѣнія.

Собраніе, имѣя въ виду, что при Вятскомъ прик. общ. призр. не было воспитательнаго дома, и что вновь таковыя учреждать не позволяеть законъ, постановило такого расхода за счетъ Губернскаго Земства не производить, а воспитывать дѣтей подкидышей и родившихся въ родильномъ пріютѣ на уѣздныя земскія средства ⁴⁾, на которыя содержатся уѣздныя заведенія бывшаго приказа. Въ послѣдующіе года число подкидышей было незначительно, такъ въ 1882 г. въ богадѣльнѣ жилъ одинъ ребенокъ въ теченіи 334 дней ⁵⁾, въ 1884 г. призрѣвалось у воспитателей 3 подкидыша по 2 р. 50 к. ⁶⁾ въ мѣсяцъ, въ 1886 г. сиротъ и подкидышей воспитываемыхъ у разныхъ лицъ было 3 человѣк. ⁷⁾, въ 1887 г. 5 челов. ⁸⁾, въ 1888 г. 8 челов. ⁹⁾.

Въ 1889 г. Губернская Управа предложила собранію разрѣшить выдать Уѣзднымъ Управамъ по 300 р. на содержаніе подкидышей и сиротъ, такъ какъ Губернское Земство содержитъ на свой счетъ подкидышей лишь въ видѣ исключенія ¹⁰⁾, и что таковыхъ дѣтей имѣется девять человѣкъ, а въ 1890 г. ихъ было еще меньше, всего 6 человѣкъ ¹¹⁾. О незначительномъ числѣ подкидышей (не болѣе 5 въ годъ) доносить и Вятскій губернаторъ въ отвѣтъ на циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 21/х 1889 г. № 7171. Призрѣніе все же существуетъ, главнымъ образомъ для дѣтей оставшихся

¹⁾ Журн. Губ. Зем. Собр. 4—20/хл 1882 г.

²⁾ Журн. Чрезв. Губ. Зем. Собр. 2/хл 1883 г. и очер. 7/хл 1883 г.

³⁾ Отъ Вятс. Губ. Зем. Упр. за 1870 г.

⁴⁾ Журн. Вятс. Губ. Соб. VІІІ очер. сел. 1874 г. и доклады губ. упр.

⁵⁾ Отч. Вятс. Губ. Зем. Упр. по завед. благотв. и по общ. призр. за 1882 г.

⁶⁾ Журн. Вятс. Губ. Зем. Соб. XVІІІ очер. сес. 1884 г. докл. 4 пр.

⁷⁾ Отч. Вят. Губ. Зем. Упр. по зав. благ. и общ. призр. за 1886 г.

⁸⁾ Журн. Вят. Губ. Зем. Соб. XXІ очер. сес. и докл. управы.

⁹⁾ Журн. Вят. Губ. Зем. Соб. XXІІ очер. сес.

¹⁰⁾ Журн. Вят. Губ. Зем. Соб. XXІІІ очер. сес.

¹¹⁾ Журн. Вят. Губ. Зем. Соб. XXІV очер. сес.