

Александр Миролубов

Быт еврейских царей

**Опыт библейско-
археологическое исследование**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
А46

А46 **Александр Миролубов**
Быт еврейских царей: Опыт библейско-археологическое исследование /
Александр Миролубов – М.: Книга по Требованию, 2014. – 155 с.

ISBN 978-5-4241-9454-2

Быт еврейских царей. Опыт библейско-археологическое исследование

ISBN 978-5-4241-9454-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

чемъ предметы, подлежащіе нашему разсмотрѣнію, будутъ слѣдовать въ такомъ порядкѣ:

1) Изображеніе обще - юридическаго положеніе царя на основаніи 1 Ц. VІІІ, и Вт. XVII или опредѣленіе такъ называемаго „оправданія царева“;

2) Описаніе церемоній вступленія на царство.

3) Описаніе гражданскаго или общественнаго положенія царя и 4) его частнаго, домашняго быта.

Но прежде чѣмъ приступить къ самому изслѣдованію, не лишнее будетъ сказать нѣсколько пояснительныхъ словъ объ источникахъ, служившихъ при составленіи сочиненія. Само собой разумѣется, что для всякихъ библейскихъ изслѣдованій главное и руководящее значеніе должна имѣть Библия; всѣ прочія книжки и пособія должны являться только въ качествѣ комментаріевъ къ ней.—Поэтому въ сочиненіи авторъ придерживался, насколько возможно, точнаго смысла и данныхъ Библии. Духъ библейскаго пониманія дѣла есть единственно правильный критерій въ опредѣленіи библейскихъ фактовъ и явленій частной, равно какъ и общественной, жизни народа Божія. Свообразныя особенности еврейскаго быта нашли въ Библии довольно точное, хотя далеко не полное, выраженіе. Въ этомъ смыслѣ она незамѣнима. Особенно это должно сказать о Библии еврейской. Еврейскій языкъ отличается между прочимъ той чертой, что съ большой точностью передаетъ частныя оттѣнки понятій, имѣетъ множество словъ для обозначенія самыхъ мелкихъ сторонъ въ явленіяхъ. Такое свойство языка обяываетъ каждаго изслѣдователя въ библейской области во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ обращаться непосредственно къ подлинному еврейскому тексту. А такъ какъ этотъ текстъ не всегда бываетъ достаточно ясенъ, то для большаго уясненія дѣла должно обращаться къ сопоставленію нѣсколькихъ древнихъ и новыхъ переводовъ. Еврейскимъ текстомъ авторъ пользовался подъ руководствомъ двухъ, по преимуществу, словарей—*Lexicon et Commentarius—Schultz'a*

и Lexicon ling. hebr.—Gussetius'a, главнымъ образомъ первымъ. Для сопоставленія текстовъ неясныхъ служила Polyglotta—Walton'a. Приемъ сопоставленія переводовъ во многомъ помогаетъ уясненію дѣла. На основеніи его въ сочиненіи определено напр. устройство дворца Соломона—общій планъ его и въ частности архитектура дома „Дубровы Ливанской“, даю болѣе или менѣе точное понятіе о нѣкоторыхъ слугахъ и чиновникахъ при царѣ, имѣвшихъ своеобразное названіе, какъ напр. херееи и фелоеи, сыновья Давида—священники כַּהֲנָיִם, „вторые священники“, тристаты и проч. Но какія бы достоинства не имѣлъ еврейскій текстъ, какую бы не представляло выгоду сопоставленіе различныхъ текстовъ, всетаки ни того ни другого еще не достаточно для рѣшенія многихъ относящихся къ дѣлу вопросовъ. Дѣло въ томъ, что въ Библии описательная сторона въ повѣствованіяхъ занимаетъ очень скромное мѣсто. Представляя изображеніе спасающей дѣятельности Промысла въ судьбахъ Израиля, она подробно описываетъ лишь тѣ факты и явленія, которые имѣютъ ближайшее отношеніе къ дѣлу спасенія, какъ напр. жертвы, скинью, священныя одежды, церковно-богослужебную дѣятельность и т. п., все же внѣшнее, случайное, къ основной темѣ не относящееся, какъ положеніе царя, его слуги, одежды и пр. только лишь упоминаются, описаній же болѣе или менѣе подробныхъ не дается. По этой же причинѣ писатели св. книгъ останавливаются преимущественно на церковной дѣятельности царей, а не на политической. Въ виду этого нѣкоторые событія изъ жизни Еврейскихъ царей приходилось уяснять аналогичными фактами изъ жизни другихъ восточныхъ царей, о которыхъ имѣются упоминанія въ кн. св. Писанія. Такимъ образомъ является третій приемъ изслѣдованія—сопоставленіе данныхъ различныхъ книгъ Библии, касающихся (данныхъ) одинаковыхъ предметовъ. Хотя приемъ аналогіи въ объясненіе фактовъ не можетъ дать положительнаго вывода относительно того или другого явленія, но, за отсутствіемъ пря-

ныхъ указаній, и онъ способствуетъ уясненію дѣла. Такимъ путемъ опредѣлено напр. положеніе „второго по царѣ“, употребленіе Еврейскими царями перстня въ качествѣ печати, устройство колесницъ и т. п. Примѣненіе этого приѣма оправдывается общимъ сходствомъ быта восточныхъ владыкъ. Всетаки остаются еще такіе вопросы, которые, за полнымъ почти отсутствіемъ данныхъ, приходилось рѣшать на основаніи приблизительныхъ предположеній, заботясь лишь о томъ, чтобы они не стояли въ противорѣчій съ общимъ характеромъ быта и условій тогдашней жизни. Напр., рѣшеніе вопроса о числѣ и формѣ одеждъ царя опирается на предположеніе, что онѣ были подобны первосвященническимъ. Въ Библии упоминается только, что у царя были спеціально царскія одежды, но ничего не говорится о томъ, каковы онѣ были. Встрѣчающіяся названія ихъ означаютъ или одежду вообще, какъ לְבָשׁוֹת , или прекрасную одежду, какъ כְּנֻפִּיּוֹת , или общее названіе покрывала— מַגְלֵי־עֵץ , или то, что переводится верхней одеждой לְבָשׁוֹתֵי־עֵץ и т. п.—названій много, но указанія на покрой платья нигдѣ нѣтъ. Автору, очевидно, предоставляется или самому строить предположенія объ этомъ покрое, или, гдѣ можно, пользоваться приѣмомъ аналогіи въ толкованіяхъ своихъ, или очень спорными филологическими опредѣленіями.—Должно упомянуть еще объ одномъ приѣмѣ при объясненіи нѣкоторыхъ фактовъ—о сопоставленіи этихъ фактовъ тогдашней жизни съ аналогичными имъ фактами изъ жизни современной, или, выражаясь образно, о переводѣ явленій еврейскаго государственнаго устройства на языкъ теперешнихъ, современныхъ понятій. Само собой понятно, что приѣмомъ этимъ должно пользоваться съ большою осторожностью вслѣдствіе значительной, такъ сказать, непереводаемой на языкъ чужого строя своеобразности еврейской жизни. Прилагать его можно въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда аналогія кажется близкою и очевидною. Въ сочиненіи такимъ путемъ сближены напр. завѣтъ царя

VIII

Еврейскаго съ народомъ съ манифестами нашихъ Государей при вступленіи на престолъ и т. п.

Весьма важное для библейско-археологическихъ работъ значеніе имѣеть составленный Ugolinus'омъ сборникъ—своеобразная библейско-археологическая энциклопедія подъ заглавіемъ—*Thesaurus antiquitatum sacrarum, complectens selectissima clarissimorum virorum opuscula, in quibus veterum Hebreorum mores, leges, instituta, ritus sacri et civiles illustrantur* 1—34 т. (34-й составляетъ подробный указатель ко всѣмъ томамъ). Этотъ *Thesaurus* для авторовъ археологическихъ сочиненій незамѣнимъ въ томъ отношеніи, что помѣщенные здѣсь „*Dissertationes*“ составлены на основаніи первоисточниковъ, т. е. Библии и еврейскаго преданія, заключающагося въ Талмудѣ, откуда заимствуются иногда цѣлые трактаты—полностью на евр. языкѣ съ параллельнымъ переводомъ на латинскій. *Thesaurus*, такимъ образомъ, даетъ возможность заглянуть въ ту вслѣдствіе незнанія евр. языка недоступную для очень многихъ изслѣдователей область преданія, въ которой можно найти иногда очень своеобразное освѣщеніе фактовъ и явленій, упоминаемыхъ въ Библии, по могаеть уяснять ихъ смыслъ и пополняетъ иногда то недостающее въ Библии, на что въ ней имѣется только бѣглое указаніе или намекъ. Правда въ этихъ пополненіяхъ и уясненіяхъ много произвольнаго, до курьеза страннаго, часто разсужденія раввиновъ влоняется прямо къ оправданію какаго-либо незаконнаго факта, поэтому пользоваться ими нужно осмотрительно, не всему давая вѣру, но есть тѣмъ не менѣе и весьма цѣнные указанія, а нѣкоторые раввинскіе трактаты не лишены критическаго элемента въ обсужденіи предмета, значить имѣютъ извѣстную цѣну въ чисто-научномъ отношеніи. Здѣсь важно ужъ то одно, что можно узнать, какъ сами Евреи понимали то или другое событіе изъ своей прошлой исторіи. Во всякомъ случаѣ среди всевозможныхъ преувеличеній, фантазій и безбрежнаго аллего-

ризма въ раввинскихъ толкованіяхъ всегда можно отдѣлить зерно истины отъ облекающей его и затемняющей шелухи.— Кромѣ раввинскихъ трактатовъ въ Thesaurus'ѣ много изслѣдованій различныхъ ученыхъ, составившихъ ихъ на основаніи того же Талмуда и сочиненій языческихъ авторовъ, писавшихъ объ аналогичныхъ предметахъ. Здѣсь умѣстно отмѣтить слѣдующую черту, характерную для археологическихъ сочиненій того времени: писатели—археологи, обладая необыкновенно широкой эрудиціей, въ своихъ трудахъ представляли не столько изслѣдованіе того или другого предмета, сколько обстоятельные сборники матеріала касательно его. Приемъ ихъ изслѣдованія можно представить въ такомъ видѣ: говоритъ авторъ напр. о какой-нибудь одеждѣ еврейскаго первосвященника; онъ приводитъ мнѣнія нѣсколькихъ раввиновъ изъ Талмуда, вспоминаетъ, что нѣчто подобное было напр. у Персовъ, и даетъ, по извѣстнымъ ему источникамъ, пространное описаніе персидской или египетской одежды, потомъ тянутся нескончаемыя вереницы цитатъ изъ греческихъ или римскихъ писателей о томъ же предметѣ и заключеніе дѣлается выводъ, что можетъ быть и еврейская одежда была такая же. Въ результатѣ, слѣдовательно, получается то, что читатель познакомятся съ цѣлой литературой по поводу какого-нибудь предмета изъ еврейскаго быта, а о самомъ этомъ предметѣ почти ничего опредѣленнаго всетаки не узнаетъ. Указанный приемъ есть общій приемъ въ археологическихъ сочиненіяхъ того времени. Тотъ же по существу, только въ гораздо менѣе утрированномъ видѣ этотъ приемъ употребляется и теперь. Законность его, т. е. законность сближенія фактовъ изъ жизни и быта различныхъ народовъ, основывается на предполагаемой общности и близкомъ сходствѣ, почти тождествѣ быта тогдашнихъ народовъ. Само собой разумѣется, однако, что выводы, слѣланные такимъ путемъ, могутъ быть выражены только въ формѣ— „вѣроятно“, „кажется“, „можно предполагать“ и т. п. Въ предлагаемомъ сочиненіи такихъ выраженій можно встрѣ-

тять не мало. — Собранныя въ Thesaurus'ѣ „Dissertationes“ снабжены обширнѣйшими, объемомъ своимъ иногда превосходящими самыя сочиненія, критическими примѣчаніями, гдѣ приводятся, въ подтвержденіе или опроверженіе мнѣній автора, цитаты и обширныя выдержки изъ Талмуда и различныхъ писателей. Такимъ образомъ въ Dissertationes и примѣчаніяхъ къ нимъ собранъ и сгруппированъ почти весь извѣстный въ то время матеріалъ по тому или другому вопросу. Последующіе позднѣйшіе археологическіе труды въ значительной мѣрѣ зависятъ отъ данныхъ, уже имѣющихся въ Thesaurus'ѣ. Здѣсь нелишне поименовать нѣкоторыя изъ „Dissertationes“, служившихъ къ уясненію частныхъ вопросовъ сочиненія; таковы въ XXIV т., гдѣ собраны статьи, касающіяся государственнаго и общественнаго устройства Евреевъ, диссертации Spenserus'a—*De theocratia judaica*, Blechschmidiusa—*De theocratia in populo sancto instituta*, Deylingius'a *De Israele Ihovae dominio*, Goodwinus'a *De theocratia Isralitarum*. Всѣ они, особенно Spenser, очень подробно толкуютъ о внѣшнемъ положеніи Бога среди Евреевъ, какъ царя ихъ, проводятъ широкое сравненіе между этимъ положеніемъ и положеніемъ земныхъ владыкъ и находятъ между тѣмъ и другимъ много сходнаго. Эти Dissertationes касаются принципиальнаго, общаго вопроса о теократіи; въ томъ же томѣ есть другія сочиненія, рассматривающія вопросъ о самомъ царствѣ Еврейскомъ; таковы—*Ius regium Hebreorum*—Schickardus'a, *Politica biblica* Dannhaverus'a, *De jure et statu regio* и *De judicum et regum differentia* Abarbanelis'a, въ III т. *De republica Hebreorum*—Cuneus'a. Сочиненія Schickardus'a и Cuneus'a снабжены очень большими и весьма важными критическими примѣчаніями. Такого же характера сочиненія, Bertramus'a *De republica Hebreorum* и Sigonius'a *De rep. Hebr.*, помѣщенныя въ IV т., а также *De rep. Hebr.*—Menochius'a въ отд. изд. Вышеупомянутое сочиненіе Schickardus'a служило при разрѣшеніи вопроса о помазаніи царей,

по этому же вопросу должно указать въ III т. *Moses et Aaron - Goodwinus'a*; *Ius Hebreorum Hottingerus'a*, *De unctione Abarbanelis'a*; въ XII т. *Oleum unctionis—Scheidiu'sa* обстоятельное изслѣдованіе, заключающее въ себѣ подробное описаніе матеріала, изъ котораго составлялся елей помазанія, указаніе лицъ, сосуда, способа, мѣста, времени и обстоятельствъ помазанія; въ томъ же томѣ *De unctione sacra—Weimarus'a*; во II т. *Antiquitates sacrae Relandus'a* съ прим. *Ugolinus'a* (Сочин. *Reland'a* имѣется кромѣ того въ двухъ отдѣльныхъ изданіяхъ).—По другимъ частнымъ вопросамъ сочиненія можно указать въ XXVII т. *De Crethi et plethi—Carpzovius'a* и *De crethi et plethi—Opitius'a*, представляющія сводъ многочисленныхъ и разнообразныхъ мнѣній о данномъ предметѣ. Последнее отличается большею систематичностью изложенія. — О церемоніяхъ при помазаніи царей трактуетъ помѣщенное въ XXXII томѣ сочиненіе *Scaschus'a De inauguratione regum Israel*; въ немъ говорится преимущественно о характерѣ употреблявшихся при этомъ музыкальныхъ инструментовъ, о способѣ игры на нихъ и о времени ихъ употребленія. — Относительно домашняго быта царя, напр. о положеніи женъ его, можно почерпнуть свѣдѣнія въ помѣщаемомъ въ XXX т. соч. *Dissovius'a—Vidua hebraica*, о царскихъ пирахъ въ соч. *Buxtorfius'a De conviviis veterum Hebreorum*—въ томъ же томѣ. Изложеніе у *Buxtorfius'a* ведется въ вопросоответной формѣ; отвѣты даются по преимуществу на основаніи Библии, хотя есть ссылки и на Талмудъ. Напр. вопросъ о томъ, были ли у Евреевъ для каждаго отдѣльные столы, или нѣтъ? рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ (что несправедливо) на основаніи свидѣтельства *Tosaphot tr. Berach. c. VI* и т. п. Находящіяся въ XXX т. сочиненія *Goezius'a De osculo* и *Lomeyerus'a—De osculis* трактуютъ больше о характерѣ и формѣ поцѣлуевъ вообще у древнихъ народовъ, чѣмъ о практиковавшихся у Евреевъ.

Н: малое значеніе для археологическихъ изслѣдованій имѣеть трудъ Scacchus'a—*Sacrorum eleo-chrismaton myrothecia tria*, обвиняющій въ себѣ все, имѣющее близкое или отдаленное отношеніе къ елею и помазанію имъ. Тутъ есть и разсужденія о самомъ елеѣ, о его составѣ, способѣ приготовленія, о сосудахъ, въ которыхъ его держали, объ употребленіи его, о предметахъ, которые были помазаны имъ—о скинни и ея принадлежностяхъ, о левитахъ и священникахъ и первосвященникѣ, о ихъ одеждахъ; тутъ же потомъ толкуется весьма подробно и о царяхъ и даже о ихъ слугахъ херехяхъ и фелееяхъ. По построенію своему трудъ Scacchus'a подобенъ трудамъ другихъ авторовъ того времени, о характерѣ которыхъ было говорено выше. Сочиненіе Scacchus'a помогло въ уясненіи вопроса о водареніи царей, ихъ помазаніи и вообще всѣхъ сложныхъ церемоній этого событія, а также въ рѣшеніи вопроса о херееяхъ и фелееяхъ и въ описаніи одеждъ царя.

Кромѣ указанныхъ изслѣдованій для составленія сочиненія служили еще нѣкоторыя Археологіи и частныя труды по различнымъ вопросамъ Археологіи. Изъ первыхъ должно указать на *Archäologie de Wette*, составленную почти исключительно по Библии,—въ полномъ смыслѣ библейскую и еврейскую Археологію; того же характера кн. Nowack'a—*Lehrbuch der hehräische Archäologie* и сравнительно старая *Archeologia Asckermann'a* (на лат. яз.), *Handbuch der hebräischen Alterthumer*—*Kalthofft'a* и *Lehrbuch der hebr. Alterthumskunde Allioli*. Русскую Археологію Архим. Иеронима нельзя назвать въ собственномъ смыслѣ „еврейской“; это скорѣе археологія быта народовъ востока, къ которой бытъ Евреевъ относится, какъ часть къ цѣлому. Поэтому здѣсь для разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ дневникъ каковой-нибудь леди Монтегю имѣеть такое же значеніе, какъ и данныя Библии. Одной изъ лучшихъ должно признать Археологію Кейля, въ 2-хъ частяхъ, съ учеными критическими подстро-

чными примѣчаніями; освѣщеніе предметовъ въ ней чуждо-раціоналистическаго, столь свойственнаго ученымъ нѣмцамъ суетумудрія.

Къ пособіямъ строго археологическаго характера принадлежатъ и статьи въ энциклопедіяхъ—Herzog'a Real Encyclopädie (VIII т. art. Das Königthum, Crethi und Plethi, Kleid, 1 т. Begräbuiss и др.) Zeller'a Biblische Wörterbuch; Hamburger'a Real Enc., Riehm'a Handwörterbuch и др., а также соч. Vigouroux Dictionnaire de la Bible I т., откуда заимствованы нѣкоторыя свѣдѣнія о тристагахъ כֶּשֶׁת־לְבָשֵׁת и т. п. Сюда же можно отнести обширный сборникъ соч. Vesalius'a—Opera omnia; отношеніе къ сочиненію имѣетъ только III т., гдѣ въ opusc. VII, с. VIII, quest. IV авторъ пытается (тщетно) доказать, что цари не могли быть помазаны священнымъ елеемъ, употреблявшимся для помазанія первосвященника. Брошюра Behrend'a Crethi und Plethi говоритъ о херееяхъ и фелеееяхъ. О прочихъ слугахъ царя—придворныхъ и государственныхъ чиновникахъ довольно подробно трактуется въ соч. Кальмета—„Еврейскій чиновникъ“. Косвенное значеніе въ вопросахъ о частномъ бытѣ царя, именно объ одеждахъ его, имѣли сочиненіе Vestitus Sacerdotum Hebreorum Braunius'a, Die Urim und Thummim Bellarmann'a, La Palestine au temps de Jesus Crist d'après N. T., l'historien I. Flav. et les Talmuds - Starfer'a; о юридическомъ положеніи царя нѣкоторыя свѣдѣнія можно почерпнуть изъ соч. Fassel'я—Die mosaisch-rabbinische Tugend-und-rechtslehre, составленнаго болѣе по Талмуду, чѣмъ по Библии. Къ уясненію нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ служили также и истолковательные труды, напр. толкованія Св. Пис. Кейля (на нѣм. яз.) Coscejus'a, Pined'y Comment. in Ecclesiast. и др.

Въ отдѣлѣ сочиненій, касающихся архитектурныхъ сооружений Еврейскихъ царей, должно прежде всего указать на труды географическаго характера, при помощи которыхъ было опредѣляемо мѣсто царскаго дворца и другихъ построекъ,

а потомъ сочиненія, гдѣ описываются самыя сооруженія. Къ первымъ относятся сочиненія по общей географіи Палестины и въ частности Иерусалима, какъ напр. Siloach, Quell, Theich und Thal in Ierusalem—Kneucker'a, Die Fortschritte der Ort-kunde des Palästina Ohlmann'a I ч. Die Topographie Ieru-salems, а особенно Biblische Geographie Reissa, представляющая родъ библейско-географическаго словаря; здѣсь помѣщены планы Иерусалима, а въ отдѣлѣ „Zion“ опредѣляется мѣсто „города Давидова“ и дворца царей. Сюда же относятся и атласы съ картами св. Земли и планами Иерусалима, каковы Bibel Atlas Riess'a 1887 г., Атласъ, изд. Migne'мъ, гдѣ помѣщенъ планъ дворца Соломона, составленный P. Lami, Atlas Braselmann'a, Kiepert'a и др. Ко второй группѣ принадлежатъ атласы съ планами царскаго дворца и сочиненія архитектурно-археологическаго характера. Изъ послѣднихъ прежде всего должно назвать сочиненіе Schick'a—Die Stifthütte, der Tempel in Ierusalem und der Tempelplatz der Jetztzeit, составленное на основаніи раскопокъ, произведенныхъ въ Иерусалимѣ. Это послѣднее обстоятельство, впрочемъ, не помѣшало автору внести въ представленіе о дворцѣ Соломона и его принадлежностяхъ много фантастическаго. Лучшій, хотя тоже не совсемъ вѣрный, планъ дворца далъ Stade въ своей Geschichte des Volk. Israel. О водныхъ сооружеціяхъ Соломона говорится въ маленькой книжкѣ Wörger'a De fontibus Salomonis. Нѣкоторыя свѣдѣнія и мнѣнія по разнымъ вопросамъ сочиненія почерпнуты и изъ библейско-исторической литературы. Относительно нѣмецкихъ сочиненій этого рода вообще нужно сказать, что они почти всѣ въ той или другой степени пропитаны духомъ раціоналистической тенденціозности въ освѣщеніи библейскихъ событій, и стремленіе толковать государственную жизнь Евреевъ по началамъ современнаго политическаго устройства въ нѣкоторыхъ доводится до крайности, такъ что страна Израиля получаетъ видъ и подобіе соединенной Германіи. Поэтому вмѣсто исторіи Израиля получается иногда