

В.В. Григорьев

**О местоположении столицы
Золотой Орды Сарая**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В11

В11 **В.В. Григорьев**
О местоположении столицы Золотой Орды Сарая / В.В. Григорьев – М.:
Книга по Требованию, 2014. – 104 с.

ISBN 978-5-458-15814-5

Из Журнала Министерства внутренних дел за 1845 год.

ISBN 978-5-458-15814-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ванія , безъ подтвержденія ихъ дѣльнымъ изслѣдованіемъ: если-же и случалось, что онѣ имѣли въ подкрѣпленіе свое авторитетъ какихъ-либо основательныхъ соображеній или достовѣрныхъ свидѣтельствъ , то публикѣ все-таки представляемы были безъ этого необходимаго въ ученомъ мѣрѣ поѣзда, въ видѣ простыхъ догадокъ и предположеній, выраженныхъ скорѣе съ сомнѣніемъ, чѣмъ съ увѣренностію. Такимъ - образомъ, какъ ни одно изъ высказанныхъ о предметѣ мнѣній не опирается на полное по-возможности и основательное его изслѣдованіе, читатель и остается въ неизвѣстности: которое изъ нихъ ближе къ истинѣ, и которому долженъ онъ отдать преимущество предъ прочими? То-есть: послѣ всего, что писано было о Сарая, мѣстоположеніе его остается столь-же загадочнымъ, какъ - бы объ немъ ничего не было писано: случай весьма обыкновенный въ лѣтописяхъ наукъ!

Разрытія, въ теченіе двухъ уже лѣтъ производимыя по порученію Правительства въ окрестностяхъ города Царева, однимъ изъ предполагаемыхъ мѣстоположеній Сарая *, обрати-

* Ж. М. В. Д. ч. II. с. 426—430; ч. IV, с. 442—430 и 279—298; ч. VII. с. 290—295; ч. VIII. с. 294—318.

ли мое вниманіе на плачевное состояніе этого вопроса. Я предпринялъ разрѣшить его себѣ сколько возможно, сравнивъ и сообразивъ все, что доселѣ было писано о Сарай: и вотъ представляю теперь тощіе плоды моихъ изслѣдованій на невоздѣланной почвѣ Кипчакской топографіи, если не съ увѣренностію въ ихъ успѣшности, такъ съ убѣжденіемъ по-крайней-мѣрѣ, что на этотъ разъ онѣ произведены въ узаконенныхъ наукою формахъ.

Но такъ-какъ не одно мѣстоположеніе Сарая остается доселѣ необъясненнымъ, а и время основанія его и эпоха разрушенія, въ чемъ раздѣляетъ онъ участь и всѣхъ другихъ городовъ Золото-Ордынскихъ, то въ настоящемъ изслѣдованіи не счелъ я лишнимъ заняться разъясненіемъ и этихъ, равно какъ и еще нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, относящихся къ исторіи Столицы Улуса Джучіева.

Начнемъ съ начала, съ основанія Сарая.

Построеніе этого города Ибнъ - Арабшахъ, а за нимъ и Дженнаби, приписываютъ Берге или Бергаю, родному брату Батыя, вступившему на престолъ Золотой - Орды вскорѣ по смерти сего послѣдняго и властвовавшему съ

1257 по 1264 годъ *. Сказаніе это невѣрно; съ одной стороны имѣется противу него равносильное свидѣтельство другихъ историковъ, напримѣръ Абульфеда и Мохаммеда Ризы, которые основателемъ этого города называютъ Батыя **; съ другой, оно совершенно опровергается тѣмъ, что Рунсбрѣкъ былъ уже въ Сарай еще при жизни этого грознаго бича Славянской Европы ***. Итакъ нѣтъ сомнѣнія, что честь основанія Сарая принадлежитъ Батыю, а не Бергаю; но теперь спрашивается: когда именно произошло это основаніе? Изъ нашихъ писателей прошлаго вѣка, нѣкоторые относили его къ промежутку между первымъ и вторымъ нашествіемъ Батыя на Россію, къ 1238—1239 годамъ, то-есть допускали предположеніе не только ни на чемъ неоснованное, но и несовмѣстное даже съ тѣмъ, что положительно извѣстно намъ о подвигахъ Батыя въ это время. Послѣ перваго похода на Рос-

* Ибнъ-Арабшаха *Vitae et rerum gestarum Timuri historia*, ed. S. H. Manger, Leovardiae 1767. t. I, p. 374; Гаммера *Geogr. d. Gold. Horde*, S. 150. II. 5.

** *Géographie d' Aboulfeda*, texte, arabe Paris 1840. p. 247; Семь Планетъ, *Исторія Крымскихъ Хановъ*, Казань 1832. с. 66.

*** Батый умеръ въ 1255 или 1256, а Рунсбрѣкъ посвящалъ Сарай въ 1254 году. Бержерона *Voyages faits principalement en Asie*, La-Haye 1735. v. I. p. 137.

сію, окончившагося взятіемъ Козельска, Батый, вышедши изъ ней въ исходѣ 1238 года, отправился въ землю Половецкую, гдѣ всю зиму и весну слишкомъ занятъ былъ войною съ Половцами, чтобы имѣть досугъ и желаніе основывать новые города. Къ этому пространству времени, между первымъ и вторымъ вторженіемъ Батый въ Россію, относятся пораженіе имъ на стѣняхъ Астраханскихъ Половецкаго Хана Котьяна, о которомъ рассказываютъ Венгерскіе историки, и осада и взятіе Орны или Азова, при устьяхъ Дона, о чемъ упоминаетъ Плато-Карпини *; а наступило только лѣто 1259 года, какъ Батый воевалъ уже землю Мордовскую, и черезъ Муромъ шелъ на вторичное опустошеніе Россіи. Гаммеръ, ссылаясь на Мирхонда и Хондемира, полагающихъ, по словамъ его, основаніе Сарая въ 654 г. Г. (= 1256), относитъ это событіе къ тремъ послѣднимъ годамъ жизни Батый **. На это можно замѣтить, что точность хронологическаго опредѣленія помянутыхъ Персидскихъ историковъ опровергается тѣмъже свидѣтельствомъ, которое противопоставили мы сказанію Ибнъ-Арабшаха и Дженнаби, свидѣтельствомъ Руисбрѣка, видѣвшаго Сарай уже въ 1254

* См. у Карамзина Ист. Гос. Росс. т. IV. пр. 4.

** Gesch. d. Gold. Horde, S. 140—141.

году. Стало - быть, Сарай, во всякомъ случаѣ, основанъ ранѣе 1246 года, и едва-ли въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ жизни Батыея. Вообще, соображая обстоятельства, можно почти совершенно быть увѣреннымъ, что основаніе Сарая положено было грознымъ внукомъ Чинггиса не ранѣе какъ по возвращеніи изъ Венгерскаго похода, въ 1242 году, когда, избравъ себѣ мѣстопробываніемъ низовья Волги, началъ онъ утверждать основанія владычества своего въ покоренныхъ земляхъ, звать къ себѣ въ Орду Князей Русскихъ, и осидѣлся такъ, что не хотѣлъ даже ѣздить въ Великую Орду на «Курултан» или Государственные Сеймы, гдѣ, какъ извѣстно, вліяніе его играло такую блистательную роль при избраніи на престолъ Хагановъ. Съ 1255 года, какъ дано было ему начальство надъ полчищами, отправлявшимися на покореніе «Западныхъ Странъ», до 1242 года, онъ слишкомъ мало оставался на равнинахъ при-Волжскихъ, и слишкомъ ревностно заботился объ исполненіи завѣта дѣда и приказа дяди, чтобы думать объ основаніи тамъ городовъ и найти довольно времени для приведенія въ исполненіе такихъ замысловъ, еслибы даже и имѣлъ ихъ. Самыхъ положительныхъ указаній на эпоху основанія Сарая надлежало-бы, казалось, ожидать отъ нашихъ лѣтописей, которыя, начиная съ

1242 года, съ позова къ Батыю Великаго Князя Ярослава Всеволодовича, повѣствуютъ почти ежегодно о хожденіи къ нему въ Орду разныхъ Русскихъ Князей; но лѣтописи наши въ настоящемъ случаѣ зло обманываютъ ожиданіе: говоря о хожденіи Князей въ Орду или ко Двору, онѣ не опредѣляютъ, гдѣ находилась Орда во время представленія къ Батыю того или другаго изъ Князей; о Сараѣ-же, сколько мнѣ извѣстно, не упоминаютъ ни разу ранѣе 1261 года, когда имя это является въ нихъ по случаю извѣстія объ учрежденіи здѣсь Митрополитомъ Кирилломъ отдѣльной Русской Епархіи *. Платно-Карпини, видѣвшій Батыя весною 1246 года, нашелъ его кочующимъ въ предѣлахъ «Земли Команской», и описываетъ шатры властителя Монгольскаго, а не дворцы его **; это впрочемъ ни чего не доказываетъ противъ существованія Сарая ранѣе 1246 года: ни Батый, ни преемники его не жили-же безвыѣздно въ Сараѣ, напротивъ-того проводили въ немъ обыкновенно только нѣкоторое время года; въ остальное-же откочевывали, и часто весьма далеко, отъ своей Столицы, какъ видимъ это, между прочимъ, изъ сказанія лѣтописей о мученической кончи-

* Никоновская Лѣтопись, III, 41.

** Собраніе Путешествій къ Татарамъ, изд. Д. Языкова, Спб. 1825. I, 18—20.

нѣ Михаила Тверскаго *. Могъ, потому, и ПIANO-Карпини пріѣхать къ Батыю во время кочевки сего послѣдняго по своимъ владѣніямъ: точно также какъ и Руисбрѣкъ нашелъ его въ первый пріѣздъ къ нему, въ 1255 году, не въ Сараѣ, а гдѣ-то на Волгѣ, не далеко отъ земли Болгарской **, между тѣмъ какъ въ 1255 году Сарай, по всей вѣроятности, уже существовалъ. Такъ, или иначе, только вслѣдствіе всего выше изложеннаго, основаніе Сарая надлежитъ полагать между 1242 годомъ, временемъ возвращенія Батия изъ Венгерскаго похода и водворенія въ низовьяхъ Волги, и между 1254 годомъ, когда Руисбрѣкъ видѣлъ уже своимъ глазами этотъ, какъ говоритъ онъ, «новопостроенный» городъ. Принявъ это за вѣрное, я затѣмъ уже нимало не сомнѣваюсь, что когда, въ «Таквимъ-эт-Теварихъ» Хаджи - Хальфы, находимъ подъ 651 г. Г. (=1255), что въ этомъ году построенъ по повелѣнію Батия городъ Багче-Сарай, то мы необходимо должны предположить здѣсь ошибку со стороны самаго автора, переписчиковъ его или издателя, и вмѣсто «Багче-Сарая» читать просто «Сарай». Что древность Крымскаго Багче-Сарая не такъ глубока, какъ выходило-бы по

* Никоновская Лѣтопись, III, 119.

** Бергеронъ, I, 40.

этому, видно изъ многихъ обстоятельствъ, и между-прочимъ изъ свидѣтельства одного Крымскаго писателя, который построение этого города приписываетъ дѣду Хаджи - Герая, Хюда-Бирди-Хану *; а если такъ, то можемъ думать, что означенный у Хаджи-Хальфы за годъ построения Багче-Сарая, 651 годъ Гиджры (=1255) есть точно настоящая эпоха основанія Батыемъ Сарая при-Волжскаго.

Во всякомъ случаѣ, послѣ свидѣтельства Рунсбрёка о существованіи Сарая уже въ 1254 году, не можетъ возникнуть нисколько сомнѣнія въ томъ, что основаніе этого города должно быть отнесено ко времени владычества Батыева; съ другой стороны, однако, можно предполагать, что, не даромъ-же и на какомъ-же нибудь да основаніи, честь построения Сарая Ибнъ-Арабшахъ и Дженнаби приписали не Батыю, а брату его Бергаю. Основаніе это, при неимѣнии лучшаго объясненія, можно было-бы найти, пожалуй, въ особенномъ расположеніи, какое Мусульманскіе писатели естественно должны были питать и питали къ Бергаю за то, что онъ первый изъ всѣхъ владѣтелей рода Чинк-

* Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, Одесса 1844. т. I. с. 384.

гисова принялъ Исламъ, старался о распростра-
неніи его между своими подданными, славился
ревностнымъ покровителемъ Мусульманскихъ
богослововъ и святошъ, и окружалъ ими себя
постоянно *; но, въ оправданіе словъ Ибнъ-
Арабшаха и Дженнаби, вѣроятно гораздо бли-
же къ истинѣ будетъ предположить, что они
точно имѣли право назвать Бергая строите-
лемъ Сарая по тому, что онъ можетъ быть
дѣйствительно распространилъ, упрочилъ и
украсилъ то, что при Батыѣ только что
образовывалось въ городъ, только что пере-
ходило въ постоянное жилие изъ подвижна-
го стана кочеваго двора. Предположеніе это
имѣетъ на своей сторонѣ авторитетъ аналогіи
образованія другихъ большихъ Азіатскихъ го-
родовъ изъ военачальническаго лагеря, и сверхъ
того въ подтвержденіе его можно привести из-
вѣстный фактъ, вѣроятно одинъ изъ многихъ
того-же рода, но потерянныхъ для исторіи:

* Ибнъ-Арабшаха, *Vitæ et rerum gestarum Timuri historia*, I, 374; Абульгази, *Historia Mongol. et Tatar.* Casani 1825. p. 97; Гаммера, *Gesch. d. Gold. Horde*, S. 150 und 184. Самое даже Монгольское имя *Берге* или *Бергай*-Хана обращено было Мусульманскими писателями въ *Береке*, что по-Арабски значить «благословеніе», «благодать»: на томъ же самомъ основаніи, на какомъ Король Французскій Людовикъ Святой нашелъ весьма приличнымъ назвать Татаръ—«Tartar», то-есть «адскіе выходцы».

фактъ основанія въ Сараѣ, въ 1261 году, Русской Епархіи, предполагающей уже значительную населенность этого города, и стремленіе тогдашняго Хана къ распространенію и увеличенію его; а Ханомъ въ то время былъ Бергай. Такимъ образомъ находимъ мы средство согласить противорѣчивыя свидѣтельства историковъ, приписывающихъ построеніе Сарая то Батью, то Бергаю, и оправдать обѣ стороны безъ натяжекъ и нарушенія исторической достоверности.

До-сихъ-поръ объ основаніи Сарая. Теперь нѣсколько словъ объ немъ, какъ о Столицѣ Золото-Ордынскаго Ханства. Не смотря на распространеніе свое при Бергаѣ и на то, что онъ предпочтительно передъ другими городами пользовался преимуществомъ и выгодами пребыванія въ немъ Хановъ, Сарай не очень скоро по основаніи своемъ сдѣлался первенствующимъ городомъ Орды. Долгое и довольно долгое время уступалъ онъ въ этомъ отношеніи Булгару на Волгѣ *; да, и превзойдя его въ-послѣдствіи, онъ и тогда едва-ли не продолжалъ раздѣлять съ нимъ честь первен-

* Это, около десяти лѣтъ назадъ, замѣчено уже было мною въ статьѣ о «Волжскихъ Булгарахъ», помѣщенной въ «Библиотекъ для Читенія», 1836. № XI. о. III. с. 23.