

Нефедьев Евгений Алексеевич

Судопроизводство торговое

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Е14

Е14 **Евгений Алексеевич Н.**
Судопроизводство торговое / Нефедьев Евгений Алексеевич – М.: Книга по Требованию,
2024. – 110 с.

ISBN 978-5-519-99344-9

ISBN 978-5-519-99344-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

коновъ при Наполеонѣ I. На распространеніе ихъ оказало также вліяніе изданіе въ 1861 году германскаго торговаго Уложения. По Общегерманскому Уставу 1877 г., отдѣльные коммерческіе суды замѣнены отдѣленіями при общихъ судахъ первой инстанціи для разрѣшенія коммерческихъ дѣлъ. Эти отдѣленія открываются по мѣрѣ надобности въ нихъ. Они состоятъ изъ члена суда, назначаемаго председательствующимъ въ это отдѣленіе, и двухъ судей, назначаемихъ на 3 года высочайшею властью, изъ числа лицъ, занимающихся торговыми предпріятіями (§ 109 C. gericht's verf. ges.).

Члены отдѣленій судовъ для дѣлъ торговыхъ исполняютъ свои обязанности безвозмездно. Отдѣленія судовъ для дѣлъ торговыхъ разсматриваютъ тѣ дѣла, которые по закону признаются дѣлами торговыми. Сюда относятся: дѣла вексельныя, дѣла, возбужденныя противъ купца и вытекающія изъ такихъ сдѣлокъ, которые для обѣихъ сторонъ являются сдѣлками торговыми и т. п.

Но, такъ какъ отдѣленія судебныхъ мѣстъ для дѣлъ торговыхъ не суть самостоятельныя судебныя мѣста, а лишь отдѣленія общихъ судебныхъ мѣстъ, то здѣсь не можетъ быть и рѣчи о подсудности торговыхъ дѣлъ суду коммерческому, вмѣсто общихъ судебныхъ мѣстъ: дѣло, переданное на разсмотрѣніе отдѣленія для дѣлъ торговыхъ, разсматривается, въ сущности, судомъ общимъ, но лишь въ особенномъ порядкѣ, установленномъ для разсмотрѣнія извѣстныхъ дѣлъ. Отсюда вытекаетъ слѣдующее послѣдствіе: если бы отдѣленія судовъ для разсмотрѣнія торговыхъ дѣлъ были самостоятельными судебными мѣстами, то подсудность ихъ по роду дѣлъ, другими словами, предѣлы вѣдомства ихъ были бы строго отграничены отъ предѣловъ вѣдомства общихъ судебныхъ мѣстъ, а потому дѣла торговыя не должны были бы подлежать вѣдѣнію судовъ общихъ, а, такъ какъ коммерческіе суды, по этой системѣ, суть лишь отдѣленія общихъ судовъ, то отсюда является возможность разсмотрѣнія дѣла торговаго не въ томъ отдѣленіи, которое учреждено для разсмотрѣнія этихъ дѣлъ, а въ общемъ порядкѣ. Такъ какъ въ томъ, чтобы дѣло торговое было разсмотрѣно отдѣленіемъ для этихъ дѣлъ, заинтересованъ, главнымъ образомъ, истецъ, то передача дѣла въ это отдѣленіе можетъ послѣдовать лишь въ томъ случаѣ, если заявлена просьба о томъ со стороны истца (§ 102. Gericht. verf. g.).

Самъ судъ ex officio не можетъ передать дѣла на разсмотрѣніе отдѣленія для торговыхъ дѣлъ, хотя бы оно по роду своему подлежало разсмотрѣнію въ этомъ порядкѣ.

Указанное устройство коммерческихъ судовъ въ Германіи явилось результатомъ многочисленныхъ споровъ за и противъ существованія самостоятельныхъ коммерческихъ судовъ. Эти споры возникли еще до начала работъ по преобразованію Учрежденія Судебныхъ Установленій въ Германіи и продолжались во все время со-

ставленія и обсужденія проектовъ; на первомъ и третьемъ съѣздѣ представителей торговыхъ палатъ (въ 1861 и 1875 гг.) было энергически сдѣлано заявленіе, что для торговаго сословія Германіи коммерческіе суды необходимы и, что безъ нихъ невозможно отправленіе правосудія по коммерческимъ дѣламъ. Комиссія по составленію проекта Учр. Суд. Устан. нашла, что въ принципѣ невозможно рѣшить вопроса о необходимости коммерческихъ судовъ ни *pro*, ни *contra*; но, такъ какъ коммерческое сословіе, наиболѣе заинтересованное въ этомъ вопросѣ, относится съ довѣріемъ къ коммерческимъ судамъ, то комиссія постановила сохранить существующіе коммерческіе суды и дозволить учрежденіе новыхъ. Проектъ этотъ не былъ принятъ разсматривавшею его юстицъ-комиссіей, назначенною рейхстагомъ. При первомъ чтеніи проекта, большинство членовъ юстицъ-комиссіи высказалось противъ него, главнымъ образомъ, по слѣдующимъ соображеніямъ: было указано, что отдѣльные коммерческіе суды составили бы привилегію для торговаго сословія, что противорѣчило бы стремленію современныхъ законодательствъ создать суды общіе и равные для всѣхъ; что участіе въ судѣ лицъ торговаго сословія не можетъ принести пользы для разъясненія значенія торговыхъ сдѣлокъ и обычаевъ, такъ какъ каждый купецъ можетъ считаться специалистомъ лишь въ той торговлѣ, какую онъ ведетъ, а относительно другихъ родовъ торговли онъ настолько же, если не болѣе, несвѣдущъ, какъ и юристы. Участіе въ судѣ лицъ торговаго сословія сдѣлалось особенно ненужнымъ послѣ кодификаціи торговаго права, такъ какъ съ нимъ можетъ легко ознакомиться каждый юристъ. Наконецъ, было признано, что учрежденіе отдѣльныхъ коммерческихъ судовъ можетъ повлечь за собою замедленіе и запутанность въ дѣлахъ, вслѣдствіе споровъ о подсудности.

При второмъ чтеніи проекта, юстицъ-комиссія остановилась на мнѣніи нѣкоторыхъ членовъ, предложившихъ для коммерческихъ судовъ то устройство, какое они имѣютъ въ настоящее время, т.-е. чтобы эти суды были лишь отдѣленіями общихъ судовъ, и, соотвѣтственно этому, чтобы дѣла торговли могли быть разбираемы и въ другихъ отдѣленіяхъ, въ общемъ порядкѣ. Эта мѣра была предложена съ тою цѣлью, чтобы удовлетворить желаніе торговаго сословія, которое находило нужнымъ имѣть спеціальныя суды для рѣшенія торговыхъ дѣлъ, а, съ другой стороны, чтобы избѣжать пререканій о подсудности.

Въ Россіи коммерческіе суды существовали съ давнихъ поръ. Такъ, въ началѣ XII столѣтія былъ учрежденъ въ Новгородѣ судъ ивановскаго купечества, вѣдавшій торговые дѣла (Судъ торговый) и состоявшій изъ представителей отъ торговаго сословія. По Новоторговому Уставу 1667 г., при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, былъ

учрежденъ въ Москвѣ особый приказъ для суда и расправы купецкимъ людямъ, а при таможенныхъ какъ во внутреннихъ, такъ и въ пограничныхъ городахъ были учреждены таможенные суды, которые также состояли изъ судей, выбранныхъ изъ торговаго сословія. Послѣ закрытія внутреннихъ таможенъ въ 1753 и 1754 гг., таможенные суды оставлены были только въ пограничныхъ городахъ, для разбора же торговыхъ дѣлъ во внутреннихъ городахъ, были учреждены *словесные* суды при магистратахъ, которые состояли изъ члена магистрата, какъ предсѣдателя, и двухъ членовъ, выбранныхъ отъ купечества. Въ апелляціонномъ порядкѣ словесные суды были подчинены магистратамъ.

Словесные суды, такъ же, какъ отдѣленія для разсмотрѣнія торговыхъ дѣлъ по Allgemeines Landrecht 1794 года, были какъ бы отдѣленіями магистратовъ, и возбужденіе дѣла словеснымъ порядкомъ (въ словесномъ судѣ) зависѣло также отъ усмотрѣнія истца, который могъ начать дѣло по своему усмотрѣнію: или въ словесномъ судѣ, или же письменнымъ порядкомъ—въ магистратѣ. Кромѣ того, по инструкціи 1766 года, словесные суды обязаны были рѣшить всякое дѣло въ теченіе восьми дней, если же въ теченіе этого срока дѣло не было рѣшено, или, если оно требовало письменнаго производства, то отсылалось словеснымъ судомъ въ магистратъ. Таможенные суды въ пограничныхъ городахъ также были подчинены магистратамъ и коммерцъ-коллегіи. По Учрежденію о губерніяхъ, магистраты были подчинены палатамъ гражданскаго и уголовнаго суда и сенату. Наконецъ, къ числу учреждений для разсмотрѣнія торговыхъ дѣлъ слѣдуетъ отнести учрежденный въ 1823 г. департаментъ вышней торговли, въ которомъ было судное отдѣленіе, вѣдавшее биржевыя тяжбыныя дѣла. По примѣру Франціи, были учреждены у насъ въ началѣ XIX столѣтія собственно коммерческіе суды. Первый такой судъ былъ учрежденъ въ Одессѣ, въ 1808 году, а затѣмъ нѣсколько судовъ было учреждено въ другихъ городахъ. Въ 1832 году получилъ утвержденіе составленный особою комиссіей, подъ предсѣдательствомъ Сперанскаго, проектъ учрежденія коммерческихъ судовъ и устава судопроизводства. Послѣ изданія этого закона коммерческіе суды были введены въ обѣихъ столицахъ. Предполагалось вводить ихъ постепенно и въ другихъ городахъ.

Передъ введеніемъ судебной реформы, коммерческіе суды существовали у насъ: въ Петербургѣ, въ Москвѣ, Одессѣ, Таганрогѣ, Варшавѣ, Керчи, Кишеневѣ, Тифлисѣ, Архангельскѣ, Ревелѣ и Землѣ Войска Донскаго. Къ торговымъ же судамъ должны были быть отнесены, какъ мы видѣли, словесные суды при магистратахъ и ратушахъ. Кромѣ того, на ярмаркахъ, гдѣ не было магистратовъ и ратушъ, учреждались ярмарочные суды, дѣйствовавшіе на правахъ

словесныхъ судовъ при магистратахъ и ратушахъ. Во время обсужденія проектовъ уставовъ, явилось предположеніе уничтожить вообще всѣ особенные суды, а въ томъ числѣ и суды коммерческіе. Вслѣдствіе этого были закрыты магистраты и ратуши, а также словесные суды при нихъ; что же касается коммерческихъ судовъ, то пересмотръ устава ихъ судопроизводства былъ отложенъ, вслѣдствіе необходимости собрать для этого различные свѣдѣнія. Послѣ изданія судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, коммиссія по преобразованію судебной части, состоявшая подъ предѣдательствомъ статсъ-секретаря Буткова, составила проектъ преобразованія коммерческихъ судовъ и торговаго судопроизводства. Собравши свѣдѣнія отъ коммерческихъ судовъ о недостаткахъ, относящихся сюда законовъ, коммиссія эта пришла къ тому убѣжденію, что дальнѣйшее существованіе коммерческихъ судовъ, какъ судовъ отдѣльных, специальныхъ, совершенно не нужно. Соображенія коммиссіи по этому вопросу очень сходны съ тѣми соображеніями, которыя были впоследствии высказаны юстицъ-коммиссіей при германскомъ рейхстагѣ противъ коммерческихъ судовъ, во время обсужденія проекта ихъ преобразованія. Коммиссія подъ предѣдательствомъ Буткова пришла однако къ иному окончательному выводу, именно, она нашла, что участіе въ судѣ членовъ отъ купечества не можетъ принести никакой пользы, а потому высказалась за уничтоженіе коммерческихъ судовъ и за передачу ихъ дѣлъ мировымъ или окружнымъ судамъ, по подсудности. При этомъ предполагалось, чтобы въ окружныхъ судахъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ отдѣленій, дѣла торговыя вѣдались бы постоянно однимъ и тѣмъ же специально назначеннымъ для того отдѣленіемъ, но съ тѣмъ, однако же, чтобы и другія отдѣленія не были лишены права разбирать торговыя дѣла. Этотъ проектъ не получилъ дальнѣйшаго движенія. Въ 1871 году для разрѣшенія того же вопроса была образована коммиссія при министерствѣ юстиціи. Она собирала мнѣнія членовъ общихъ судебныхъ мѣстъ, биржевыхъ комитетовъ и лицъ торговаго сословія. Отзывы получились различные: члены общихъ судебныхъ мѣстъ высказались противъ существованія коммерческихъ судовъ, напротивъ того биржевые комитеты высказались въ пользу ихъ.

§ 2. Современное устройство коммерческихъ судовъ.

Уставъ Судопр. Торг. (изд. 1903 г.) установилъ слѣдующія правила относительно судопроизводства и судопроизводства коммерч. судовъ: коммерческіе суды въ настоящее время существуютъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ. Въ составъ ихъ входятъ въ Петербургѣ и Москвѣ: предѣдатель, два товарища предѣдателя и опре-

дѣленное число членовъ, изъ которыхъ одни назначаются отъ правительства, другіе отъ купечества.

Въ Одессѣ коммерческій судъ состоитъ изъ предсѣдателя, товарища его, старшаго члена по назначенію правительства, двоихъ членовъ по назначенію отъ правительства и 3-хъ членовъ отъ купечества (1 ст. Уст. С. Т.).

Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ коммерческій судъ имѣетъ два отдѣленія: въ одномъ изъ нихъ предсѣдательствуетъ предсѣдатель, въ другомъ—его товарищъ. Кромѣ того, какъ въ столицахъ, такъ и въ Одессѣ учреждаются еще особыя отдѣленія изъ товарища предсѣдателя и членовъ (2 ст. Уст. С. Т.).

При коммерческихъ судахъ учреждены канцеляріи, состоящія изъ секретарей, помощниковъ ихъ, протоколистовъ, переводчиковъ и писцовъ (3 ст. Уст. С. Т.). При канцеляріи состоятъ присяжные пристава и служители для исполненія порученій судовъ. При коммерческихъ судахъ состоятъ также присяжные попечители по дѣламъ о несостоятельности и присяжные стряпчіе для веденія дѣлъ въ качествахъ повѣренныхъ.

Порядокъ опредѣленія судей. Всѣ законодательства, которыя допускаютъ участіе членовъ купческаго сословія въ коммерческихъ судахъ, принимаютъ мѣры къ тому, чтобы обезпечить правильное разсмотрѣніе дѣлъ, для чего допускаютъ въ составъ коммерческихъ судовъ возможно большее число юристовъ. Такъ, нашъ Уставъ Суд. Торгов. (изд. 1903 г.) принимаетъ въ этомъ отношеніи слѣдующія мѣры: 1) товарищи предсѣдателя въ особыхъ отдѣленіяхъ коммерческихъ судовъ назначаются безъ участія городского общества—Высочайшимъ приказомъ, по представленію министра юстиціи, а члены судовъ отъ правительства опредѣляются самимъ министромъ юстиціи (7 ст. Уст. С. Т.). 2) Указаніе купечеству кандидатовъ на должность предсѣдателя и его товарища предоставлено министру юстиціи: онъ представляетъ на каждое мѣсто двоихъ кандидатовъ (13 ст. Уст. С. Т.). Выборы кандидатовъ на должности предсѣдателей, товарищей предсѣдателей и членовъ отъ купечества производятся въ собраніи выборныхъ купческаго сословія изъ купцовъ 1-й гильдіи мѣстныхъ и иногороднихъ. Въ члены суда отъ купечества дозволяется избирать и изъ купцовъ 2-й гильдіи, но не болѣе половины всѣхъ членовъ, которые должны быть выбраны (14—19 ст. Уст. С. Т.; 615 и сл. ст. т. IX зак. о сост.).

Срокъ службы. Товарищи предсѣдателя въ особыхъ отдѣленіяхъ, а также члены суда, назначаемые отъ правительства, назначаются на эти должности безсрочно на томъ же основаніи, какъ всѣ чиновники, состоящіе на государственной службѣ (8 ст. Уст. С. Т.); но кандидаты, избираемые купечествомъ на должность предсѣдателя и товарища предсѣдателя (С.-Петербургскаго и Московскаго коммер-

ческихъ судовъ), утверждаются въ этой должности на 6 лѣтъ, а председатель и старшій членъ Одесскаго суда назначаются на 4 года. Члены изъ купечества въ С.-Петербургскомъ и Московскомъ коммерческихъ судахъ избираются на 3 года, а въ Одессѣ—на 2 года, при чемъ одинъ изъ членовъ смѣняется ежегодно (9, 10, 17, 21 ст. Уст. С. Т.).

Такимъ образомъ мы видимъ, что, относительно назначенія судей коммерческихъ судовъ, въ нашемъ законодательствѣ проведены три системы: система назначенія по выборамъ—назначенія Высочайшею властью, по представленію высшаго административнаго лица и назначенія правительствомъ по собственному выбору. Съ выборнымъ началомъ тѣсно связана срочность службы.

Условія занятія служебныхъ должностей. Составъ коммерческихъ судовъ по нашему законодательству, такимъ образомъ, двойкій: они состоятъ изъ юристовъ и не-юристовъ—лицъ, обладающихъ познаніями въ торговыхъ дѣлахъ. Юридическими познаніями должны обладать председатели, товарищи председателей, старшіе члены и члены, назначаемые отъ правительства. Достаточныя для этого юридическія познанія могутъ быть приобрѣтены или путемъ теоретическаго изученія юридическихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и на практикѣ, или же исключительно на практикѣ. Объемъ практическихъ познаній установленъ различный для различныхъ должностей. Достаточность познаній членовъ судовъ, назначаемыхъ отъ правительства, опредѣляется министромъ юстиціи: въ законѣ не указано для нихъ, въ этомъ отношеніи, никакихъ особенныхъ условій, такъ что разрѣшеніе вопроса о томъ, способно ли данное лицо, по своимъ познаніямъ, исполнять обязанности члена суда, предоставляется министру юстиціи, отъ котораго зависитъ назначеніе на эту должность. Отъ кандидатовъ на должность председателя коммерческаго суда требуется высшее юридическое образованіе и практическія познанія, приобрѣтенныя въ теченіе двухъ лѣтъ на службѣ по судебной части и по управленію коммер. (не ниже секретарей палатъ уголовного и гражданскаго суда или дѣлопроизводителей департаментовъ таможенныхъ сборовъ и торговли и мануфактуръ). Отъ лицъ же, не получившихъ юридическаго образованія, требуется служба въ тѣхъ же должностяхъ, но не менѣе шести лѣтъ (11 ст. Уст. С. Т.). Отъ кандидатовъ на должности товарища председателя и старшихъ членовъ коммерческихъ судовъ требуется также полученіе высшаго образованія юридическаго и служба въ тѣхъ же должностяхъ не менѣе одного года; для лицъ же, не получившихъ юридическаго образованія—въ теченіе не менѣе трехъ лѣтъ (12 ст. Уст. С. Т.). Что касается членовъ изъ купечества, то, какъ сказано выше, они могутъ быть избираемы только изъ купцовъ 1-й гильдіи, и, лишь въ случаѣ недо-

статка такихъ лицъ, могутъ быть избираемы на эту должность и купцы 2-й гильдіи, но не болѣе половины членовъ, положенныхъ по штату (18 и 20 ст.). Назначеніемъ въ члены судовъ преимущественно купцовъ первой гильдіи обезпечивается безпристрастіе ихъ, вслѣдствіе того, что эти лица пользуются полнымъ матеріальнымъ обезпеченіемъ. Кромѣ того, этимъ обезпечивается большая правильность судебныхъ рѣшеній такъ какъ, чѣмъ обширнѣе торговые обороты купца, тѣмъ большею опытностью и большими познаніями онъ долженъ обладать какъ въ веденіи торговыхъ дѣлъ, такъ и въ торговыхъ обычаяхъ.

Права и преимущества судей. Предсѣдатели коммерческихъ судовъ, ихъ товарищи, старшіе члены суда въ Одессѣ и всѣ члены отъ правительства получаютъ опредѣленное по штату вознагражденіе (ст. 6), члены же судовъ изъ купечества служатъ бесплатно. Для того, чтобы обезпечить безпристрастіе судебныхъ рѣшеній, въ Учрежд. Суд. Уст. проводится принципъ несмѣняемости и непереводимости судьи. Проведеніе его въ законѣ даетъ судьямъ возможность постановлять рѣшенія вполне безпристрастно, не опасаясь того, что онъ будетъ уволенъ отъ должности или переведенъ въ другое мѣсто, если постановленное имъ рѣшеніе не согласуется съ интересами лица, сильнаго въ обществѣ. Вслѣдствіе различнаго порядка назначенія судей коммерческихъ судовъ, они пользуются различной степенью несмѣняемости. Напримѣръ, положеніе судей, назначаемыхъ непосредственно министромъ юстиціи, таково же, какъ положеніе вообще чиновниковъ, назначаемыхъ правительствомъ. Судьи, назначаемые по выбору купечества, пользуются тѣми же преимуществами относительно несмѣняемости, какими пользуются мировые судьи, назначаемые по выборамъ. Что же касается непереводимости ихъ, то она обусловливается тѣмъ, что полученіе ими судейской должности зависитъ отъ выборовъ мѣстнаго купечества. Особенно прочно положеніе тѣхъ судей (предсѣдателя, товарища предсѣдателя и старшаго члена), которые опредѣляются Высочайшею властью, такъ какъ они увольняются также съ разрѣшенія той же власти. Вмѣстѣ съ тѣмъ они не могутъ быть и переводимы, какъ лица выборныя (ст. 7 Уст. С. Т.).

Лица, состоящія при коммерческомъ судѣ, ихъ обязанности, права и преимущества. Секретари, помощники ихъ и пристава коммерческихъ судовъ назначаются губернскимъ правленіемъ по сообщенію коммерческаго суда, а въ Одессѣ—градоначальникомъ по сообщенію коммерческаго суда (22 ст. Уст. С. Т.). Обязанности этихъ лицъ состоятъ въ веденіи журналовъ судебныхъ засѣданій и протоколовъ по нимъ, а также въ облеченіи въ письменную форму всѣхъ актовъ производства, которые требуютъ таковой. Они состоятъ подъ надзоромъ суда и предсѣдателя. Всѣ эти должностныя лица состоятъ

на государственной службѣ. Всѣ остальные лица, состоящіе при коммерческихъ судахъ (протоколисты, переводчики и т. д.) назначаются судомъ по его усмотрѣнію (22, 23 и 24 ст. Уст. С. Т.).

Присяжные попечители. Ихъ обязанности состоятъ въ распоряженіи имуществомъ лицъ, впавшихъ въ несостоятельность и въ охраненіи его до открытія конкурснаго управленія (25 ст. Уст. С. Т.). Присяжные попечители назначаются изъ числа кандидатовъ, избираемыхъ собраніями городскихъ обществъ. Число ихъ опредѣляется въ каждомъ мѣстѣ расписаніемъ, составляемымъ по соображеніямъ пятилѣтней сложности конкурсовъ. Изъ числа этихъ выборныхъ лицъ назначаются судомъ присяжные попечители по очереди, въ томъ порядкѣ, какъ они стоятъ въ спискѣ, наблюдая при этомъ, чтобы, по возможности, были назначаемы попечителями лица, состоящіе въ одной гильдіи съ несостоятельнымъ, или занимающіеся той же торговлей. Присяжнымъ попечителемъ не можетъ быть назначенъ кандидатъ, состоящій въ родствѣ съ несостоятельнымъ (421 ст. Уст. С. Т.). Назначенные судомъ попечители, при вступленіи въ управленіе имуществомъ несостоятельнаго, приводятся къ присягѣ (30 ст. Уст. С. Т.).

Повѣренными по дѣламъ между частными лицами въ коммерческихъ судахъ могутъ быть только присяжные стряпчіе, состоящіе при этомъ судѣ. Рарѣшеніе на веденіе дѣла въ качествѣ присяжнаго стряпчаго дается судомъ. Законъ не требуетъ отъ присяжныхъ стряпчихъ окончанія курса юридическихъ наукъ. Оцѣнка познаній лица, желающаго пріобрѣсти это званіе, дѣлается судомъ на основаніи представленныхъ имъ документовъ, но вообще, какъ относительно оцѣнки познаній, такъ и нравственныхъ качествъ просителя, судъ не связанъ никакими формальностями, такъ что зачисленіе просителя въ число присяжныхъ стряпчихъ или отказъ въ этомъ зависитъ вполне отъ усмотрѣнія суда. Отказывая въ просьбѣ, судъ объявляетъ объ этомъ просителю словесно и не обязанъ входить ни въ какія объясненія о причинахъ отказа. Допуская просителя къ хожденію по дѣламъ въ коммерческомъ судѣ, судъ вноситъ его въ списокъ присяжныхъ стряпчихъ и дѣлаетъ распоряженіе о приведеніи его къ присягѣ. Число присяжныхъ стряпчихъ не ограничено въ законѣ, но на судъ возложена обязанность заботиться о томъ, чтобы ихъ было достаточно, и чтобы тяжущіеся не затруднялись въ выборѣ ихъ. Тяжущимся оставлена полная свобода избрать для веденія дѣла того или другого стряпчаго по своему усмотрѣнію. Присяжные стряпчіе состоятъ подъ надзоромъ суда, который имѣетъ право исключать стряпчаго изъ списка, не входя съ нимъ ни въ какія объясненія, но лишь обозначивъ въ протоколѣ причину исключенія (32—37 ст. У. С. Т.). Кромѣ присяжныхъ стряпчихъ, могутъ ходатайствовать по дѣламъ частныхъ лицъ также

купцы, производящіе торговлю (если они не занимаются хожденіемъ по чужимъ дѣламъ, какъ промысловъ, въ другихъ судебныхъ мѣстахъ), бухгалтеры, кассиры и другіе служащіе—по дѣламъ торговцевъ, у которыхъ они служатъ. Всѣ эти лица не вносятся въ списокъ и допускаются къ веденію дѣлъ безъ принесенія присяги. Наконецъ, по дѣламъ частныхъ лицъ съ казенными мѣстами, кредитными установленіями или городскими обществами допускаются къ веденію чужихъ дѣлъ, безъ внесенія въ списокъ, должностныя лица, уполномоченныя этими учрежденіями.

§ 3. Внутренній распорядокъ и порядокъ присутствія.

Нѣкоторые коммерческіе суды раздѣлены на отдѣленія: въ каждомъ изъ нихъ разбираются всѣ дѣла, вступившія въ него, какого бы рода они ни были. Но, при коммерческихъ судахъ: Петербургскомъ, Московскомъ и Одесскомъ учреждены особыя (вексельныя) отдѣленія для производства взысканій по протестованнымъ векселямъ, сохранившимъ силу вексельнаго права.

Наблюденіе въ судѣ за дѣлопроизводствомъ возложено на председателя: такъ, онъ распредѣляетъ дѣла между отдѣленіями, наблюдаетъ, чтобы одни отдѣленія не были обременены дѣлами сравнительно съ другими (56 ст. У. С. Т.). На председателя возложена также обязанность наблюдать за канцеляріей, въ силу чего онъ обязанъ слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ исполненія были заготовляемы немедленно и чтобы, вообще, канцелярія не допускала никакой медленности и неправильности въ отправленіи своихъ обязанностей (72 ст. У. С. Т.). Кромѣ постоянного наблюденія за ходомъ дѣла въ канцеляріи, председатель обязанъ производить правильныя ревизіи ея дѣлопроизводства, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ мѣсяцъ. О замѣченной медленности и неправильныхъ дѣйствіяхъ председатель передаетъ на разсмотрѣніе суда, а въ важныхъ случаяхъ доноситъ министру юстиціи (74 ст. У. С. Т.). вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ непосредственно принимаетъ мѣры къ устраненію замѣченнаго безпорядка. На председателя возложена также обязанность представлять министру юстиціи срочную вѣдомость о теченіи дѣлъ, а равно свѣдѣнія, доставленіе которыхъ будетъ потребовано министромъ (75 ст. У. С. Т.). Для приѣма прошеній, канцелярія коммерческихъ судовъ открыта въ часы присутствія какъ въ присутственные, такъ и неприсутственные дни (60 ст. У. С. Т.). Если дѣло требуетъ немедленнаго разрѣшенія, то дежурный чиновникъ, принявшій прошеніе даже въ день неприсутственный, обязанъ немедленно записать его въ книгу и донести о полученіи его председателю, который назначаетъ день и часъ засѣданія (чрезвычайнаго) (ст. 61 У. С. Т.). Чины

прокурорскаго надзора не принимаютъ никакого участія въ производствѣ дѣлъ въ коммерческихъ судахъ (75 ст. У. С. Т.).

Засѣданія коммерческихъ судовъ, такъ же, какъ и другихъ судовъ, дѣлятся на распорядительныя и судебныя. Первые непубличны, вторыя публичны (71 ст. У. С. Т.). Засѣданія судебныя бываютъ: обыкновенныя, особенныя и чрезвычайныя. Для обыкновенныхъ засѣданій назначаются четыре, а для особенныхъ—одинъ присутственный день въ недѣлю (50—52 ст. У. С. Т.). Чрезвычайныя засѣданія назначаются во всякое время, смотря по надобности (58 ст. У. С. Т.). Обыкновенныя засѣданія установлены для рѣшенія дѣлъ, производящихся въ порядкѣ словесномъ, особенныя—для дѣлъ, производящихся въ порядкѣ письменномъ, а чрезвычайныя—безразлично—для дѣлъ, производящихся тѣмъ или другимъ порядкомъ (51 ст. У. С. Т.). Они назначаются тогда, когда, по выраженію закона, явится настоятельность и требуется скорое разрѣшеніе дѣлъ (58 ст. У. С. Т.).

Такими дѣлами считаются тѣ дѣла, въ которыхъ можетъ быть причиненъ тяжкій вредъ истцу въ случаѣ, если скроется отвѣтчикъ, или, если онъ скроетъ капиталъ или имущество, или, если произойдетъ замедленіе въ отправленіи товаровъ въ путь (59 ст. У. С. Т.).

§ 4. О подсудности.

Подсудность или подвѣдомственность дѣла можетъ быть двоякаго рода: подсудность объективная, т.-е. подвѣдомственность дѣла вообще коммерческимъ судамъ, и подсудность территориальная, т.-е. подвѣдомственность дѣла данному коммерческому суду.

Подсудность объективная. Коммерческіе суды учреждены для разсмотрѣнія исковъ о возстановленіи правъ, вытекающихъ изъ отношеній, возникшихъ по торговлѣ. Въ законѣ по этому поводу содержатся слѣдующія опредѣленія (40 ст. У. С. Т.): коммерческому суду подвѣдомственны: 1) всѣ споры и иски по торговымъ оборотамъ, договорамъ и обязательствамъ словеснымъ и письменнымъ, торговлѣ свойственнымъ, какъ между частными лицами, такъ и между государственными кредитными учрежденіями на частныя лица; 2) всѣ дѣла о торговой несостоятельности, къ какому бы званію ни принадлежали лица, которыя въ нее впали; 3) споры и иски по векселямъ на сумму свыше 500 руб. (40 ст. У. С. Т.). Такимъ образомъ, подсудными коммерческому суду законъ считаетъ: споры по торговымъ оборотамъ и споры по обязательствамъ торговлѣ свойственнымъ. Подъ торговыми оборотами законъ понимаетъ (41 ст. У. С. Т.) по разъясненію Сената (Р. С. 1895 года, № 1076 сб. Гребнера и Добровольскаго № 3) «торговлю въ тѣсномъ смыслѣ, т.-е. продажу всякихъ товаровъ, возмездно приобретаемыхъ для дальнѣйшей возмездной перепродажи, съ цѣлью получить прибыль.