

И.М. Покровский

**Казанский архиерейский
ДОМ**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
И11

И11 **И.М. Покровский**
Казанский архиерейский дом / И.М. Покровский – М.: Книга по Требованию,
2015. – 294 с.

ISBN 978-5-458-00932-4

ISBN 978-5-458-00932-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

рыбы съ тѣхъ зимней ловли—15 лососей, 10 шевригъ (севрюгъ) и 5 осетровъ, всего 30 штукъ ¹⁾. Это рыбное жалованье шло въ добавокъ къ тому, что архіерейскій домъ могъ наловить для себя въ пожалованныхъ ему рыбныхъ ловляхъ. Рыбная дача позволяла домовымъ властямъ сдавать свои рыбныя ловли на оброкъ; охотниковъ взять ихъ было достаточно. Оброчники съ большей охотой брали церковныя воды потому, что оброки за нихъ были легче, чѣмъ за государевы и частныя воды. Правительство, лишившись оброчниковъ, посмотрѣло на сдачу церковныхъ водъ, какъ на злоупотребленіе. 14 марта 1624 года казанскому архіерейскому дому и монастырямъ запрещено отдавать свои рыбныя ловли на оброкъ на томъ основаніи, что эти воды даны церковнымъ учрежденіямъ для себя и въ нихъ должны ловить рыбу домовые и монастырскіе ловцы ²⁾. Однако и послѣ этого распоряженія, рыбная дача архіерейскому дому имѣла мѣсто.

Съ 1619 года казанскому митрополиту полагалось выдавать ежегодно по сто пудовъ меду изъ казанскихъ доходовъ ³⁾, не смотря на то, что у него были свои бортныя ухажья, которыя тоже сдавались арендаторамъ-оброчникамъ.

Государево жалованье столовыми припасами постепенно сокращалось, а затѣмъ совершенно прекратилось. Доходы съ вотчинъ могли вполнѣ замѣнить столовое жалованье. Денежное жалованье прекратилось скорѣе. При самомъ Грозномъ денежная дача изъ государевой казны стала замѣняться пожалованіемъ недвижимыхъ имуществъ и земель. Какъ извѣстно, въ 1588 году ка-

венокъ горчицы, 200 гривенокъ ладону, 10 пудовъ воску на свѣчи, 3 ведра церковнаго вина, за коноплянное масло деньгами три рубля.

¹⁾ Акт. Истор. I, № 162.

²⁾ Грамоты Зилантова монастыря, Копія II, стр. 25.

³⁾ Приложенія, Грамоты № IV, стр. XV.

занскому архіерейскому дому было пожаловано село Ягодная Поляна „за годовую за денежную ругу за сто рублевъ“¹⁾.

Денежное жалованье должно было значительно сократиться, когда во вновь присоединенномъ краѣ образовались церковные приходы. Храмы и приходы, во главѣ съ духовенствомъ, сдѣлались данниками въ домовую каедральную казну.

Церковные дани и сборы съ приходскаго духовенства составили главный источникъ денежныхъ доходовъ архіерейскаго дома. Тяглое отношеніе казанскаго городскаго и сельскаго духовенства къ мѣстной епископской каедрѣ вытекало изъ обязанности приходовъ и приходскаго духовенства содержать своего архіерея, какъ епархіальнаго начальника, стоявшаго во главѣ сложной епархіальной администраціи, состоящей изъ духовныхъ лицъ, разныхъ свѣтскихъ чиновниковъ и архіерейскихъ служителей. Въ этомъ отношеніи существовала полная параллель между русскими архіереями и удѣльными князьями. Какъ удѣльные князья на свое содержаніе и на содержаніе своихъ чиновниковъ собирали дань со всѣхъ своихъ подданныхъ, которыми правили и которыхъ судили, такъ и архіереи, дольше сохранявшіе удѣльно-владѣльческія права, на свое содержаніе и содержаніе служащихъ при нихъ лицъ, собирали пошлыны со всѣхъ лицъ, подлежащихъ ихъ управленію и суду²⁾.

Казанское духовенство, будучи тяглымъ сословіемъ по отношенію къ своему архіерею и архіерейскому

¹⁾ Тамъ же, Грамота № II, стр. IV ср. стр. VI. Преимникъ Гурія архіепис. Германъ получалъ деньгами за всякій годовой запасъ. Въ писцовой книгѣ 1566—1568 г. замѣчено: «А что Государева жалованья емлють на архіепискупа за всякій годовой запасъ деньгами изъ Государевы казны съ Москвы, и то писано именно у Государевыхъ дьяковъ въ Большомъ приходѣ» (Списокъ... стр. 75) Несомнѣнно 100 руб., вмѣсто которыхъ дана Ягодна Поляна, писались въ Большомъ приходѣ.

²⁾ Макарій. Исторія Р. Ц. VIII, стр. 211—212.

дому, не считалось кафедральной собственностью, какъ то можно сказать о населенныхъ земляхъ. Поэтому данныя церкви и духовенство не были предметомъ пожалованій, обмѣна, купли и продажи. Правда извѣстны случаи отписки церквей и духовенства изъ одной епархіи въ другую, но эта отписка не была крѣпостной сдѣлкой; она вызывалась или неудобствами административно-епархіальной зависимости отписанныхъ церквей или желаніемъ уравнивать средства содержанія архіерейскихъ кафедр¹⁾.

Количество денежныхъ сборовъ съ приходскихъ церквей и духовенства находилось въ прямой зависимости отъ количества церквей, духовенства и состоятельности приходовъ. По отношенію къ Казанской кафедрѣ количество христіанъ имѣло особенное значеніе. Въ епархіи, учрежденной во вновь завоеванномъ краѣ и населенномъ татарами - магометанами и инородцами-язычниками, христіанъ на первыхъ порахъ было сравнительно мало, а число церквей не соответствовало обширности территоріи, ввѣренной святителю Гурію. Въ составъ Казанской епархіи вошли царства Казанское и Астраханское съ инородческими странами, короче Св. Гурію ввѣрялся весь юго-востокъ тогдашняго Русскаго государства—отъ средней Волги и Камы до Каспійскаго моря.

Казанскіе приходы и храмы, разсѣянные на такомъ пространствѣ, въ большинствѣ были бѣдными; съ нихъ и съ приходскаго духовенства, едва-ли много собиралось въ кафедральную казну. Напротивъ, какъ справедливо замѣчаетъ прот. Пл. Заринскій, первые миссіонеры въ Казанскомъ краѣ сами нуждались не только въ нравственной, но и въ матеріальной под-

¹⁾ Примѣры приписки и отписки церквей изъ одной епархіи въ другую можно находить въ изслѣдованіи И. Покровскаго „Русскія епархіи.. въ XVI—XIX вв.“ т. I. Казань. 1897 г.

держкѣ ¹⁾). Малочисленность храмовъ, бѣдность приходовъ и духовенства въ Казанской епархіи являлись для парей не послѣднимъ побужденіемъ щедро жаловать казанскій архіерейскій домъ недвижимыми имуществами.

Центромъ христіанской жизни была Казань съ ея старинными храмами. Черезъ десять лѣтъ послѣ открытія епархіи, въ Казани уже стояло болѣе 20 храмовъ ²⁾). За Казанью слѣдовали уѣздные города Свѣяжскъ, Чебоксары и др. Въ сохранившихся казанскихъ и уѣздныхъ писцовыхъ и переписныхъ книгахъ, относящихся къ второй половинѣ XVI вѣка, въ уѣздахъ казанской епархіи показано сравнительно мало церквей. Что касается количества христіанъ, то, несомнѣнно, оно воз-

¹⁾ Очерки древней Казани, преимущественно XVI в. стр. 53. Казань. 1877 г.

²⁾ Списокъ съ писцов. кн. 1566—1568 гг. Храмы были слѣдующіе 1, Церковь соборная Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—каменная, съ двумя придѣлами—а) стратотерпцевъ Бориса и Глѣба и б) муромскихъ чудотворцевъ, 2—ц. Спаса Нерукотвореннаго на большихъ Спасскихъ воротахъ—каменная, 3,—ц. Воскресенія Христова на другихъ каменныхъ Воскресенскихъ воротахъ къ р. Казанкѣ, 4,—ц. Кипріяна и Устины, 5,—ц. Димитрія Селунскаго у Дмитріевскихъ воротъ съ придѣломъ во имя Аѳанасія Александрійскаго, 6—ц. Введенія Пр. Богородицы у царскаго двора съ придѣломъ Николая Чудотворца, 7—ц. Сергія Чудотворца у Тюменскихъ воротъ и тутъ же 8) теплая церковь Живоначальной Троицы, 9—ц. Спасскій монастырь, при немъ трапезная церковь во имя Николая Чудотворца, каменная, 10,—ц. верховныхъ апостоловъ Петра и Павла, а другая при ней церковь 11,—теплая во имя Космы и Даміана, 12—ц. Николая Чудотворца Боровскаго, 13—ц. Николая Чудотворца Гостиная, 14—ц. Николая Чудотворца съ придѣломъ Зосимы и Савватія, построеніе стрѣлецкаго атамана Ляпуна, а другая церковь 15), Космы и Даміана строеніе мирское, 16—ц. Ярославскихъ чудотворцевъ Феодора, Давида и Константина, 17—ц. Николая Чудотворца Зарайскаго, съ придѣломъ Пятницы—Параскевы, 18—ц. Покрова Пр. Богородицы, 19—ц. Николы Тульскаго, 20,—ц. Николы Чудотворца. что въ Вешняковѣ слободѣ, 21—ц. Воздвиженія Честнаго креста, 22,—ц. Успенія Пр. Богородицы съ придѣломъ Флора и Лавра за Булакомъ.

растало съ каждымъ годомъ, благодаря приливу русскаго населенія и неусыпнымъ просвѣтительнымъ трудамъ первыхъ казанскихъ іерарховъ. Однако едва-ли справедливо свидѣтельство Донъ-Хуана, что въ одной Казани въ 1599—1600 гг. было 50,000 христіанъ ¹⁾).

Въ 1623—1624 гг. во всей Казанской епархіи насчитывалось всего 89 данныхъ церквей ²⁾). Изъ нихъ едва-ли не половина приходилась на Казань и города.

Въ 1602 году изъ Казанской епархіи выдѣлилась Астраханская. Выдѣленіе ея, конечно, сказалось на количествѣ данныхъ церквей, подвѣдомыхъ казанской кафедрѣ. Но эта убыль была не значительна. Въ Астраханской епархіи много позже (1678 г.) насчитывалось всего 26 церквей. При этомъ убыль астраханскихъ церквей къ 1624 году успѣла пополниться храмами, вновь построенными въ городахъ и селахъ. Хотя XVII вѣкъ считается вѣкомъ застоя въ дѣлѣ миссіи среди казанскихъ инородцевъ, однако за періодъ отъ 1624—1678 г. къ 89 даннымъ церквамъ, существовавшимъ въ Казанской епархіи, прибавилось почти 200 церквей. Въ 1678 г. въ ней показано 284 церкви. Если меньшая половина ихъ падаетъ на инородческія села, и тогда можно увѣренно говорить, что казанскіе іерархи XVII вѣка не были бездѣтельными миссіонерами, и XVII вѣкъ нельзя считать временемъ полнаго застоя миссіи въ Казанскомъ краѣ. Тѣмъ не менѣе Казанская епархія, стоящая въ числѣ первыхъ по своей территории среди 15-ти великорусскихъ епархій, по числу

¹⁾ Чтен. въ Моск. общ. ист. и др. Россійскихъ. 1899 г. кн. I, отд. III, стр. 8. Донъ-Хуанъ принималъ участіе въ путешествіи персидскаго посольства чрезъ Россію отъ Астрахани до Архангельска въ 1599—1600 гг. О Казани онъ, между прочимъ, замѣчаетъ, что въ ней множество церквей, а въ нихъ множество большихъ колоколовъ, такъ что наканунѣ праздниковъ нѣтъ возможности заснуть.

²⁾ Приложенія... стр. 29.

церквей занимала 11-е мѣсто¹⁾). Въ 1706 году въ ней было около 500 церквей²⁾, при чемъ не имѣлось ни одного прихода, въ которомъ насчитывалось бы 300 приходскихъ дворовъ³⁾.

Отчасти желаніемъ увеличить средства Казанской каѳедры можно объяснить исключительный, но характерный въ исторіи русской церкви случай аренды казанскимъ м. Лаврентіемъ патріаршихъ симбирскихъ церквей, хотя болѣе онъ объясняется удобствомъ управленія. Г. Симбирскъ со всей десятиной (18 цер. и 3 часовни) въ 1658 г. патріаршей грамотой былъ отданъ казанскому митрополиту со всѣми окладными и неокладными доходами и съ правомъ вѣдать весь тамошній священнической и мірской чинъ по духовнымъ дѣламъ, подъ условіемъ взноса въ государеву патріаршую казну ежегодно по 50 рублей вмѣсто церковной дани и всякихъ неокладныхъ сборовъ. Симбирскія церкви по этому случаю исключались изъ патріаршихъ окладныхъ книгъ. На первый разъ условная плата была внесена аккуратно въ патріаршую казну митрополитичьимъ стряпчимъ Василиемъ Вороновымъ.

Скоро у митрополита съ симбирскимъ духовенствомъ „учинился споръ и симбирскихъ поповъ на него челобитье“. Въ то время, какъ шли споры и писались челобитья, деньги съ симбирскихъ церквей, по митрополитичьему указу, собирались въ казну казанскаго архіерейскаго дома, но условная арендная плата не поступала исправно въ патріаршую казну. Споры и неисправная плата аренды привели къ тому, что 31 авг. 1659 года, послѣ отъѣзда п. Никона, по царскому указу памятью изъ Приказа Казанскаго Дворца велѣно съ церквей города Симбирска, симбирской черты и

¹⁾ И. Покровскій. Русскія епархіи... т. I, стр. 148, 313.

²⁾ Приложенія, прих.-расх. кн. м. Тихона, стр. 176—178 ср. стр. 151—164.

³⁾ Описан. Докум. и Дѣл. Арх. Св. Син. I, № 510.

уѣзда собирать дань въ патриаршій казенный приказъ, а поповъ и мірянъ духовностью вѣдать на патриаршемъ дворѣ, о чемъ увѣдомили м. Лаврентія ¹⁾. Черезъ десять лѣтъ, въ 1668 году, по грамотѣ п. Юасафа отъ 5-го іюля на имя м. Лаврентія г. Симбирску и всей десятинѣ велѣно быть въ Казанской митрополи. Съ этого времени, г. Симбирскъ съ десятиной окончательно вошелъ въ составъ Казанской епархіи, какъ по управленію, такъ и по денежнымъ сборамъ ²⁾.

Недоразумѣнія между казанскимъ митрополитомъ и симбирскимъ духовенствомъ, несомнѣнно, возникли изъ-за увеличенныхъ сборовъ. Симбирское духовенство, переданное въ вѣдѣніе казанской каедрѣ, должно было платить больше, сравнительно съ тѣмъ, что платило патриарху. По заключенію основательнаго изслѣдователя исторіи и дѣятельности „Патриаршаго Казеннаго Приказа“ И. И. Шимко въ патриаршей области денежное обложеніе было легче другихъ епархій ³⁾.

Въ какомъ размѣрѣ собирались каедральныя окладныя и неокладныя дани съ приходскихъ церквей и духовенства по Казанской епархіи во времена св. Гурія, свѣдѣній не имѣется. Извѣстно только, что каедральныя сборы раздѣлялись на „церковную дань“, „пошлины“ и „вѣчные деньги“. „Церковную дань“ составляли сборы съ приходскихъ церквей и духовенства; подъ именемъ „пошлинъ“ разумѣются платежи духовенства за поставленье, за грамоты разнаго рода, десятильничѣ и судныя пошлины; „вѣчными деньгами“

¹⁾ Арх. М. Юст. Патр. Каз. Прик. Прих кн. 1658 г. № 42, лл. 571—573; 1659 г. № 46, л. 585 об., 1660 года кн. № 49, лл. 596—600. Ср. Опись Грамотъ. Рукоп. № 1825, л. 22, № 40. Грамота п. Никона м. Лаврентію о симбирскомъ владѣніи 166 года марта... дня.

²⁾ Опись грамотъ. Рукоп. № 1825, л. 23, № 48, ср. Прих. кн. Патриарш. Каз. Приказа 1666—1668 гг

³⁾ И. И. Шимко. Патриар. Казенный Приказъ... стр. 120. Москва, 1894 г.

называлась плата за вѣчныя памяти или все тоже плата за разрѣшеніе вступить въ бракъ. Св. Гурій въ жалованной грамотѣ Свѣжскому Богородицкому монастырю, отъ 8 іюля 1556 года, отказывается именно отъ этихъ сборовъ съ приходовъ и приходскаго духовенства въ монастырскихъ вотчинахъ ¹⁾).

Говорить о каѳедральныхъ сборахъ въ Казанской епархіи на основаніи сборовъ въ другихъ епархіяхъ нельзя. Дѣло въ томъ, что оклады были не вездѣ одинаковы и долго не были опредѣлены какимъ-либо указомъ для всей русской церкви. Размѣръ ихъ зависѣлъ съ одной стороны отъ количества духовенства и состоятельности приходовъ, съ другой отъ епископскаго усмотрѣнія и нуждъ каѳедры. Съ постепеннымъ осложненіемъ епархіально-административной жизни церковныя дани и пошляные сборы увеличивались. Архіереи иногда самостоятельно вводили у себя новыя пошляны. На Стоглавомъ соборѣ уже раздавалась жалоба, что церквамъ тяжело стало платить дань на архіереевъ, отчего нѣкоторыя церкви запусѣли ²⁾).

1) Акт. Археогр. Экспед. I, № 248.

2) Стоглавъ—гл. 5, вопр. 7, гл. 47, вопр. 4. Еще м. Даниилъ съ вел. кн. Василиемъ Ивановичемъ думали сдѣлать перепись всѣхъ приходовъ митрополичьей епархіи, чтобы выровнять дани: „которые церкви будутъ приходомъ скудны, ино тѣмъ священникомъ полегчати, а которые будутъ церкви приходомъ обильны, ино тѣмъ священникомъ дани прибавити“ (Акт. Ист. I, № 129. Грамота писана между 1522—1533 годами); Макарій Ист. Р. Ц. VIII, стр. 215—217. По постановленію Стоглава священникъ обязывался платить святителю за поставленіе рубль московскій и благословенную гривну, дьяконъ полтину, архимандриты и игумены—по рублю за настольныя грамоты, съ благословенной и перехожей грамоты по полтинѣ, да десятильнику, по старинѣ, гривну, съ епитрахиальныхъ и оранныхъ бралось алтынъ за письмо и алтынъ за печать и т. д. (Стоглавъ—гл. 41, стр. 4). Вѣчныя памяти для первоженца стояли три алтына, съ второженца вдвое, а съ троерженца—втрое (тамъ же, гл. 48 ср. гл. 46).

При раскладкѣ церковныхъ даней обращалось вниманіе и на то, сколько въ приходѣ бояръ, дворянъ, приказчиковъ, дѣтей боярскихъ, ихъ людей и крестьянскихъ вытей ¹⁾. Такъ было въ митрополичей, впоследствии патриаршей, области. Порядки ея могли служить образцомъ для новой Казанской епархіи съ тѣмъ только различіемъ, что у казанскаго владыки не было такихъ богатыхъ приходоѡ, какъ у патриарха. Въ 1624 году во всей Казанской митрополии съ 89 церквей церковныхъ денегъ и десятильничихъ пошлинъ собрано 119 р. 21 алт. съ деньгой ²⁾. Въ среднемъ разчетѣ на каждую церковь приходилось около 1 руб. 12 алт.

¹⁾ Акт. Ист. I, № 129. Въ 1653 году въ патриаршей области при обложеніи приходскихъ храмовъ и духовенства церковной данью установлены слѣдующіе сборы: съ попова двора по 4 деньги, съ дьяконова по 2 ден., съ дьячкова, пономарева, просвирнина и бобыльскаго по деньгѣ; съ боярскихъ, княжескихъ, дворянскихъ и дѣтей боярскихъ, а въ государевыхъ дворцовыхъ селахъ съ прикащичьихъ дворовъ по 6 ден. со двора, съ посадскихъ людей, съ дворовъ старость, цѣловальниковъ и съ крестьянскихъ по 4 ден. со двора, съ казачьихъ, стрѣлецкихъ и пушкарскихъ по 2 ден. со двора, съ бобыльскихъ и боярскихъ дѣловыхъ людей по деньгѣ со двора, съ бортныхъ ухожьевъ, рыбныхъ ловель, бобровыхъ гоновъ съ знамени по 3 алтына съ деньгой, съ четверти церковной пашенной земли по три деньги, съ сѣнныхъ покосовъ по 2 ден. съ копны, да сверхъ того окладу десятильничихъ и заѣзда по три алтына по двѣ деньги съ церкви, да казенныхъ платежныхъ пошлинъ по три алтына по двѣ деньги съ церкви. Точно также патриархъ велѣлъ исковскому архіепископу обложить земли и церкви Псковской епархіи въ 1667 году (Акт. Ист. IV, № 195). Въ Новгородской епархіи въ 1673 году бралось съ попа 2 алт., съ дьякона 8 ден., съ дьячка, пономаря, просвирни по 6 ден., съ четверти церковной пашенной земли по 6 ден., съ дворянскаго двора по 8 ден., съ посадскаго по 4 ден., съ бобыля и подсосѣдника по 2 ден.... Самые малые приходы не облагались меньше полтины. Съ попа, утаившаго приходскіе дворы, бралось „промытъ“ по 2 руб. 4 алт. 1½ ден. (Тамъ же, № 240).

²⁾ Приложенія... стр. 29.

Хотя патріаршая область должна быть образцомъ для всѣхъ епархій, однако церковные сборы въ ней не считались нормой по всей территоріи русской церкви. Всюду удерживалась довольно произвольная раскладка даней на приходы и духовенство, подававшая поводъ въ разныхъ епархіяхъ къ ропоту и жалобамъ со стороны приходскаго духовенства, весьма ограниченнаго въ своихъ средствахъ. Примѣръ такого ропота можно видѣть въ спорѣ симбирскаго духовенства съ казанскимъ митрополитомъ. Заслуга уравненія церковныхъ даней и пошлей для всѣхъ епархій принадлежитъ патріарху Іоакиму. До его свѣдѣнія дошло, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на поповъ и причетниковъ накладывалась дань и собирались вѣчные пошлейны и всякіе окладные и неокладные денежные доходы съ прибавкой, сравнительно съ патріаршей областью. Отъ этого неравенства „церковному чину и всякихъ чиновъ людямъ“ чинились лишніе убытки, а въ народѣ слышались „смущеніе и ропоть“ съ подачей челобитныхъ самому патріарху. Внявши челобитьямъ патріархъ Іоакимъ указалъ, для упорядоченія церковныхъ сборовъ церковныя дани, оброки съ пустыхъ церковныхъ земель и всякіе окладные и неокладные денежные доходы въ архіерейскіе дома собирать въ такихъ же размѣрахъ, въ какихъ они собирались въ Патріаршемъ Казенномъ Приказѣ. Выпись, составленная въ Патріаршемъ Казенномъ Приказѣ, съ патріаршей грамотой была разослана всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ Московскаго патріархата. Особая тетрадь-выпись съ грамотой, подписанной 16 марта 1687 года, послана Адриану м. Казанскому и Свіяжскому чрезъ его стряпчаго Владиміра Новгородцева. Изъ выписи видно, что съ поповыхъ дворовъ церковной дани бра-лось по 4 деньги, съ дьяконовыхъ по 2 ден., съ дьячковыхъ, пономаревыхъ, просвирничныхъ и бобыльскихъ, жившихъ на церковныхъ земляхъ, по деньгѣ со двора. Съ чети церковной земли—паханой, переложной и поросшей лѣсомъ по 3 деньги съ одного поля, съ сѣнныхъ покосовъ по 2 деньги съ копны, съ