

Н. А. Попов

Россия и Сербия

Часть 1. До устава 1839 года

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н. А. Попов**
Россия и Сербия: Часть 1. До устава 1839 года / Н. А. Попов – М.: Книга
по Требованию, 2016. – 536 с.

ISBN 978-5-518-09886-2

Исторический очерк русского покровительства Сербии. С 1806 по 1856 год.

ISBN 978-5-518-09886-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Въ концѣ XIV столѣтія на двухъ окраинахъ славянскаго міра произошло столкновение съ азіятскими варварами, имѣвшее рѣшительное вліяніе на судьбу обоихъ славянскихъ народовъ, участвовавшихъ въ борьбѣ. Но исходъ этихъ столкновений былъ различенъ: на Куликовомъ полѣ Русскіе поразили Татаръ, на Косовомъ полѣ Сербы были разбиты Турками. Нельзя отрицать, что устройство политической жизни у обоихъ племенъ имѣло нѣкоторое вліяніе на оба событія. У Русскихъ возвышалась княжеская власть; у Сербовъ замѣчалось обратное явленіе — распаденіе королевства на отдѣльныя области подъ властію особыхъ деспотовъ, бановъ и имъ подобныхъ правителей. Это былъ урокъ, данный исторіей всѣмъ Славянамъ.

По мѣрѣ того, какъ русское племя крѣпло подъ рукою московскихъ государей, сербское племя все болѣе и болѣе дробилось и подчинялось государямъ чуждаго происхожденія. При этомъ большая часть сербскихъ земель подпала подъ власть Турокъ и была раздѣлена на нѣсколько пашалыковъ, жившихъ отдѣльными интересами, имѣвшихъ особыя внутреннія отношенія. Наиболѣе самостоятельности въ послѣднемъ смыслѣ удержалъ Бѣлградскій пашалыкъ, составляющій лишь восточную окраину земель, населенныхъ Сербамъ, но ранѣе другихъ почувствовавшій потребность освободиться изъ подъ турецкаго ига. Сперва, въ XVII и XVIII вѣкахъ, онъ встрѣчалъ нѣкоторую поддержку въ своей борьбѣ съ мусульманами въ сосѣдней Австріи; но эта поддержка была основана на эгоистическихъ расчетахъ вѣнскаго министерства. Вслѣдъ за тѣмъ стремленія Сербовъ встрѣтились съ политикой русскихъ государей, желавшихъ освободить

христіанскіе народы на Востокаѣ. Пока вопросъ касался простой борьбы съ Турками, до тѣхъ поръ стремленія покровительствующаго и покровительствуемаго народовъ не были въ разладѣ между собою. Но побѣдители Турокъ не знали внутренняго быта своихъ единоплеменниковъ, были совершенно незнакомы съ ихъ мѣстными интересами и положеніемъ партій.

Въ маленькой Сербіи всегда развита была власть народная, выражавшаяся посредствомъ народной скупщины; а въ промежутокъ отъ Вѣнскаго конгресса до Адрианопольскаго мира въ ней развилась княжеская власть, опиравшаяся на волю народа. Но русская дипломатія помогла Портѣ выдвинуть впередъ власть старѣйшинъ и почти уничтожила княжескую власть посредствомъ устава 1839 года, который передалъ законодательную власть въ руки Совѣта, состоявшаго изъ 17 членовъ, отнявъ ее у князя и народа. Вслѣдствіе того въ Сербіи началась ожесточенная борьба партій; власть князя совершенно понизилась, значеніе народа исчезло. При такомъ положеніи дѣлъ Турція снова возстановила свое вліяніе на сербскія дѣла,—а сосѣдняя Австрія вытѣснила на дѣлѣ вліяніе Россіи, которое однакожь признано было дипломатически. Къ этой мѣстной ошибкѣ присоединилась болѣе общая, измѣнившая всю русскую политику на Востокаѣ. Россія, стремившаяся до Вѣнскаго конгресса и даже до Адрианопольскаго мира къ изгнанію Турокъ изъ Европы и освобожденію христіанъ, увлеклась широтою интересовъ, входящихъ въ Восточный вопросъ, и своими отношеніями къ Франціи и Англіи, и когда первая стала выдвигать на отдаленномъ Востокаѣ Египетъ, который могъ бы замѣнить Турцію, Россія за одно съ Англіей, для которой французское вліяніе на Востокаѣ было опасно, не только спасла султана отъ Египетскаго паши, но и снова подчинила послѣдняго первому, заботясь о сохраненіи въ цѣлости Турецкой имперіи. Такая ошибка сказалась во время послѣдней Восточной войны. Христіанскіе народы, все еще подчиненные Турціи, не могли принять участія въ войнѣ, и Россія была представлена самой себѣ. Но заслуга Россіи предъ Сербіей состоитъ въ томъ, что она спасла ее отъ поглощенія Австріей, болѣе опасной для Сербовъ, чѣмъ Турція; она прервала нить тѣхъ дипломатическихъ пре-

даній, которыя считали Австрію наслѣдницею султана на Балканскомъ полуостровѣ.

Нынѣ, когда Сербія находится подъ общимъ покровительствомъ всѣхъ европейскихкихъ державъ, когда Восточная война, внѣ всякаго сомнѣнія, указала на ошибочность и шаткость надеждъ, заставившихъ Россію поддерживать Турцію въ борьбѣ съ Египтомъ, когда Сербскою народною скупщиной признана неудовлетворительность устава 1839 года, законодательная власть снова передается князю и народу, за Совѣтомъ же остается только совѣщательный голосъ, и вводится отвѣтственность министровъ, — нынѣ исторія русскаго покровительства Сербіи можетъ быть предметомъ хладнокровнаго изученія. Людямъ нашего времени, отдѣленнымъ отъ прежняго вмѣшательства русской дипломатіи въ сербскія дѣла столькими великими событіями, совершенно измѣнившими отношенія на Востокъ, никогда не лишне ознакомиться съ тѣми ошибками, которыя сдѣланы въ предшествовавшія десятилѣтія. Но эти ошибки не могутъ имѣть вліяніе на справедливую оцѣнку тѣхъ существенныхъ услугъ, которыя были оказаны Россіей освобождающейся Сербіи.

Для русскихихъ вопросъ о существованіи Сербіи важенъ потому, что съ нею тѣсно связана судьба всѣхъ южныхъ Славянъ, а чрезъ то и Восточный вопросъ. Послѣдній обнимаетъ собою множество мелкихъ и мѣстныхъ вопросовъ. Только при тщательномъ вниманіи къ этимъ мѣстнымъ интересамъ можетъ быть рѣшенъ и главный вопросъ. Слишкомъ громадныя самъ по себѣ, онъ можетъ поглотить самыя отважныя, самыя обширныя силы, если будетъ обобщенъ. Связывать судьбу Сиріи съ судьбою Сербіи, Египта съ участіемъ Румынскихъ княжествъ, Герцеговины съ вопросомъ о Кандіи, значило бы добровольно тратить свои усилія на невозможное дѣло. Между тѣмъ до послѣдней Восточной войны такое обобщеніе всѣхъ мѣстныхъ интересовъ подъ видомъ одного Восточнаго вопроса было въ большомъ ходу. Восточная война показала всю несостоятельность такого воззрѣнія, и прежде, чѣмъ мечтать объ освобожденіи всего Востока, пожелаемъ окончательнаго освобожденія Сербіи, о важности котораго еще въ 1804 году митрополитъ австрійскихъ Сербовъ

Стратимировичъ говорилъ слѣдующее: «такое о воздвиженіи новаго Славяно-Сербскаго государства понятіе толь живо представляется моему уму и сердцу, толь полезно за Россійскій Императорскій домъ, толь славно за весь славянскій родъ, что ни каковъ, хотя и величайшій, трудъ, ни каковое, хотя величайшее, иждивеніе не можетъ быть о приобрѣтеніи того превелико; но всякъ истинный истиннаго Славянскаго рода и ревности Россіянъ и своего государя искренный любитель, о осуществованіи того со всѣми силами подвизати бы ся имѣлъ. Которое осуществованіе, аще и когда, то въ нынѣшнемъ времени, не невозможно быти видится».

Такимъ образомъ цѣль настоящаго сочиненія не только ознакомить читателей съ дѣйствіями европейской дипломатіи по Сербскому вопросу, но и съ внутреннею жизнью Сербскаго княжества. Въ исторіи послѣдняго почти нельзя отдѣлять внутреннее развитіе отъ внѣшнихъ отношеній. Однакожь самая близость событій къ нашему времени, невозможность имѣть подъ руками всѣ матеріалы, заставили насъ отказаться отъ мысли написать полную исторію Сербскаго княжества. Исполнить эту задачу обязаны сербскіе историки. Въ настоящее время дѣятельность Бѣлградскаго Ученаго Общества обращена на прошедшія судьбы Сербскаго народа. Но зато у русскаго писателя есть одно преимущество предъ сербскими: не связанный ничѣмъ съ интересами той или другой внутренней партіи въ Сербіи, онъ можетъ свободнѣе относиться къ ихъ борьбѣ, можетъ спокойнѣе смотрѣть на ихъ дѣла. На сербскомъ языкѣ нѣтъ еще сочиненія, которое бы обнимало собою всю исторію Сербскаго княжества отъ возстанія Кара-Георгія до послѣднихъ дней; но можно найти не мало отдѣльныхъ статей и сочиненій, касающихся того или другаго вопроса изъ этого времени. Но одной сербской исторической литературы было бы недостаточно для полнаго знакомства съ исторіей Сербіи за нынѣшнее столѣтіе. Этому недостатку много помогаютъ живость историческихъ преданій въ Сербскомъ народѣ и возможность не только бесѣдовать съ участниками въ дѣлахъ Сербіи за послѣднія десятилѣтія, но и встрѣтить въ ихъ рукахъ богатый рукописный матеріалъ. Пишущій эти строки имѣлъ случай не только пользоваться указаніями, но и перепискою, ме-

муарами и другими заѣтками Сербовъ изъ Австріи и самаго княжества, во время своего пребыванія въ Сербскихъ земляхъ въ 1864 году. Благодаря тѣхъ изъ нихъ, кто остался въ живыхъ, за ихъ полезныя указанія и сообщенія, авторъ долженъ вспомнить здѣсь добрымъ словомъ скончавшихся въ нынѣшнемъ году Іована Хаджича (въ литературѣ Милошъ Свѣтичъ), составлявшаго гражданскіе и уголовные законы для Сербіи, и Лазаря Арсенъевича (Баталаку), въ продолженіи всей своей жизни собиравшаго историческій матеріалъ касательно событій, въ которыхъ онъ самъ былъ или участникомъ или очевидцемъ. Авторъ надѣется, что его сочиненіе вызоветъ въ Сербской литературѣ потребность дополненій и поправокъ къ его книгѣ.

Москва. Юлія 5-го 1869 года.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

Глава I. Сербы до русскаго вмѣшательства. 1—54

Сербскія земли въ XVIII столѣтїи, стр. 105. Отношенія Австріи и Россїи къ нимъ, стр. 5—7. Собственная Сербїя и ея бытъ, стр. 7—10. Вліяніе австрійскихъ войнъ, стр. 10—11. Отношенія Сербовъ къ сплахїямъ, стр. 12—13. Господство дахїи, стр. 14—15. Восстанїе Кара-Георгїи, стр. 15—17. Переговоры съ Турками и съ Австріей, стр. 17—20. Переговоры Сербовъ, Турокъ и Австрійцевъ въ Землянѣ, стр. 20—23. Сношенїя съ Константинополемъ, стр. 24. Дѣйствїя боснійскаго нашія и договоръ съ нимъ, стр. 25—28. Начертанїе о возстановленїи новаго словено-сербскаго государства, митрополита Стратимировича, стр. 28—30. Повѣданїя сербскихъ депутатовъ въ Россїю, стр. 31—35. Депутатїя въ Константинополь, стр. 35—36. Борьба противъ дахїи въ 1805 году, стр. 37—38. Учрежденїе правительствующаго Совѣта, стр. 39—43. Народная скупщина въ Смедеревѣ, стр. 44. Сношенїя съ сосѣдями, стр. 44—47. Борьба въ 1806 году, стр. 48—50. Переговоры съ турецкими повѣренными въ Смедеревѣ, стр. 50—52. Взятіе Бѣлграда Сербани, стр. 52—54.

Глава II. До вѣнскаго конгресса. 54—123

Сношенїя главнокомандующаго Михельсона съ Сербани, стр. 54—57. Война 1807 года, стр. 57—59. Перемиріе Русскихъ съ Турками и помяненїе Сербовъ, стр. 60—61. Отношенїя Кара-Георгїи къ старѣйшимъ, стр. 62—63. Отношенїя къ сербскимъ партиямъ русскаго повѣреннаго Родоичичина, стр. 63—65. Скупщина и Совѣтъ, стр. 66—67. Сношенїя съ Австріей, стр. 67—68. Внутреннїя смуты, стр. 68—70. Матеріальное состояніе Сербїи, стр. 70—71. Промся Австрійцевъ, стр. 71—73. Предложенїе Турокъ, стр. 73—74. Планы Родоичичина и Прозоровскаго объ устройствѣ Сербїи, стр. 74—76. Война 1809 года, стр. 77—79. Бѣгство Родоичичина и его друзей изъ Бѣлграда, стр. 79—80. Борьба партїи въ Сербїи, стр. 80—82. Сербская депутатїя въ

русской главной квартирѣ, стр. 83. Несогласіа въ Сербіи, стр. 84—85. Военныя дѣйствія, стр. 86—87. Распря между старѣйшинами, стр. 87—91. Попечтатели и воеводы, стр. 92. Военное затишье, стр. 93—95. Буна-рештскій инъръ, стр. 96. Переговоры Сербовъ съ Турками, стр. 97—100. Состояніе Сербіи въ 1813 году, стр. 100—104. Пріготовленія къ новой борьбѣ, стр. 103—105. Намѣстніе Турокъ съ трехъ сторонъ, стр. 105—108. Падевіе Сербіи, стр. 109—110. Завіаніе Турками всей страны, и сношенія съ Милошемъ Обреновичемъ, стр. 111—112. Судьба Кара-Георгіа и Сербовъ, укрывшихся въ Австрію, стр. 113—116. Сношенія Матвѣя Ненадовича съ государями, бывшими на вѣисномъ конгрессѣ, стр. 116—123.

Глава III. До адрианопольскаго мира. 123—233

Новое порабощеніе Сербовъ Турками, стр. 123—124. Неудачное возста-
ніе Хаджи-Продана, стр. 125—127. Пріготовленія Милоша Обреновича,
стр. 127—139. Его первыя дѣйствія, стр. 130—132. Возвращеніе во-
воду изъ Австріи и распря между ними, стр. 132—133. Успѣхи Сер-
бовъ подъ Шабцомъ и въ Пожаревцѣ, стр. 134—136. Сношенія съ бо-
лѣйшими пашей, стр. 137—138. Переговоры съ великимъ визиремъ,
стр. 139—140. Запросъ Россіи о войнѣ Турокъ съ Сербіаи, стр. 140.
Отношенія между Милошемъ и Марашли-Али-пашей, стр. 141—143.
Гибель Молера и Молентія Нишича, стр. 143—145. Депутатія въ
Константинополь въ 1816 году, стр. 145—146. Возвращеніе Кара-Геор-
гіа въ Сербію и смерть его, стр. 146—148. Характеры Кара-Георгіа и
Милоша, стр. 148—150. Старанія Милоша утвердить за собою власть,
стр. 150—151. Переписка его съ барономъ Гр. А. Строгановымъ, въ
1817—1820 годахъ: по вопросу о правахъ Сербскаго народа, о власти
Милоша и границахъ Сербіи, стр. 152—165. Переговоры съ турецкимъ
комиссаромъ въ 1820 году, стр. 165—168. Посылка депутатовъ въ
Константинополь, стр. 168—169. Греческое возстаніе и вліяніе его на
сербскія дѣла, стр. 170—171. Мятень протавъ Милоша М. Абдулы и
С. Добршица, стр. 171—172. Смерть Марашли-Али-паша и его харак-
теръ, стр. 173—174. Преемникъ его Абдуль-Ренизъ, стр. 175—176. Пере-
писка съ барономъ Г. А. Строгановымъ въ 1822 году, стр. 176—181.
Внутреннее правленіе Милоша: земскіе приходы и расходы, стр. 182—185;
доходы духовенства, стр. 185—188. Столкновенія съ пашею, стр. 189—
190. Рѣчь Милоша на скупщинѣ 1824 года, стр. 191—194. Прохвн
греческихъ гетеристовъ въ Сербіи, стр. 194—195. Мятень Милошъ Дьяла,
стр. 196—200. Охлажденіе между сербскимъ правительствомъ и пашею,
стр. 200—201. Рѣчь Милоша на скупщинѣ 1825 года, стр. 201—203.
Заговоръ Чарлпичей, стр. 203—205. Учрежденіе Сербскаго Совѣта,
стр. 205—208. Американская конвенція, стр. 208—210. Рѣчь Милоша
на скупщинѣ 1827 года, стр. 211—213. Присяга членовъ скупщины
Милошу какъ князю, стр. 213—214. Война между Турціей и Россіей и
отношенія Сербіи въ ней, стр. 215—217. Рѣчь на скупщинѣ 1828 года,
стр. 217—219. Замыслы Босняковъ, стр. 220—222. Сношенія Милоша
съ Абандачи, стр. 223—225. Адрианопольскій инъръ и оприанъ 1829 года,
стр. 226—228. Скупщина 1830 года, стр. 228—233.

Глава IV. До отречения Милоша Обреновича. 233—473

Русская комиссия для определения границъ Сербіи, стр. 233—235. Переговоры о признаніи Милоша княземъ, стр. 236—247. Сербская депутация въ Константинополь, стр. 238. Хатти-шериеъ 1830 года, стр. 239—242. Борать на княжескій титулъ, стр. 243—244. Вопросъ о севатѣ и собраніи старѣйшинъ, стр. 245. Вопросъ о прошахъ турецкихъ имуществъ Сербамъ, стр. 246—248. Сербскіе депутаты въ Петербургѣ, стр. 249—250. Возвращеніе бессарабскихъ эмигрантовъ и названіе австрійскихъ Сербовъ въ княжество, стр. 251—252. Сношенія Милоша съ восставшими Албанцами, стр. 253—254. Его отношенія къ восстанію въ Босніи, стр. 254—256. Вопросъ объ округкахъ, еще не присоединенныхъ къ Сербіи, стр. 256—259. Ункіарь-скелецескій договоръ, стр. 260—263. Дѣло Франчевичей, стр. 260—253. Присоединеніе Краины, стр. 263—264. Переговоры Бутенева съ Портою о новыхъ округкахъ, стр. 264—265. Магметъ-Веджи-паша и переговоры о данѣ Портѣ, стр. 266—267. Хатти-шериеъ 1833 года, стр. 268—271. Февральская скупщина 1834 года, стр. 272—274. Конкордаты между Сербіей и константинопольскими патріархатами, стр. 274—277. Противники Милоша: Гома Вучичъ-Перешичъ, стр. 278—280; Стоянъ Симиичъ, стр. 280—282. Старавіи старѣйшинъ сохранить барщину въ Сербіи, стр. 282—284. Политическое значеніе сербскаго князя и отношенія къ нему русской дипломатіи, стр. 284—286. Новые отношенія къ Вучичу, стр. 286—287. Письмо Вука Караджича къ Милошу, стр. 288—293. Вопросъ объ уставѣ для Сербіи, стр. 294—296. Составленіе законовъ, стр. 296—298. Взглядъ Милоша на свои отношенія къ старѣйшинамъ и народу, стр. 299—302. Положеніе дѣлъ 1834 году, стр. 303—305. Заговоръ въ домѣ Симиича, стр. 305—307. Нападеніе старѣйшинъ на Крагуевацъ, стр. 307—310. Сторонники и противники Милоша, стр. 311—315. Примиреніе Милоша съ старѣйшинами, стр. 316—317. Скупщина 1835 года и обнародованіе перваго устава, стр. 318—329. Адресъ и дары Милошу отъ народа, стр. 330—332. Сербская бюрократія, стр. 331—334. Негодование Австріи, Россіи и Турціи на новый уставъ, стр. 334—336. Пріѣздъ въ Сербію русскаго комиссара барона Рикмана и свидѣтельства Живановича и Кюнибера о его переговорахъ съ Милошемъ, стр. 337—345. Поѣздка Милоша въ Константинополь, стр. 346—351. Перемена въ поведеніи Милоша, стр. 351—353. Бѣгство Георгія Протица изъ Сербіи, стр. 353—355. Возбужденіе народа противъ князя врагами послѣдняго, стр. 356—357. Отношенія Милоша къ женѣ и къ братьямъ, стр. 357. Пріѣздъ австрійскаго консула, стр. 358—360. «Базисъ сербскаго устава», присланный изъ Россіи, стр. 360—362. Совѣщанія Милоша съ Германомъ и Живановичемъ объ уставѣ, стр. 363—364. Ошибочная сторона въ русскомъ «Базисѣ», стр. 364—365. Бѣгство изъ Сербіи Стойковича, стр. 365—366. Пріѣздъ австрійскаго консула Ходжеса, стр. 366—367. Свѣтовство австрійскаго консула изъ дочери Еврама Обреновича и разрывъ съ Милошемъ, стр. 367—368. Переговоры Ходжеса съ Милошемъ черезъ Кюнибера о великобританскомъ покровительствѣ, стр. 369—370. Требованіе австрійскаго консула выслать

Кюнибера изъ Сербіи, стр. 370—371. Жалобы Протица на Милоша императору Николаю I, стр. 371—372. (визитна 1837 года, стр. 372—373. Новые переговоры Ходжеса съ Милошемъ чрезъ Кюнибера о реформѣ управления, стр. 374—377. Жалобы на Милоша, посланныя Еерениемъ Обреновичемъ, Вучичемъ, Симиичемъ и Протиичемъ изъ Оршова въ Турцію и Россію, стр. 378—380. Приѣздъ въ Сербію князя Вас. А. Долгорукова и переговоры его съ Милошемъ и Живановичемъ, стр. 361—386. Указъ 16 октября 1837 года, стр. 387. Мнѣніе Милоша о результатахъ переговоровъ, стр. 388—389. Дѣло о Бѣградскомъ магистратѣ, стр. 390—391. Полѣтика Англіи относительно Востока вообще и Сербіи въ особенности, стр. 392—394. Комиссія для составленія законовъ, стр. 394—395. Совѣщанія Милоша и Любича съ Хаджичемъ о положеніи дѣлъ, стр. 395—388. Примиреніе Еерена Обреновича съ низземъ, стр. 398. Отношенія Милоша къ окружающимъ, стр. 399—400. Главныя стороны въ Россіи, стр. 401—403. Приѣздъ въ Бѣградъ русскаго консула, стр. 403—405. Дѣятельность враговъ Милоша, стр. 406—407. Новая комиссія для составленія устава, стр. 408—411. Планъ англійскихъ дипломатовъ привлечь Порту на сторону Милоша, стр. 412—413. Безразсудные поступки Милоша, стр. 414—416. Отъѣздъ депутатовъ и депеша англійскаго посольства, стр. 417—419. Инструкція Милоша депутатамъ, стр. 419—420. Коварное поведеніе Петромѣевича, стр. 421—422. Возвращеніе Бугенева въ своему посту, стр. 423—425. Переписка между депутатами и Милошемъ, стр. 426—429. Русско-турецкій проектъ устава и замѣчанія на него депутатамъ и Милоша, стр. 430—439. Положеніе партій въ Сербіи, стр. 439—444. Порта даетъ свой уставъ Сербіи, стр. 444—448. Дѣятельность Вучича, стр. 449—450. Свидѣтельство Живановича о переговорахъ по поводу устава, стр. 451—452. Значеніе устава въ исторіи Сербіи, стр. 453—456. Отношенія Милоша къ новымъ правительственнымъ учрежденіямъ, стр. 457—459. Отъѣздъ его въ Австрію и возвращеніе, стр. 460—461. Дѣятельность Совѣта, стр. 462—463. Восстаніе войска въ Брагуевцѣ въ пользу Милоша и усмиреніе его, стр. 463—469. Отреченіе Милоша и отъѣздъ изъ Сербіи, стр. 470—472.

Примѣчанія.

. 473—521