

Генрих Антонович Леер

**Война 1805 года.
Аустерлицкая операция**

Подробный конспект

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Г34

Г34 **Генрих Антонович Леер**
Война 1805 года. Аустерлицкая операция: Подробный конспект / Генрих Антонович Леер – М.: Книга по Требованию, 2012. – 80 с.

ISBN 978-5-458-05591-8

Увлекательное и живое изложение хода военных действий и описание сражения, а также критический разбор с точки зрения законов Стратегии – философии военного дела. Автор делает вывод о том, что успех, одержанный Наполеоном под Аустерлицем, является не только блестящим по результатам, но и вполне заслуженным.

ISBN 978-5-458-05591-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

военныхъ дѣйствій (къ полю сраженія) только 50.000, а остальные должны были оставить для обезпеченія тыла и фланговъ (для обезпеченія операціонной линіи). Эта разброска хотя и была крайне невыгодна для Наполеона, но въ данномъ случаѣ, тѣмъ не менѣе, она вполне дѣлесообразна, вполне отвѣчала обстановкѣ, потребностямъ значительно расширившагося театра военныхъ дѣйствій.

Разброска силъ Наполеона, такимъ образомъ, хотя и оправдывается, но всё-таки она, въ связи со слабостью его на рѣшительномъ пунктѣ театра военныхъ дѣйствій въ эту минуту, существовала какъ фактъ.

Обстоятельствомъ этимъ и имѣли въ виду воспользоваться союзники, атакуя Наполеона подъ Аустерлицемъ.

На *всѣмъ театрѣ войны* силы союзниковъ во второй половинѣ ноября образовали двѣ массы: *одну*—86.000, у Ольшанъ, и *другую*—80.000, у Марбурга (въ обѣихъ—166.000), въ разстояніи около 500 верстъ одна отъ другой. Еслибъ оба эрц-герцога двигались безъ дневокъ и безъ задержки, то они могли бы соединиться съ арміею Кутузова въ началѣ (серединѣ) декабря.

Сравненіе положенія обѣихъ сторонъ: а) на *всѣмъ театрѣ войны*;

Французскія войска на *всѣмъ театрѣ*, при разброскѣ ихъ по дугѣ въ 350 верстъ, занимая *внутреннее* положеніе по отношенію къ союзникамъ, могли сосредоточиться скорѣе послѣднихъ.

Пользуясь этимъ положеніемъ, Наполеонъ могъ броситься на Кутузова до прибытія эрц-герцоговъ, удерживая ихъ войсками Массены, Нея и Мармона, которые вынудили бы австрийцевъ идти кружнымъ путемъ черезъ Венгрію.

Одно и притомъ очень вѣское обстоятельство говорило не въ пользу такого наступленія Наполеона, именно—и безъ того уже слишкомъ длинная его операціонная линія.

Итакъ, съ точки общаго положенія дѣлъ на *всѣмъ театрѣ*, въ интересахъ Наполеона было скорѣе держаться оборонительнаго способа дѣйствій, чѣмъ наступательнаго.

Къ тому же побуждало его и положеніе на главномъ б) на главномъ театрѣ, на которомъ союзники располагали 86.000, а у театрѣ военныхъ дѣйствій.

Наполеона было только около 50.000 (у Брюнны и Аустерлица). Для того, чтобы атаковать Наполеона, союзникамъ нужно было отъ Ольшанъ пройти 60 верстъ, т. е. сдѣлать 3 перехода. Въ это время Наполеонъ могъ подтянуть къ Брюнну двѣ дивизіи корпуса Бернадотта (10.300), двѣ дивизіи корпуса Даву (12.000) и сосредоточить у Брюнны и Аустерлица около 73.000, силы, не во многомъ уступавшія численности противника. Къ 4-му дню Наполеонъ могъ притянуть еще и дивизію Вреде, изъ Иглау (8.000), и кавалерію Бараге-д'Иллъе (4.500), и собрать у Брюнны почти 85.500 челов. *Если же бы союзники ускорили наступленіе*, то Наполеону приходилось, въ видахъ сосредоточенія возможно большаго числа войскъ, отступить на нѣкоторое разстояніе, навстрѣчу ближайшихъ подкрѣпленій, и присоединивъ къ себѣ не только Бернадотта и двѣ дивизіи Даву, но и 3-ю его дивизію (8.000), корпусъ Мортъе (10.500) и кавалерію Клейна (1.100), сосредоточить 102.600 челов. и остановиться для принятія боя, при превосходныхъ уже на его сторонѣ силахъ.

Изъ оцѣнки положенія Наполеона на всемъ театрѣ вообще и на главномъ въ частности, опять-таки оказывается, что наиболѣе всего желательна была для него *оборона*.

Рѣшеніе союзниковъ наступать (12-го [24-го] ноября).

Настолько же и въ интересахъ союзниковъ былъ *выжидательный* образъ дѣйствій, и прежде всего потому, что обратное, *наступленіе*, наиболѣе отвѣчало интересамъ Наполеона. Сверхъ того, Пруссія была готова объявить войну Франціи и выставить 120.000-ную армію (и даже 170.000-ную, включая 50.000 генерала Шметтау, которая предполагалось двинуть къ Фульдѣ), направивъ ее, черезъ Байрайтъ и Бамбергъ, на сообщенія французовъ. Арміи эрц-герцоговъ Карла и Иоанна приближались къ Дунаю и могли соединиться съ Кутузовымъ въ началѣ (средиѣ) декабря, угрожая правому флангу Наполеона; кромѣ того подходили подкрѣпленія изъ Россіи (12.000), Эссена и войска Беннигсена изъ Гродны; первыя могли прибыть въ концѣ ноября (началѣ декабря; въ день сраженія, 20-го ноября [2-го декабря], Эссенъ находился въ Кремзирѣ), а послѣднія — къ средиѣ (концу) декабря и вмѣстѣ съ вой-

сками эрц-герцога Фердинанда въ Богеміи запятъ угрожающее положеніе по отношенію къ лѣвому флангу Наполеона. *Выжиданіе*, такимъ образомъ, давало возможность союзникамъ заручиться значительнымъ превосходствомъ въ силахъ надъ Наполеономъ и вдобавокъ было вполне для нихъ безопасно, такъ какъ, па случай атаки со стороны Наполеона, они имѣли у Ольшанъ весьма сильную позицію на высотахъ, отлого спускавшихся къ сторонѣ противника, обезпеченную справа болотистымъ ручьемъ, слѣва р. Моравой и въ тылу крѣпостью Ольмюцемъ.

Такъ и смотрѣли на дѣло *люди опыта и расчета* на войнѣ, старшіе генералы въ арміи, съ Кутузовымъ во главѣ, весьма основательно разсчитывавшіе, что въ положеніи союзниковъ *вышрѣшиз времени* (нѣсколькихъ недѣль) *былъ важнѣе вышрѣшиа сраженія*. Не такъ глядѣла на дѣло *пылкая, неопытная и самоувѣренная молодежь*, съ княземъ Долгоруковымъ во главѣ, окружавшая юнаго императора и жаждавшая отличій.

Склонная къ фантазированію, къ постановкѣ своего воображенія на мѣсто дѣйствительныхъ фактовъ, и заручившись содѣйствіемъ «военнаго доктрипера», генераль-квартирмейстера арміи, австрійскаго генерала Вейротера, эта юная партія, на погибель арміи, обратилась въ средоточіе всѣхъ предпачертаній и рѣшеній союзниковъ въ періодъ Аустерлицкой операціи.

Ссылаясь на разброску силъ Наполеона (не лишавшую его однако, какъ мы видѣли, возможности въ-время сосредоточить ихъ съ полю сраженія); на крайнее утомленіе его войскъ, прошедшихъ съ конца августа, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, отъ береговъ Ла-Манша до Моравіи; на значительныя потери, понесенныя французскою арміей (которыя, въ дѣйствительности, не превышали $\frac{1}{5}$); на дѣйствіе Наполеона у Брюнна, столь несоотвѣтствовавшее его обыкновенному образу веденію войны; наконецъ, со справедливой гордостью ссылаясь на Амштеттепъ, Кремсъ и Шенграбенъ, упуская при этомъ изъ вида, что тѣ были лишь частныя успѣхи, одержанные надъ маршалами Наполеона, а теперь

вопросъ шелъ о генеральномъ сраженіи со всею французскою арміей, предводимою самимъ Наполеономъ, — ссылаясь на все это, пылкая молодежь, подъ вліяніемъ охватившаго ее воинственнаго задора, требовала *немедленнаго, рѣшительнаго наступленія*, т. е. какъ-разъ того, что болѣе всего отвѣчало интересамъ Наполеона («*никогда не смѣдуетъ дѣлать того что непріятель хочетъ*»... — основное правило на войнѣ). И какъ, къ сожалѣнію, нерѣдко случается, голосъ страсти и фантазіи и на этотъ разъ заглушилъ голосъ благоразумія и расчета старшихъ генераловъ ¹⁾.

Въ концѣ-концовъ (по словамъ адмирала Шипкова) «*неопытная опрометчивость* взяла верхъ надъ *терпливой опытностью*», и 12-го (24-го) ноября наступленіе арміи союзниковъ было рѣшено; два дня употреблено на снабженіе войскъ продовольствіемъ, а 15-го (27-го) ноября приступлено къ исполненію наступательной операціи.

Для предстоявшаго наступательнаго движенія, армія союзниковъ раздѣлена была на *правый флангъ, центръ, лѣвый флангъ* [дѣлившіеся, въ свою очередь, на пять колоннъ ²⁾] и *резервъ*.

Организація
арміи союзни-
ковъ. **ПРАВЫЙ ФЛАНГЪ** — *генераль-отъ-инфантеріи графъ Букс-теденъ*:

¹⁾ Какъ на причину, оправдывающую послѣднее наступленіе союзниковъ, иѣкоторые указываютъ и на *голодъ*, гвавшій ихъ впередъ, такъ какъ австрійцы, вопреки принятому ими на себя обязательству продовольствовать наши войска, ссылались на неурожай въ Моравіи, ничего не заготовили, что поставило русскую армію въ необходимость жить чуть-ли не грабежомъ. Хотя бы и такъ, но это все же не причина бросаться впередъ. Чтобы устранить это неудобство, слѣдовало организовать правильный подвозъ запасовъ съ тыла, что не представило бы затрудненій, разъ-какъ армія *стоила* бы на Ольшанской позиціи, или даже отойти нѣсколько назадъ.

²⁾ *Колонны* эти соответствовали *корпусамъ*, введеннымъ въ нашей арміи въ 1810 г., по примѣру французской, съ тою существенною разницею, что онѣ являлись не въ видѣ постоянныхъ подраздѣленій, какъ корпуса, а лишь *временными*, организованными только для извѣстной операціи, иногда измѣнявшимися въ составѣ даже во время одной и той же операціи (въ данномъ случаѣ — за день до сраженія, 19-го ноября, см. *Приложеніе II*). Другая отличительная черта этихъ колоннъ — *меньшая ихъ самостоятельность*, такъ какъ онѣ обыкновенно составлялись не изъ трехъ родовъ войскъ, а только изъ двухъ (иѣхоты съ артиллерією или кавалеріа съ артиллерією).

1-я колонна — *генераль-лейтенанта Вилтфена* (18 русских баталіоновъ, 1 піонерная рота и 2¹/₂ сотни), 8.320 пѣхоты и 250 конницы;

2-я колонна — *генераль-лейтенанта графа Ланжерона* (18 русских баталіоновъ, 1 піонерная рота и 2¹/₂ сотни), 11.420 чел. пѣхоты и 250 коней.

ЦЕНТРЪ — *главнокомандующій Кутузовъ*;

3-я колонна — *генераль-лейтенанта Пришибицескаго* (24 русских баталіона), 13.800 человекъ.

ЛѢВЫЙ ФЛАНГЪ — *австрійскій генераль-лейтенантъ князь Лихтенштейнъ*;

4-я колонна — *австрійскаго генераль-лейтенанта Колловрата и русскихъ Эссена и Милорадовича* (32 баталіона [въ томъ числѣ 20 австрійскихъ], 5 піонерныхъ ротъ, 30 русскихъ эскадроновъ [въ томъ числѣ 8 сотенъ]), 22.400 пѣхоты и 3.000 кавалеріи;

5-я колонна — *австрійскаго генераль-лейтенанта князя Голенло* (70 эскадроновъ [въ томъ числѣ 40 австрійскихъ]), 4.600 коней.

РЕЗЕРВЪ — *великій князь Константинъ Павловичъ* (10 гвардейскихъ баталіоновъ, 4 роты и 18 эскадроновъ), 8.500.

(«La bataille d'Austerlitz, par un militaire témoin de la journée du 2 Décembre 1807 avec des remarques par un autre militaire, aussi témoin de ce grand événement»; Londres, 1806, p. 31—33. Авторъ этого сочиненія — австрійскій генераль *Штутергеймъ*, а замѣчанія принадлежатъ *самому Наполеону*).

Передъ тѣмъ, чтобы перейти къ описанію наступательнаго движенія союзниковъ, приведемъ *расположеніе французскихъ войскъ 14-го (26-го) ноября* (показано на картѣ № 1) и тѣ мѣры, которыя были приняты Наполеономъ для *подготовки предстоящаго сраженія*, какъ *стратегической*, такъ и *тактической*.

Расположеніе французскихъ войскъ 14-го (26-го) ноября.

Въ расположеніи французскихъ войскъ въ эту минуту обращаютъ на себя вниманіе: 1) *широкое употребленіе резервной кавалеріи для разъѣдывательной службы* на театрѣ военныхъ дѣйствій, еще въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ въ Ульм-

скую операцію, по обширной дугѣ на востокъ, югъ и западъ, отъ Брюнна на Вишау, Гедингъ, Пресбургъ, Кремсъ и Цнаймъ, и 2) въ видахъ лучшаго сбереженія силъ войскъ, крайне утомленныхъ предшествовавшимъ осеннимъ походомъ, Наполеономъ допущено было (несмотря на близость непріятеля, находившагося всего въ 3 переходахъ) не бивачное расположение (какъ то сдѣлано союзниками въ лагерѣ при Ольшанахъ, что было причиною развитія въ арміи болѣзней не малой убыли), а *смѣшанное, квартиро-бивачное для большей части войскъ*. Около Брюнна войска (Лангъ и гвардія) были расположены на тѣсныхъ квартирахъ, а кавалерія и IV корпусъ Сульта, у Аустерлица, какъ болѣе близкій къ непріятелю, стояли на бивакахъ, причемъ IV корпусъ каждое утро, на разсвѣтѣ, до возвращенія летучихъ развѣздовъ, становился въ ружье и сторожевая служба отправлялась съ полной строгостью.

Стратегическая подготовка ожидаемаго Наполеонова сраженія.

Стратегическая подготовка сраженія, какъ извѣстно, сводится къ:

1) *сосредоточенію возможно большаго числа войскъ къ полю сраженія* [иногда одинъ лишній баталіонъ рѣшаетъ участь дня — *Наполеонъ*¹⁾], — и

2) *постановкѣ ихъ непосредственно передъ боемъ въ возможно выгодное положеніе*, съ тѣмъ, чтобы, одержавъ побѣду, извлечь изъ нея возможно полные результаты, а проигравъ сраженіе, низвести вредныя послѣдствія пораженія до крайняго предѣла, что ближе всего достигается угрозою сообщенія непріятеля, пмѣя свои въ то же время обезпеченными, т. е. соответственнымъ устройствомъ тыла [числомъ путей отступленія и подвозовъ и ихъ направленіемъ; «*le se-*

¹⁾ Или онъ же Наполеонъ (*Savary—Mémoires*, IV, 231): «миѣ приписываютъ нѣсколько болѣе таланта, чѣмъ другимъ, и, несмотря на это, чтобы дать сраженіе противнику, котораго я привыкъ побѣждать, мнѣ никогда не кажется, чтобы у меня было достаточно войскъ, я притягиваю къ себѣ все, что только могу».

cret de la guerre est dans le secret des communications» ¹⁾, какъ то не разъ было высказываемо Наполеономъ I].

Относительно 1-го замѣтимъ, что, при длинной операціонной линіи, поставленный въдобавокъ въ необходимость расположиться фронтомъ на западъ, къ сторонѣ Богеміи, противъ эрц-герцога Фердинанда, на востокъ, противъ Кутузова и Меерфельда, и на югъ, противъ эрц-герцоговъ Иоанна и Карла, Наполеонъ, какъ уже и выше приведено, поневолѣ вынужденъ былъ разбросать свои войска; по эта вынужденная разброска, какъ уже сказано, вслѣдствіе принятыхъ имъ мѣръ, не помѣшала бы ему черезъ 3 дня притянуть къ полю сраженія Бернадотта, черезъ 4 — Даву, и сосредоточить силы, почти равныя численности союзниковъ.

Въ этомъ отношеніи, слѣдовательно, Наполеономъ сдѣлано все что только возможно было въ его положеніи.

Относительно 2-го, маневрировать, чтобы выиграть флангъ союзниковъ и угрожать ихъ сообщеніямъ, Наполеонъ, по слабости своихъ силъ, конечно, не могъ. Тѣмъ болѣе для него желательно было, чтобы союзники сами обратились къ маневру противъ того или другого изъ его фланговъ (достаточно обезпеченныхъ [см. ниже] и въ тактическомъ и стратегическомъ смыслѣ) и подставили бы свой флангъ (что они и сдѣлали). Лучшимъ средствомъ для того, чтобы втянуть союзниковъ въ такой, весьма рискованный для нихъ, образъ дѣйствій, представлялся для Наполеона *крайне пассивный, даже робкій образъ дѣйствій*, показывая видъ, что онъ всего болѣе опасается быть атакованнымъ ²⁾. И этимъ средствомъ, являющимся въ данномъ случаѣ однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ способовъ стратегической подготовки сраженія, какъ приведено будетъ ниже, Наполеонъ превосходно воспользовался.

¹⁾ Эта формула, само собою разумеется, не должна быть понимаема не иначе какъ въ широкомъ смыслѣ, т. е. не только въ смыслѣ прикрятія своихъ целей, но и въ смыслѣ *свободнаго и непріятельскихъ, прежде* (Ульмъ, Маренго, Йена...).

²⁾ Шьто въ родѣ Кутузовскаго «скромнаго поведенія» въ 1811 г., доставившаго ему сперва побѣду надъ великимъ визиремъ, подъ Русукомъ, а затѣмъ — захватъ въ плѣнъ всей арміи послѣдпяго.

На случай *потери сраженія*, Наполеонъ, вслѣдствіе приведеннаго выше устройства новой операціонной линіи на Иглау-Линцъ (или Пассау), располагалъ превосходно устроеннымъ тыломъ, двумя путями отступленія—на Вѣну и Богемію.

Если бы союзники обошли его правый флангъ и разбили его, то Наполеонъ могъ воспользоваться путемъ отступленія на Богемію. Если бы, наоборотъ, они обошли его лѣвый флангъ и одержали надъ нимъ успѣхъ, то Наполеонъ могъ отступить на Вѣну.

Наконецъ, въ этомъ послѣднемъ отношеніи, слѣдуетъ отмѣтить еще и мѣры, предписанныя Наполеономъ, на случай боя, въ обращенію крѣпости *Брюнна въ сильный опорный пунктъ*. Наполеонъ приказалъ усилить ея вооруженіе, снабдить гарнизономъ и устроить лазареты.

Тактическая
подготовка
сраженія.

Тактическая подготовка успѣха сраженія, заключающаяся въ возможно тщательной подготовкѣ рѣшительнаго удара, въ сосредоточеніи къ рѣшительному пункту поля сраженія превосходныхъ силъ, сравнительно съ противникомъ, относится уже къ ходу самого сраженія, при описаніи и оцѣнкѣ котораго она и будетъ разсмотрѣна; но тактическая подготовка, въ смыслѣ обращенія вниманія войскъ на предпочтительное употребленіе того или другого оружія, тѣхъ или другихъ приѣмовъ веденія боя, *соотвѣтственно характеру противника*, должна быть исполнена еще до боя и особенно поставлена на видъ войскамъ непосредственно передъ боемъ.

Такъ и поступилъ Наполеонъ въ данномъ случаѣ.

Въ первый періодъ кампаніи 1805 г., когда французамъ приходилось имѣть дѣло съ австрійцами, то однихъ маневровъ-угрозъ и много-что застрѣльщичьяго боя вполне достаточно было, чтобы покончить съ австрійцами. Не то обнаружили столкновенія съ русскими войсками. Амштеттенъ, Дюрренштейнъ и Шенграбенъ доказали, что русскія войска не любятъ дѣлать напополамъ, что съ ними приходится драться на самомъ близкомъ разстояніи, на штыкахъ. Вотъ на эту-то важную особенность новаго противника Наполеонъ и счелъ необходимымъ обратить вниманіе французскихъ войскъ; въ приказѣ отъ 24-го

ноября говорится, что «императоръ рекомендуетъ каждому солдату имѣть при себѣ штыкъ, оружіе, всегда предпочитаемое французскою арміею» («*Correspondance*», XI, 435). Это было тѣмъ болѣе необходимо, что во многихъ корпусахъ, не сталкивавшихся съ русскими войсками и избалованныхъ боями съ австрійцами, штыки были брошены, какъ лишняя обуза.

Мало того, въ виду вѣроятности боя на близкомъ разстояніи, Наполеонъ, непосредственно передъ Аустерлицемъ (предписаніе Бертье Сульту отъ 26-го ноября новаго стиля; «*Correspondance*», XI, 437), установилъ особый боевой порядокъ, конечно, въ видѣ *нормы*, въ видѣ *отправной точки* для рѣшенія вопроса о построеніи войскъ въ бою,—боевой порядокъ, отвѣчающій какъ требованіямъ огнестрѣльнаго боя, такъ и въ особенности боя холоднымъ оружіемъ.

«Императоръ поручилъ мнѣ, г. маршалъ, сообщить вамъ его идеи относительно боеваго порядка противъ русскихъ; *насколько то возможно*, ему слѣдуетъ дать такую форму ¹⁾:

каждая бригада — первый полкъ развернутый;
второй полкъ—въ сомкнутыхъ дивизіонныхъ колоннахъ, и
1-й баталіонъ—вправо и позади 1-го баталіона 1-го полка, а
2-й баталіонъ—влѣво и позади 2-го баталіона;
артиллерія—въ интервалѣ между двумя развернутыми баталіонами, и нѣсколько орудій—на правомъ и лѣвомъ флангѣ;
если дивизія состоитъ изъ пяти полковъ, то пятый полкъ становится въ резервъ, въ 100 шагахъ назадъ; одинъ эскадронъ, или по крайней мѣрѣ одинъ полускадронъ,—позади каждой бригады, чтобы, пройдя чрезъ интервалы, преслѣдовать непріятели, въ случаѣ, еслибъ онъ былъ разбитъ, и для встрѣчи казаковъ.

Этотъ боевой порядокъ дастъ вамъ возможность дѣйствовать противъ непріятели огнемъ и встрѣтить его сомкнутыя колонны таковыми же».

9-го (21-го) ноября кавалерія союзниковъ (5.000—6.000 коней) еще расположена была у Позоржица. Французская кавалерія Мюрата вынудила ее 10-го (22-го) къ отступленію, Наступленіе союзниковъ (карта № 2).

¹⁾ И Наполеонъ, слѣдовательно, не отвергалъ пользы *нормального боеваго порядка даже для дивизіи*, конечно, только въ смнслѣ *отправной точки* («*autant que faire se pourra*»).

сперва—къ Вишау и далѣе — къ Просницѣ. Мюрать занялъ Вишау и Раусницѣ.

15-го (27-го) ноября, подъ прикрытіемъ кавалеріи впереди, стоявшей въ этотъ день на мѣстѣ, для лучшаго скрытія марша, армія союзниковъ двинулась шестью колоннами по пяти параллельнымъ дорогамъ, причемъ 3-я колонна слѣдовала по большой Просницкой дорогѣ; 1-я и 2-я—вправо отъ нея, вдоль подошвы горъ; 4-я и 5-я—лѣвѣе 3-й (5-я шла по совершенной равнинѣ и состояла изъ одной кавалеріи).

«Войско вели въ величайшемъ порядкѣ, приказывал идти въ одну ногу» (*Михайловскій-Данилевскій*—«Война 1805 г.», стр. 160). Арміи приказано было подать впередъ правое крыло съ тѣмъ, чтобы, при встрѣчѣ съ непріателемъ, охватить его лѣвый флангъ.

1-я колонна двигалась изъ Неботина на Тшебшейнъ (Trzebschein), Блуменау и *Кобельнишекъ*¹⁾, гдѣ и стала въ 2 линіи;

2-я колонна—изъ Ольшау на Студницѣ, Чешовицѣ и *Отмасловицѣ*, гдѣ примкнула правымъ флангомъ къ лѣвому флангу 1-й;

3-я колонна — по большой Просницкой дорогѣ, равняясь по первымъ двумъ;

за нею—*резервъ* цесаревича Константина Павловича;

4-я колонна—изъ Недврисса на Враховицѣ и *Доброховѣ*, гдѣ остановилась и вошла въ связь со среднею (3-ю) колонной;

5-я колонна—изъ Шабелина на Кралицѣ и *Бржезовицѣ*, гдѣ стала въ 2 линіи, выславъ особый авангардъ подъ начальствомъ Штутергейма;

главная квартира достигла *Просница*; продолжительность марша этого дня—4 часа.

16-го (28-го) ноября. Вой у Вишау. Въ Вишау находилась кавалерійская бригада Трельяра (корпуса Сульца, 8 эскадроновъ); главная же масса кавалеріи Мюрата стояла, въ видѣ резерва, у Раусница.

16-го (28-го) ноября рѣшено было овладѣть Вишъ за-

¹⁾ Курсивомъ обозначены конечные пункты марша колоннъ въ каждый день.