

М. Хрушевский

**Из польско-украинских
отношений Галиции**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М11

М11 **М. Хрушевский**
Из польско-украинских отношений Галиции / М. Хрушевский – М.: Книга
по Требованию, 2021. – 86 с.

ISBN 978-5-517-96423-6

ISBN 978-5-517-96423-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

I.

Галиція—ея политическія, соціально-экономическія и національныя отношенія—представляютъ крупный интересъ для всякаго, интересующагося вопросами политической и соціальной перестройки Россіи. Составляя непосредственное продолженіе областей, входящихъ въ составъ Россіи—т. н. Югозападнаго края и Царства Польскаго, и до сихъ поръ, послѣ почти полуторавѣковаго отдѣленія отъ нихъ сохраняя очень много сходства или близкихъ аналогій, очень много общаго и тождественнаго съ условіями этихъ областей Россіи,—она вотъ уже почти полвѣка живетъ въ условіяхъ конституціонной жизни. Участвуетъ въ общей парламентской жизни государства, имѣетъ областную автономію, пользуется—*de jure* по крайней мѣрѣ всяческими „равноправіями“ и „гарантіями“ общественнаго и экономическаго развитія. И въ высшей степени интересно и поучительно слѣдить за сочетаніями этихъ конституціонныхъ формъ и факторовъ съ условіями старой жизни—какъ искажались принципы конституціоннаго строя на почвѣ старыхъ сословныхъ и національныхъ отношеній, какъ обращало ихъ въ пустой звукъ господство традиціонной польской „общественной іерархіи“, оставшейся безраздѣльнымъ господиномъ края, и какъ, какими дорогами

шло въ борьбѣ съ нею оппозиціонное движеніе обдѣленныхъ массъ и непривилегированныхъ народностей.

Галиція прославилась крайними злоупотребленіями, извращеніями конституціонныхъ формъ, крайнимъ напряженіемъ національной борьбы, парализующей всякое культурное и экономическое движеніе ея. Для всѣхъ, интересующихся проблемою политическаго и социальнаго обновленія Россіи, весьма полезно принять къ свѣдѣнію моменты, подѣ конституціоннымъ режимомъ приведшіе къ этимъ печальнымъ явленіямъ край, поставленный въ столь аналогическія условія съ Западною Россією, и использовать политическій опытъ Галиціи для предстоящаго переустройства Россіи, въ особенности—ея западныхъ частей. Не имѣя намѣренія исчерпать всѣ причины тѣхъ тяжелыхъ условій, въ которыхъ живетъ населеніе Галиціи, я укажу только нѣкоторые „уроки“, какіе даетъ она устроителямъ будущихъ отношеній Россіи.

Самъ конституціонный режимъ, безъ улучшенія социальнаго-экономическихъ условій существованія народныхъ массъ, при наличности всего наслѣдства старыхъ сословныхъ, феодальныхъ отношеній, принесть весьма мало пользы населенію.

Теоретическое признаніе равноправія народностей безъ всякихъ серьезныхъ мѣръ къ обезпеченію нестѣсняемаго культурно-національнаго развитія и самоопредѣленія для народностей политически и экономически обдѣленныхъ и къ защитѣ ихъ отъ притязаній народностей, занявшихъ привилегированное положеніе, лишь обострило національную борьбу и затормозило экономическое и культурное развитіе края.

Широкая областная автономія, съ устраненіемъ почти всякаго вліянія центральнаго управленія, служить только къ укрѣпленію вліянія господствующихъ классовъ и эксплуатаціи ими экономически и политически обдѣленныхъ, если она не основана на широкихъ демократическихъ началахъ, не гарантируетъ широкаго контроля надъ органами самоуправле-

нія и отвѣтственности администраціи, находящейся подъ сильнѣйшимъ воздѣйствіемъ тѣхъ же привилегированныхъ группъ, въ рукахъ которыхъ находится самоуправленіе.

Областная автономія въ областяхъ, составленныхъ изъ разноплеменныхъ территорій, должна уступить мѣсто автономіи національно-территориальной, если не желаетъ служить эксплуатаціи слабѣйшихъ народностей сильнѣйшими; принципъ исторической группировки территорій рѣшительно долженъ дать мѣсто группировкѣ этнографической.

Предлагаемая статья имѣютъ въ виду дать матеріалъ для уясненія этихъ положеній, главнымъ образомъ въ приложеніи къ Галиціи Восточной, украинской (русинской), которой собственно принадлежитъ это имя и которая, главнымъ образомъ, является ареною національной польско-украинской борьбы, почти не затрогивающей Галиціи западной (польской) ¹⁾. Людямъ, интересующимся какъ общими вопросами будущаго устройства Россіи, такъ и частнѣе—вопросами національныхъ и социальнo-общественныхъ отношеній сѣверо-и юго-западной Россіи, такъ много аналогій представляющихъ съ отношеніями Галиціи,—эти матеріалы могутъ сослужить хорошую службу. Это соображеніе заставляетъ меня повторить изданіе этихъ статей теперь, черезъ два года послѣ ихъ появленія, въ нѣсколько измѣненной формѣ.

Поводомъ къ написанію ихъ послужила статья, появившаяся въ одной изъ кіевскихъ газетъ ²⁾ и имѣвшая цѣлю, по словамъ ея автора, устранить „весьма обидное для Поляковъ мнѣніе о производимыхъ ими пригнѣсеніяхъ Русиновъ“ и „способствуя выясненію

1) Западная Галиція, старое Краковское воеводство, при присоединеніи къ Австріи было совершенно механически соединено съ украинской Галиціей —т. н. „Русскимъ воеводствомъ“ старой польской государственной терминологіи.

2) „Русинскій вопросъ въ цифровомъ освѣщеніи“—„Кіевскіе Отлики“ 1905, № 127. Статья подписана была буквой К.

истины“, послужить „дѣлу примиренія родственныхъ между собою народностей, населяющихъ и юго-западный край“. Самая статья впрочемъ представляла изъ себя лишь сокращенный переводъ болѣе старой статьи, появившейся въ галицкомъ органѣ такъ называемыхъ „всеполяковъ“—духовныхъ отцовъ и предшественниковъ нынѣшнихъ „народовыхъ демократовъ“—и выражавшей взгляды на польско-украинскія отношенія этой политической партіи, такъ могущественно господствующей теперь въ польскомъ обществѣ Австріи и Россіи ¹⁾).

Помѣщая статью, кievская редакція высказала пожеланіе, чтобы она вызвала спокойный и безпристрастный обмѣнъ мнѣній и послужила выясненію взаимныхъ отношеній двухъ народностей, населяющихъ Галицію. Я поспѣшилъ тогда откликнуться на этотъ призывъ. Какъ кievлянинъ по происхожденію и воспитанію, силою обстоятельствъ перенесенный въ центръ галицкихъ, польско-русинскихъ отношеній, я считалъ своимъ долгомъ посылно посодѣйствовать выясненію польско-украинскихъ отношеній Галиціи, тѣмъ болѣе, что я всегда интересовался національными отношеніями вообще и польско-украинскими въ частности, и изученію ихъ исторіи посвятилъ немало труда, а проживъ много лѣтъ въ центрѣ галицкой жизни, имѣлъ достаточно возможности ознакомиться съ ихъ настоящимъ. Установленіе справедливыхъ національныхъ отношеній на моеѣ родинѣ—Украинѣ правобережной (въ т. н. юго-западномъ краѣ) является для меня вопросомъ чрезвычайнаго значенія и интереса, и вполне соглашаясь съ мнѣніемъ автора статьи, что уясненіе галицкихъ національныхъ отношеній съ этой точки зрѣнія можетъ быть весьма полезно, я постарался съ цифрами въ рукахъ провѣрить положенія польскихъ апологетовъ

¹⁾ T. Gieraltowski Kwestya ruskaw cyfrach—Przegląd Wszelki polski, 1902. Статья г. К. сокращаетъ первую изъ двухъ статей г. Гералтовскаго, изданныхъ подъ этимъ заглавіемъ; вторая изъ нихъ оставлена въ сторонѣ.

галицкаго *statu quo* и установить на нихъ правильный взглядъ. Напечатанныя въ той же кievской газетѣ ¹⁾ статьи мои были перепечатаны въ журналѣ „Кievская Старина“ ²⁾ и вышли тогда же отдѣльной брошюрой ³⁾, скоро разошедшейся. Теперь я придавъ этимъ статьямъ болѣе общій характеръ, устранивъ болѣе детальную полемику съ взглядами польскаго публициста, и въ этой нѣсколько обновленной формѣ предлагаю вниманію читателя ⁴⁾.

II.

Защитники польскаго господства въ Галиціи, въ своей апологii галицкаго *statu quo* исходятъ обыкновенно изъ современнаго соотношенія культурныхъ силъ Поляковъ и Украинцевъ (Русиновъ) ⁵⁾, то есть изъ того, что называется „состояніемъ владѣнія“ (*statusjpossidendi*, *Besitzstand*). Они указываютъ, напр., на то, что если взять отношеніе учениковъ, студентовъ, профессоровъ Русиновъ и Поляковъ, вообще культурныхъ силъ и средствъ русинскихъ и польскихъ, то сравнительно съ числомъ учениковъ или студентовъ число школъ, гимназій, кафедръ съ русинскимъ языкомъ вполне достаточно, даже слишкомъ велико; что Русинамъ не ставится никакихъ препятствій къ достиженію ученыхъ степеней, къ занятію должностей;

¹⁾ „Къ польско-украинскимъ отношеніямъ Галиціи“— Кievскіе Отклики, 1905, № 141, 148, 161, 189 и дополнительная замѣтка въ № 201.

²⁾ Кievская Старина, 1905, кн. VII—VIII.

³⁾ Къ польско-украинскимъ отношеніямъ, I—IV, Кievъ 1905, ст. 112, 16^o.

⁴⁾ Кое въ чемъ ихъ можетъ дополнить XXV глава моего „Очерка исторіи украинскаго народа“, посвященная современному положенію украинства въ Галиціи, и гл. XXIV, заключающая очеркъ національнаго возрожденія австрійской Украины.

⁵⁾ Въ Галичинѣ по старой традиціи термины „Русь“, „Русин“, „руський“ обозначаютъ національность украинскую.

что они въ большомъ числѣ встрѣчаются среди преподавателей гимназій, а судебный отдѣлъ положительно ими переполненъ. Словомъ, если взять пропорцію культурныхъ силъ Русиновъ и Поляковъ, то Русины оказываются въ положеніи привилегированномъ, такъ что можно говорить даже объ „угнетеніи Русинами Поляковъ“, ucisk Polaków przez Rusinów. Если же Русины не имѣютъ больше, чѣмъ сколько имѣютъ въ настоящее время, то виною тому только слабость ихъ собственныхъ силъ, недостатокъ культурности, „равнодушіе къ наукѣ“, словомъ, ихъ собственная несостоятельность, обезоруживающая ихъ претензіи и не позволяющая имъ использовать даже тѣ средства и возможности, которыя имъ уже предоставлены.

Другіе защитники польскаго господства переносятъ эту аргументацію и на почву экономическихъ отношеній. Они указываютъ, что Поляки, въ качествѣ представителей крупной собственности и капиталистической буржуазіи, представляютъ, сравнительно съ Русинами, болѣе значительную платежную силу и съ точки зрѣнія буржуазно-конституціонной должны пользоваться болѣе большимъ вліяніемъ, болѣе большимъ голосомъ въ управленіи края и его представительствѣ. И эти апологеты отчасти пользуются статистическими данными, отчасти общими соображеніями о неспособности Русиновъ использовать ту возможность самоопредѣленія и развитія, которыя имъ предоставляется, о „болѣе высокой культурѣ“ Поляковъ, вслѣдствіе которой Русины поддаются культурному вліянію польскаго элемента, и т. д.

Какъ мы будемъ имѣть случай видѣть, даже исходя изъ такой сравнительной оцѣнки современныхъ культурныхъ и экономическихъ силъ обѣихъ народностей нынѣшнее состояніе господства (stan posiadania) Поляковъ въ Галиціи совершенно не находитъ се оправданія ни въ цифрахъ, ни въ фактахъ, могущи служить мѣрою силъ и средствъ обѣихъ народностей. Но прежде чѣмъ перейти на эту почву, мы долж

напомнить, что такой учет современныхъ отношеній далеко не является единственнымъ принципомъ, съ точки зрѣнія котораго можетъ и должна быть произведена оцѣнка національныхъ отношеній Галиціи. Существуютъ другія точки зрѣнія, гораздо болѣе существенныя, и прежде всего точка зрѣнія историческая, на которую я позволю обратить вниманіе читающаго эти строки. Это, впрочемъ, не исторія хартій и привилегій, а исторія общественныхъ и культурныхъ отношеній.

Русины и Поляки въ восточной Галиціи не представляютъ изъ себя двухъ незнакомецъ, встрѣтившихся въ настоящее время на новой, нейтральной почвѣ и устанавливающихъ на ново *modus vivendi*, на основаніи учета численныхъ отношеній, экономическихъ и культурныхъ средствъ обѣихъ національностей. Национальныя польско-украинскія отношенія въ этомъ краѣ, со времени славянскаго расселенія заселенномъ южною (украинскою) вѣтвью восточнаго славянства, имѣютъ исторію весьма длинную. Я говорю здѣсь объ отношеніяхъ національныхъ внутри края, оставляя въ сторонѣ предшествующую политическую борьбу Руси и Польши за пограничныя земли. Такія отношенія ведутъ свое начало съ половины XIV в., когда въ 1349 г. Поляки явились въ Галиціи какъ завоеватели, подъ предводительствомъ Казимира Вел. Какъ свидѣтельствуютъ современники и болѣе поздніе писатели, въ тѣ времена Галичина представляла богатый, изобильный дарами природы, благоустроенный край, съ могущественною туземною аристократіею, богатыми городами, оживленными сношеніями съ Западной Европой и Востокомъ. Экономически и культурно она стояла если не выше, то во всякомъ случаѣ едва ли ниже современной Польши ¹⁾. Съ тѣхъ поръ, съ не-

1) Объ этомъ всемъ писалъ я подробно въ своей „Исторіи України-Руси“, т. III, IV, V и VI; потому не считаю нужнымъ входить въ детали и цитировать источники; вкратцѣ о польско-украинскихъ отношеніяхъ въ моемъ „Очеркѣ исторіи украинскаго народа“.

для культурнаго развитія української и польської народности (стр. 52); положеніе учениковъ-Русиновъ въ польскихъ гимназіяхъ (стр. 53); тяготѣнія українскаго населенія къ украинскимъ гимназіямъ (стр. 55); потребность въ украинскихъ среднихъ школахъ (стр. 59); противодѣйствіе со стороны польскихъ круговъ (стр. 60).

V. Отношеніе польскаго сеймоваго представительства къ русинамъ въ цифрахъ. Общія замѣчанія о польско-украинскихъ отношеніяхъ (стр. 62—74).

Ассигновки на польскія и русинскія цѣли, какъ показатель отношеній (стр. 63); полонизирующий характеръ „автономическаго“ управленія Галиціи (стр. 65). Значеніе польско-украинскихъ отношеній Галиціи, какъ показателя (стр. 66); аналогіи въ отношеніяхъ западной Украины въ Россіи (стр. 68); симптомы польско-украинскихъ отношеній въ Россіи (стр. 69) и дезидераты относительно ихъ (стр. 71).

I.

Галиція—ея политическія, соціально-экономическія и національныя отношенія—представляютъ крупный интересъ для всякаго, интересующагося вопросами политической и соціальной перестройки Россіи. Составляя непосредственное продолженіе областей, входящихъ въ составъ Россіи—т. н. Югозападнаго края и Царства Польскаго, и до сихъ поръ, послѣ почти полутора вѣковаго отдѣленія отъ нихъ сохраняя очень много сходства или близкихъ аналогій, очень много общаго и тождественнаго съ условіями этихъ областей Россіи,—она вотъ уже почти полвѣка живетъ въ условіяхъ конституціонной жизни. Участвуетъ въ общей парламентской жизни государства, имѣетъ областную автономію, пользуется—*de jure* по крайней мѣрѣ всяческими „равноправіями“ и „гарантіями“ общественнаго и экономическаго развитія. И въ высшей степени интересно и поучительно слѣдить за сочетаніями этихъ конституціонныхъ формъ и факторовъ съ условіями старой жизни—какъ искажались принципы конституціоннаго строя на почвѣ старыхъ сословныхъ и національныхъ отношеній, какъ обращало ихъ въ пустой звукъ господство традиціонной польской „общественной іерархіи“, оставшейся безраздѣльнымъ господиномъ края, и какъ, какими дорогами

шло въ борьбѣ съ нею оппозиціонное движеніе обдѣленныхъ массъ и непривилегированныхъ народностей.

Галиція прославилась крайними злоупотребленіями, извращеніями конституціонныхъ формъ, крайнимъ напряженіемъ національной борьбы, парализующей всякое культурное и экономическое движеніе ея. Для всѣхъ, интересующихся проблемою политическаго и социальнаго обновленія Россіи, весьма полезно принять къ свѣдѣнію моменты, подѣ конституціоннымъ режимомъ приведшіе къ этимъ печальнымъ явленіямъ край, поставленный въ столь аналогическія условія съ Западною Россією, и использовать политическій опытъ Галиціи для предстоящаго переустройства Россіи, въ особенности—ея западныхъ частей. Не имѣя намѣренія исчерпать всѣ причины тѣхъ тяжелыхъ условій, въ которыхъ живетъ населеніе Галиціи, я укажу только нѣкоторые „уроки“, какіе даетъ она устроителямъ будущихъ отношеній Россіи.

Самъ конституціонный режимъ, безъ улучшенія социальнаго-экономическихъ условій существованія народныхъ массъ, при наличности всего наслѣдства старыхъ сословныхъ, феодальныхъ отношеній, принесъ весьма мало пользы населенію.

Теоретическое признаніе равноправія народностей безъ всякихъ серьезныхъ мѣръ къ обезпеченію нестѣсняемаго культурно-національнаго развитія и самоопредѣленія для народностей политически и экономически обдѣленныхъ и къ защитѣ ихъ отъ притязаній народностей, занявшихъ привилегированное положеніе, лишь обострило національную борьбу и затормозило экономическое и культурное развитіе края.

Широкая областная автономія, съ устраненіемъ почти всякаго вліянія центральнаго управленія, служить только къ укрѣпленію вліянія господствующихъ классовъ и эксплуатаціи ими экономически и политически обдѣленныхъ, если она не основана на широкихъ демократическихъ началахъ, не гарантируетъ широкаго контроля надъ органами самоуправле-