

Журнал "Шахматы в СССР"

№01-12, 1955

УДК 796
ББК 75.5
Ж92

Ж92 Журнал "Шахматы в СССР": №01-12, 1955 / – М.: Книга по Требованию, 2023. – 432 с.

ISBN 978-5-458-70688-9

Советский шахматный ежемесячный журнал, печатный орган Шахматной федерации СССР. Журнал был основан в 1931 году на базе журнала «Шахматный листок». По состоянию на 1987 год распространялся в 50 странах мира, общий тираж: 52 тыс. экземпляров. В 1995 году журнал был переименован в «Шахматы в России». В 1999 году журнал перестал выходить.

ISBN 978-5-458-70688-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

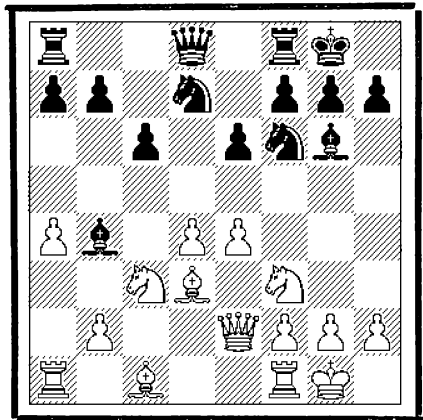
13 сентября

Утром при доигрывании Ботвинник легко реализовал свой перевес против Шгальберга (см. партию № 227 в журнале № 12 за 1954 г.). Керес, не возобновляя игры, согласился на ничью с Нильсоном. Забегая вперед, отметим, что эта ничья оказалась единственной, которую сделал Керес на XI олимпиаде.

Чехословакия добилась серьезного успеха, выиграв у сильной команды Западной Германии с результатом 3:1. Такой же итог у Израиля с Болгарией. Вничью закончился матч Аргентина — Венгрия.

Вечером, во втором туре, от советской команды играли против англичан те же, как их называли, четыре мушкетера — Ботвинник, Смыслов, Бронштейн и Керес. Остро и несколько необычно началась партия Александр—Ботвинник: 1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 g7—g6 5. c2—c4 Cf8—g7 6. Kd4—c2 d7—d6 7. Cf1—e2 f7—f5 8. e4:f5 Cc8:f5 9. 0—0 Kg8—h6. Борьба продолжала носить сложный характер и в середине игры, но развязка наступила несколько неожиданно на 21-м ходу, когда противники согласились на ничью.

Очень содержательной была встреча Смылова с Пенроузом. В славянской защите английский мастер, играя черными, избрал известный вариант: 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kgl—f3 Kg8—f6 4. Kbl—c3 d5:c4 5. a2—a4 Cc8—f5 6. e2—e3 e7—e6 7. Cf1:c4 Cf8—b4 8. 0—0 0—0 9. Фd1—e2 Kb8—d7 10. e3—e4 Cf5—g6 11. Cc4—d3.



Здесь, как и в партии с Авербахом (Матч СССР — Англия, 1954 г.), Пенроуз применил сомнительный ход 11...c6—c5. Однако опровергнуть это продолжение не так просто. Далее последовало 12. e4—e5 c5:d4 13. e5:f6 d4:c3 14. f6:g7 (Авербах предварительно разменял белопольных слонов) 14...Kpg8:g7 15. Lf1—d1 Фd8—c7 (Это лучше, чем 15...Фe7, как играл Пенроуз в аналогичной позиции против Авербаха) 16. b2:c3. На ход в партии Пенроуз ответил 16...Cb4:c3, после чего белым было нелегко доказать свое преимущество. В конце концов Смыслову удалось получить лучшее окончание, в котором отличная техника обеспечила ему решающий перевес.

Следует остановиться на позиции после 15-го хода черных. Здесь белые могли пойти на вариант 16. С: g6 hg 17. Фb5, атакуя коня d7 и слона b4. Однако Смыслов указал на следующую любопытную защиту: 17...Cd6 18. Фd3 c2 19. Ld2 Ke5! и если 20. Ф:d6, то 20...K:f3+ 21. gf Ф:d6 22. L:d6 Lad8 и т. д. Пешка c2 оказывается очень сильной!

Бронштейн черными в испанской партии с Вейдом долго маневрировал, прежде чем ему удалось получить некоторый позиционный перевес, реализацию которого он отложил на утро следующего дня. Кересу не без труда удалось сломить оборону молодого мастера Кларка.

Аргентина выиграла встречу у Чехословакии со счетом 3:1. Остальные матчи остались неоконченными.

14 сентября

Как и следовало ожидать, Смыслов в два хода вынудил сдачу Пенроуза, а Керес легко справился с Кларком. Три часа игры потребовалось Бронштейну, чтобы добиться победы в партии с Вейдом, после чего счет матча с Англией стал 3½:1½. Неожиданно Голландия с таким же крупным счетом выиграла у Западной Германии. С одинаковым результатом 2½:1½ Югославия победила Швецию, а Израиль Исландию. Вничью закончилась встреча венгерских и болгарских шахматистов. На первой доске молодой болгарский шахматист Минев выиграл у Сабо.

После двух туров впереди команда СССР, имеющая 7 очков. У Израиля и Югославии — по 5½, Аргентины — 5.

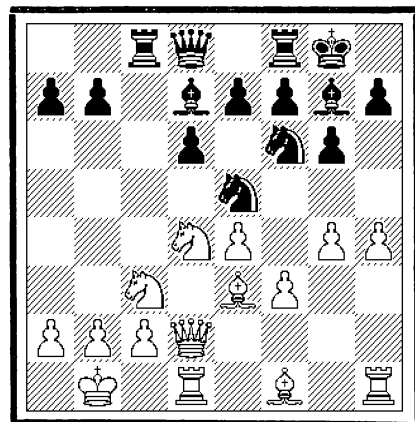
В третьем туре весьма упорная борьба развернулась на всех досках в матче СССР — Израиль.

В ферзевом дебюте с пешечной структурой карлсбадского варианта Ботвинник, играя белыми с Поратом, отказался от стандартного плана, связанного с пешечным наступлением на ферзевом фланге, и предпочел завязать игру в центре. Его противник играл активно, и, отдав центральную пешку, получил неплохую компенсацию в виде двух сильных слонов. Ботвиннику, несмотря на упрощение позиции, не удалось получить реального перевеса, и партия была отложена в положении, где Порат должен добиться ничьей.

Керес, играя белыми, применил в партии с Орено систему Раузера в варианте дракона. Орен не смог в середине игры выдержать натиска советского гроссмейстера, и уже к 27-му ходу атака белых в центре и на королевском фланге стала настолько сильной, что Орен, не видя удовлетворительной защиты, был вынужден сложить оружие.

Котов в стариндийской защите получил отличную партию и в середине игры выиграл пешку, однако заключительную часть борьбы провел значительно слабее и дал возможность Алони создать сильную атаку. К перерыву положение черных стало безнадёжным.

Смыслов, играя с Черняком, избрал трудный вариант сицилианской защиты. После 13-го хода белых получилась та же позиция, которая уже встречалась в партии Болеславский — Геллер (Цюрих, 1953 г.).



Геллер сыграл здесь 13...b5, Смыслов предпочел ход 13...h5, однако и в том, и в другом случае шансы белых лучше. В дальнейшем, однако, остроумной жертвой центральной пешки советский гроссмейстер сумел значительно осложнить борьбу, и к 28-му ходу белых создалась сложная позиция с обоюдными шансами. В этот момент у Черняка оставалось на обдумывание последних ходов 12 минут, у Смылова — 2½. После того, как Черняк 6 минут обдумывал очередную ход, Смыслов, извинившись, предложил ничью, которая была принята. Решение вполне правильное, так как иначе, наверное, кто-либо из противников допустил бы в цейтноте ошибку, и результат партии был бы в известной мере случайным.

Следует отметить две интересные партии — победу болгарского мастера Бобочева над Панно и Пахмана над Эйве. Обе партии прокомментированы победителями.

БОБОЧЕВ

ПАННО

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6 3. Kbl—c3 Kb8—d7 4. e2—e4 e7—e5 5. d4—d5 c7—c6 (Черные выбирают неправильный план. Значительно лучше 5...Kc5; например: 6. f3 a5 7. Ce3 Ce7 и т. д.) 6. f2—f3 a7—a5 7. Ccl—e3 Cf8—e7 8. Фd1—d2 a5—a4 9. Kgl—e2 Kd7—c5 10. g2—g4 Kf6—d7 11. Ke2—g3 g7—g6 12. Cf1—e2 (Этот ход имеет целью содействовать дальнейшему продвижению пешки «f», что является единственным способом вести атаку в создавшейся позиции) 12...Kd7—b6 13. 0—0—0 Cc8—d7 14. Kpcl—bl Ла8—a5 (В план черных входят ходы Фа8 и Kb3, но белые не обязаны принимать жертву коня, а следовательно, все построение черных теряет смысл) 15. f3—f4 Фd8—a8 16. f4:e5 d6:e5 17. Lhl—f1.

Белые хотят установить контроль над пунктом f6 и затем разменять чернопольных слонов, после чего черные поля в лагере противника станут слабыми. Чтобы избежать этого, черные рокируют, но это дает белым

возможность развить прямую атаку на короля.

17...0—0 18. Ce3—h6 Фа8—e8 (Если бы черные отошли ладьей, то последовало бы 19. Кf5! с сильной атакой) 19. Ch6:f8 (Можно было играть и 19. Кf5, но белые предпочитают форсированный вариант) 19... Ce7:f8 20 d5:c6 b7:c6 21. Кс3—d5! Kb6:d5 22. c4:d5 Ла5—a7 23. d5:c6 Cd7:c6 24. Фд2—e3 Ла7—b7 25. Ce2—c4 Кс5—c6 26. Сс4:e6 Фе8:e6 27. Лd1—d8 Фе6—e7 28. Лf1—d1 Фе7—b4 29. Лd1—d2 Кpg8—g7 (После этого хода белые сразу выигрывают) 30. Фе3—g5 (Угрожает как 31. Kh5+, так и 31. Kf5+ с последующей жертвой качества на f8) 30...Cc6:e4+ 31. Kpb1—a1 Лb7—c7 32. Фg5:e4+ f7—f6 33. Фе5:c7+ Cf8—e7 34. Фс7:e7+ Фb4:e7 35. Лd2—d7. Черные сдались.

ПАХМАН

ЭЙВЕ

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kgl—f3 b7—b6 4. e2—e3 (Мне кажется, что только этот ход обещает белым больше, чем быстрое уравнение, которое создается после 4. g3) 4...d7—d5 5. b2—b3 (Чтобы после 5...dc можно было взять пешкой и получить прочный центр) 5...Cf8—d6.

Новый ход. Обычным продолжением является 5...Ce7 6. Cc3 0—0 7. 0—0 Сb7 8. Cb2 c5 9. Кd3 Кс6 10. Лс1 Лс8 11. Фе2! dc 12. bc Kb4 13. Сb1 и теперь после 13...Ca6? 14. Kb5 у белых явное преимущество, как показала партия Пахман—Коскинен (Зональный турнир, 1954 г.). Лучшее 13...C:f3 14. gf cd 15. ed Ф:d4 16. Ke4 Фd7 17. Лfd1, и атака белых после 17...Фb7! приводит, пожалуй, только к ничьей. Эйве рекомендовал в этом варианте план игры, связанный с ходами 8...Kbd7 9. Фе2 a6 10. Кс3 Cd6 с последующим Фе7, Ke4 и f5. Его ход 5...Cd6 является поэтому попыткой не терять темпа при указанном построении.

6. Cf1—d3 Cc8—b7 7. Cc1—b2 0—0 8. 0—0 Фd8—e7 9. Фd1—e2 Kf6—e4 10. Kb1—c3 a7—a6 (Нельзя, конечно, 10...Ca3? 11. C:a3 Ф:a3 12. C:e4 de 13. Kg5, и черные теряют пешку) 11. a2—a4! (Начало атаки ферзевого фланга черных, ослабленного ходом a7—a6) 11...Kb8—d7 12. Лf1—c1 f7—f5? (Решающая ошибка. Надо было играть 12...К:c3 13. C:c3 a5) 13. a4—a5 Ke4:c3 14. Сb2:c3 d5:c4 (Иначе трудно защитить пешку a6) 15. b3:c4 e6—e5 16. c4—c5! (Прорыв, разрушающий пешечную цепь черных) 16...b6:c5 17. d4:e5 Kd7:e5 18. Kf3:e5 Cd6:e5 19. Cc3:e5 (Хорошо и 19. Фb2) 19... Фе7:e5 20. Фе2—c2 Сb7—e4 21. Фс2—c4+ (Возможно было сразу 21. C:e4, но мне хотелось перед следующим ходом подумать о сохранении слона, атакующего пешку a6) 21...Kpg8—h8 22. Cd5:e4 (Все же я решил перейти в окончание с тяжелыми фигурами, выигрывающее для белых. После 22. Cf1—f4 у черных появлялась некоторая контригра) 22...f5:e4 23. Фс4:c5 Фе5—b2 24. Фс5—c2 Ла8—b8 25. h2—h3 h7—h6 26. Ла1—a2 Фb2:c2 27. Лс1:c2!

Последняя тонкость. Белые атакуют черные пешки одной из ладей, оставляя другую для защиты пешки a5 и, что гораздо важнее, для охраны второй горизонтали. Теперь безнадежно для черных 27...Лb7 28. Лс6 Лf6 29. Л:f6 gf 30. Лс2 и т. д.

27...Лb8—b1+ 28. Kpg1—h2 Лb1—f1 29. g2—g4! Лf8—b8 30. Лс2:c7 Лb8—b1 31. Ла2—d2 (Парирует всякую контригру черных. Если они дают шахи, то белый король уходит на h4) 31...Лb1—a1 32. Лс7—e7 Ла1:a5 33. Ле7:e4 Ла5—a1 34. Ле4—e7 Лf1—d1 35. Лd2:d1 Ла1:d1 36. Ле7—a7 Лd1—a1 37. h3—h4 g7—g6 38. Kph2—g2 a6—a5 39. h4—h5 g6:h5 40. g4:h5 a5—a4 41. Kpg2—f3 a4—a3 42. e3—e4 Kph8—g8 43. Kpf3—g4 Kpg8—f8 44. e4—e5. Черные сдались.

15 сентября

При доигрывании партии Ботвинник — Порат противники уже через 2 хода согласились на ничью. Котов после короткого сопротивления сдался Алони, и в итоге матч СССР — Израиль закончился вничью.

Крупную победу одержала команда Западной Германии, выиграв «в сухую» у Швеции. Также с большим счетом (3½:½) выиграли Югославия у Англии, а Венгрия у Исландии. Аргентина с большим трудом набрала 2½ очка в матче с Болгарией. Вничью сыграли шахматисты Чехословакии и Голландии.

После трех туров впереди команды СССР и Югославии, имеющие по 9 очков. У Аргентины и Венгрии — по 7½.

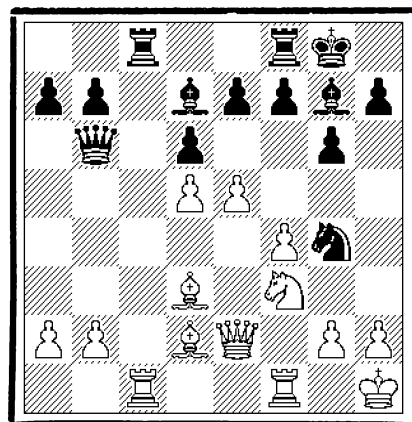
Четвертый тур также прошел в упорной борьбе. Советским шахматистам надо было преодолеть сопротивление сильной венгерской команды.

На первой доске в партии Сабо—Ботвинник сначала возникли осложнения, которые, на первый взгляд, были выгодны чемпиону мира. Однако Сабо отразил непосредственные угрозы и вскоре сам начал создавать серьезную встречную игру на ферзевом фланге. В далеко неопределеннейшей позиции гроссмейстеры повторили ходы и согласились на ничью.

Тонкой игрой Смыслов постепенно добился позиционного перевеса в партии с Клюгером. После 5 часов игры партия была прервана в положении, где владение открытой вертикалью, сильный слон и лучшая пешечная позиция обещали советскому гроссмейстеру хорошие перспективы.

Спокойно развивалась встреча Барца—Бронштейн. В тот момент, когда положение начало обостряться, у Бронштейна снова, как и в ряде других партий, почти не осталось времени на обдумывание, и поэтому предложение признать партию ничьей, сделанное Барца на 32-м ходу, вполне устроило Бронштейна.

Снова в отличном стиле провел партию Керес, одержав победу над Геребенем. В остром варианте четырех пешек в старониндийской защите Керес очень скоро овладел инициативой и уже на 18-м ходу начал атаку королевского фланга черных.



Последовало 18. e5—e6! (Белые начинают разрушать пешечную позицию рокировки противника) 18... f7:e6 19. d5:e6 Лс8:c1 20. Cd2:c1 Cd7—c6 21. Kf3—h4! (Атакуя коня, белые получают важный темп для развития атаки) 21...Kg4—h6 22. f4—f5! (Теперь королевский фланг черных полностью разрушается) 22...Фb6—d4 (Этот ход Геребена нельзя, конечно, назвать удачным, но положение черных все равно плохое) 23. Лf1—f4 Фd4—c5 24. Cc1—e3 g6—g5 (Отчаяние, вполне понятное в подобной позиции) 25. Ce3:c5 d6:c5 26. f5—f6. Дальнейшее сопротивление черных до 32-го хода не могло уже, конечно, изменить результата.

В этот вечер закончился только один матч — Югославия одержала победу над Израилем со счетом 3:1.

16 сентября

Смыслов отлично реализовал свой позиционный перевес против Клюгера и уже через 9 ходов одержал победу. Таким образом, советские шахматисты выиграли матч у Венгрии, набрав 3 очка.

Чехословакия выиграла со счетом 3½:1½ у Швеции. С результатом 2½:1½ Аргентина победила Голландию, Западная Германия Англию и Болгария Исландию.

Прошло 4 тура. Команды СССР и Югославии имеют по 12 очков, Аргентина — 10, Чехословакия — 9½. Остальные команды уже значительно отстали и вряд ли смогут бороться за первое место.

Вечер свободен от игры в связи с приемом, который проводит для участников Олимпиады мэр города Амстердама.

17 сентября

В пятом туре определился отрыв советской команды от конкурентов. Однако победа над шахматистами Болгарии далась с большим трудом. До известного момента прекрасно играл черными молодой болгарский шахматист Минев против чемпиона мира. Все же опыт гроссмейстера сказался, и Ботвинник отложил партию в ладейном окончании с лишней пешкой и хорошими шансами на победу.

Отложены также партии Цветков—Смыслов и Бронштейн — Бобочев, которые, вероятно, закончатся вни-

чью. У Смыслова положение чуть лучше, но Бронштейн с трудом удержался в пешечном окончании, и болгарский мастер правильно решил проанализировать в анализе, нет ли у него шансов на победу. «Дежурное» очко принес советской команде Керес, но и ему пришлось затратить много сил, чтобы сломить крепкую оборону Бобекова.

Все матчи проходили очень напряженно, и ни один из них не закончился. Интересную партию выиграл Унцикер у Черняка. Приводим ее с примечаниями победителя.

УНЦИКЕР

ЧЕРНЯК

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—e7 5. e4—e5 Kf6—d7 6. h2—h4 a7—a6 (Дает белым сильную инициативу. Более трудные задачи ставил ответ 6...c5, хотя после 7. С: e7 Ф: e7 8. Kb5 корректность жертвы ладьи путем 8...0—0 вызывает серьезные сомнения. Заслуживает внимания 7...Кр: e7) 7. Fd1—g4 f7—f5 (7...Крf8, пожалуй, не лучше) 8. Fg4—h5+ g7—g6 9. Фh5—h6 Се7: g5 10. h4: g5 Кре8—f7 11. Kgl—e2 c7—c5 (Это продвижение преждевременно. Черным лучше было сначала путем 11...Kf8, 12...Лg8, 13...Лg7 и 14...Kpg8 укрепить позицию короля) 12. Ke2—f4 Kd7—f8 (Нехорошо было 12...cd, так как после 13. К: g6 dc 14. К: h8+ Ф: h8 15. g6+ Kpg8 16. gh+ Kpf7 17. f4 белые благодаря далеко продвинутой пешке стояли бы на выигрыш) 13. d4: c5 Kb8—c6 14. g2—g4.

Жертва пешки, имеющая целью разрушить пешечную цепь черных на королевском фланге. После 14. 0—0—0 К: e5 15. Се2 черные посредством 15...Фс7 могли воспрепятствовать ходу g2—g4.

14...Кс6: e5 15. Cf1—e2 (Плохо 15. gf из-за 15...Kf3+ 16. Kpd1 ef или 16. Кре2 Kd4+) 15...Fd8—c7 (Крупная ошибка. Черные должны были играть 15...fg, хотя и в этом случае лучшее развитие белых является вполне достаточной компенсацией за пожертвованную пешку) 16. g4: f5 Ке5—f3+ (Это имели в виду черные, когда делали свой предыдущий ход, однако они переоценили свои возможности) 17. Се2: f3 Фс7: f4 18. f5—f6! Лh8—g8 19. Лh1—h3 Сс8—d7 (На 19...Кре8, что Черняк после окончания партии рекомендовал как лучшее продолжение, могло последовать 20. С: d5! с выигрышной позицией; например: 20...ed 21. Ле3+ Се6 22. Л: e6+! К: e6 23. Ф: h7 или 21...Kpd8 22. К: d5 с последующим 23. 0—0—0) 20. Кс3: d5! Фf4—e5+.

На 20...ed следует 21. С: d5+ Се6 22. С: e6+. Если теперь 22...Кр: e6, то 23. Ле3+ Kpd7 24. Лd1+ Крс7 25. Ле7+ или 24...Крс6 25. Фh1+ и т. д. На 22...К: e6 белые отвечают 23. Ф: h7+ Kg7 24. Ле3! и как 24...Лae8 25. 0—0—0! Л: e3 26. fe Ф: e3+ 27. Kpb1, так и 24...Ф: g5 25. fg Фg1+ 26. Кре2 Ф: a1 27. Лf3+ Кре7 28. Ф: g6 ведет к выигрышному положению для белых.

21. Kd5—e3 Фе5: b2 22. Лa1—d1 Ла8—d8 (22...Cb5 причинило бы белым несколько больше хлопот, но не могло спасти партию) 23. c5—c6! (Выводит из игры черного слона) 23...b7: c6 24. Kpe1—f1 c6—c5 (Положение черных безнадежно. На 24...e5 последовало бы 25. Сg4! с возможными продолжениями: 25...С: g4 26. Ф: h7+ К: h7 27. Л: h7+ Кре6 28. Ле7× или 27...Кре8 28. Ле7+) 25. Ке3—c4 Cd7—b5 26. Фh6: h7+ (Быстро решало и 26. Л: d8) 26...Kf8: h7 27. Лh3: h7+ Kpf7—f8 28. Лd1: d8+ Сb5—e8 29. Кс4: b2. Черные сдались.

Любопытный случай произошел на первой доске матча Югославия—Венгрия в партии Пирца с Сабо. Пирц получил хорошую партию с большими шансами на атаку, но в один из напряженных моментов борьбы случайно взялся за одну из пешек и вынужден был сделать ход, проигрывавший фигуру. Сабо, однако, не сумел использовать полученный перевес. Больше того, партия прервана в трудном для него положении.

18 сентября

Ладейное окончание Ботвинника с Миневым после 55-го хода перешло в ферзевое окончание, где у чемпиона мира осталась единственная на доске пешка, расположенная на вертикали «g». Все сразу вспомнили статью Кереса, которая была опубликована в шахматном ежегоднике. В этой работе Керес доказывал выигрыш в подобном положении, но для анализа потребовалось два печатных листа! Трудная работа предстоит чемпиону мира при новом доигрывании.

Смыслов быстро согласился на ничью с Цветковым, а в партии Бронштейн—Бобочев противники зафиксировали такой же результат, не возобновляя игры. Итак, матч с болгарями будет выигран, вероятно, с результатом 3:1.

Интересную «претензию» предъявил сегодня Бобочев автору этих строк. Болгарский мастер в шутку сказал, что я задержал его шахматное развитие по крайней мере на один год. «Почему?», — удивился я. Оказывается, в 1949 году в Софии Бобочев играл против меня в сеансе одновременной игры и, имея четыре лишние пешки, неожиданно получил... мат. Это вызвало столь бурную реакцию со стороны его друзей, что «разочарованный» Бобочев больше года не занимался шахматами!

Из остальных матчей обращает на себя внимание победа Венгрии над Югославией. Три партии закончились ничью, но мастер Клюгер в хорошем стиле выиграл у гроссмейстера Глигорича.

Аргентина набрала 3½ очка против Исландии. Со счетом 3:1 Чехословакия выиграла у Англии, а Голландия у Швеции. Западная Германия победила Израиль (2½:1½).

В шестом туре советская команда выступала без Ботвинника и Смыслова. Ботвинник устал, доигрывая и

анализируя свое окончание с Миневым, а Смыслов также «устал», но от перспективы игры черными! В самом деле, если бы он играл сегодня на первой доске, то из 7 партий (считая следующий тур) ему пришлось бы 5 раз играть черными.

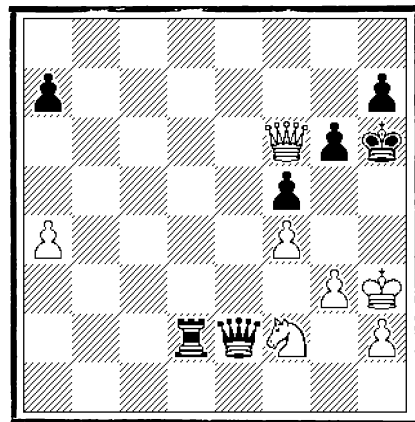
На первой доске Бронштейн использовал слабую игру Гудмундсона в дебюте и выиграл центральную пешку, что, разумеется, решило исход борьбы. Также без всяких хлопот Керес выиграл у Агустсона, потерявшего пешку на 10-м ходу. Затянулась борьба только в партиях Геллера и Котова, хотя в отложенных позициях их шансы заслуживают предпочтения.

19 сентября

Чемпион мира на 93-м ходу выиграл ферзевое окончание у Минева. Геллер постепенно переиграл Иогансона и в окончании одержал победу. Тяжелая работа выпала на долю Котова, который 9 часов играл с Арнлаугсоном. Правда, с каждым часом шансы советского гроссмейстера на победу возрастали.

Болгарские шахматисты хорошо провели матч с югославами, закончив его ничью. Милев выиграл у Фудерера, который неосторожно взял пешку в известном варианте дебюта черных коней. После 1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Kbl—c3 Kg8—f6 4. Cf1—b5 Кс6—d4 5. Kf3: d4 e5: d4 6. e4—e5 d4: c3 7. e5: f6 c3: d2+ 8. Cc1: d2 Fd8: f6 9. 0—0 Cf8—e7 10. Cd2—c3 Фf6—g5 11. Лf1—e1 0—0 12. Ле1—e5 Фg5—f6 13. Сb5—d3 атака белых быстро дала им материальный перевес, и сегодня Милев умело реализовал его.

В партии Рабар—Нейкирх после крупной ошибки белых, допущенной в середине игры, болгарский мастер получил легко выигрышное положение, но затем играл слабо. Лишь любопытный конец партии в некоторой мере «искупил» его ошибки.



В положении после 57-го хода белых Нейкирх сыграл 57...a7—a5!, и белые — в полном цугцванге. Последовало 58. Фf6—f8+ Крh6—h5 59. Фf8—c5.

Теперь на 59...Ф: f2 следует 60. g4+ Крh6 61. Фf8×, но...59...Фe2—f1×.

Счета 3:1 добились Аргентина против Швеции и Голландия против Англии. С результатом 2½:1½ Из-

раиль выиграл у Чехословакии. Вничью закончилась встреча венгерских и немецких шахматистов.

Отрыв команды СССР от конкурентов становится очевидным. Сейчас у советских шахматистов 18 очков и 1 отложенная партия. Далее

следует Аргентина (16½) и Югославия (15½).

Оценивая спортивные итоги прошедших туров, голландская газета «Де фолкскрант» от 20 сентября под заголовком «Советский Союз опережает в шахматной Олимпиаде» пи-

сала: «Похоже на то, что в конце недели команда Советского Союза более или менее решительно установила нужное расстояние между своими стремлениями и стремлениями конкурентов».

(Продолжение следует)

В. ЧУДОВА

Встреча шахматисток СССР и Чехословакии

Матчи между мужскими шахматными командами различных стран проводятся уже давно и стали очень распространенными. Начиная с 1927 года, помимо этого, проводятся соревнования на первенство мира по шахматам, в которых принимают участие около 30 команд.

Однако до сих пор совершенно не практиковалось проведение встреч между женскими шахматными командами двух или более стран, а участие женщин в командных соревнованиях было очень редким, можно сказать, исключительным явлением.

Массовое развитие шахматного искусства, в первую очередь в СССР и в странах народной демократии, повышение класса игры шахматисток выдвинули сейчас вопрос об организации соревнований, способствующих творческому содружеству шахматисток.

Первым таким матчем явилось товарищеское соревнование между женскими сборными командами СССР и Чехословакии, состоявшееся в Москве с 8 по 18 октября прошлого года.

По условиям матча, каждая команда состояла из шести основных участниц и одной запасной, которой предоставлялось право заменять любую участницу команды. Каждая участница одной команды играла с каждой участницей другой команды. Таким образом матч состоял из шести туров, и в нем было сыграно 36 партий.

В состав команды СССР входили чемпионка мира Е. Быкова, международные мастера К. Зворыкина, Л. Руденко, О. Рубцова, О. Игнатьева, мастер Н. Войцик и перворазрядница Л. Вольперт.

За команду Чехословакии играли знакомая уже москвичам участница международных женских турниров международный мастер Н. Грушкова, чемпионка Чехословакии Р. Суха и перворазрядницы К. Эретова, О. Хитилова, Е. Ракостникова, М. Лопушна и Э. Кочичкова.

Шахматы весьма популярны среди женщин Чехословакии. Чемпионаты Чехословакии проводились еще в довоенные годы, а начиная с 1946 года женские первенства Чехословакии проводятся почти ежегодно. Первенствам предшествуют областные турниры, а с 1952 года — полуфиналы, которые разыгрываются в 2—3 группах.

До последнего времени Грушкова была победительницей всех послевоенных первенств, кроме чемпионата 1952 года, в котором она не участвовала. Однако в чемпионате 1954 года Грушкову опередили Суха и Эретова.

Р. Суха уже давно участвует в шахматных соревнованиях, она была победительницей чемпионатов Чехословакии довоенных лет, выиграла первенство 1952 года и много раз была второй после Грушковой.

Быстро прогрессирует Эретова. Начав свои выступления в крупных шахматных соревнованиях с 1952 года как участница полуфинала первенства Чехословакии, она в 1953 году заняла восьмое место в финале, а в 1954 году вышла на второе место.

Представительницей юного поколения шахматисток Чехословакии является аспирантка университета Хитилова. В 1950 году она была победительницей юношеских соревнований, а в 1953 году заняла второе место в женском первенстве страны.

Ракостникова выступает в шахматных соревнованиях с 1950 года. Три раза она участвовала в чемпионатах республики.

Лопушна играет в шахматы с 1943 года. Начиная с 1948 года, она при-

нимает участие в турнирах. Первый разряд Лопушна получила в чемпионате Чехословакии 1948 года.

Запасная чехословацкой команды Кочичкова играет в шахматы с 1951 года. В 1953 году она заняла первое место в полуфинальных соревнованиях, а в финале (1954 г.) заняла 9-е место.

На открытии матч-турнира с приветствиями выступили председатель Всесоюзной шахматной секции СССР Виноградов и председатель шахматной секции Чехословакии Ержабек, отметившие значение первой командной встречи шахматисток для дальнейшего развития шахматного искусства среди женщин.

Матч проходил в дружеской обстановке и закончился со счетом 29:7 в пользу советской команды.

Пять туров из шести окончились победой советских шахматисток, наилучшего результата они достигли в четвертом туре, в котором выиграли все шесть партий.

Чехословацкие шахматисты с наибольшим успехом сыграли в пятом туре, сведя его вничью. Всего советские шахматистки выиграли 24 партии, проиграли 2 и свели вничью 10 партий.

Индивидуальные результаты видны из таблицы.

Участницы	Грушкова	Суха	Эретова	Хитилова	Ракостникова	Лопушна	Кочичкова	Итого
Быкова	1	1	½	1	1	1	—	5½
Зворыкина	1	1	1	1	1	1	—	6
Руденко	½	—	1	—	1	1	1	4½
Рубцова	—	½	1	1	½	0	—	3
Игнатьева	½	0	½	1	½	½	—	4
Войцик	—	1	1	1	1	½	—	3½
Вольперт	11	½	—	—	—	—	—	2½
Итого	1	2	1	0	1	2	0	

Наибольшего успеха среди советских шахматисток добились Зворыкина, набравшая шесть очков из шести возможных, Быкова (5½ из 6) и Руденко (4½ из 5).

Из чехословацких шахматисток лучший результат у Сухи и Лопушны, имеющих по 2 очка из шести.

Чемпионка Чехословакии хорошо маневрирует, точно играет эндшпиль.

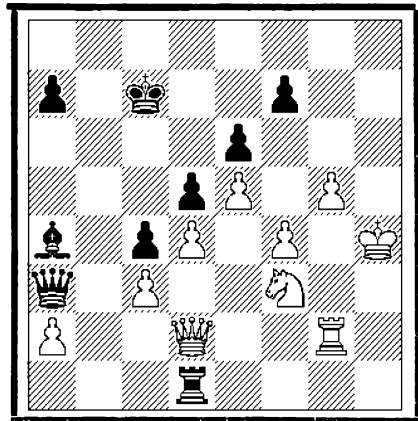
Ее недостаток — недооценка тактических ударов.

Хорошие качества турнирного бойца продемонстрировала Лопушна. В партиях Эретовой много выдумки и инициативы, но она порой допускает грубые просмотры. Неудачно выступила Грушкова.

Советские шахматистки в большинстве партий показали хорошее зна-

ние дебютов, между тем как их противники в начальной стадии партии нередко попадали в стесненные позиции и применяли иногда сомнительные дебютные варианты.

В середине игры гости чувствовали себя увереннее, чем в дебюте, неплохо также разыгрывали они окончания партий. Обе победы, одержанные чехословацкими шахматистками, как раз явились результатом хорошо проведенных окончаний.



Так, в партии пятого тура Суха — Войчик белые уверенно пошли на эндшпиль, сыграв 39. Фb2, хотя не видно, как после размена ферзей защищать пешку c3.

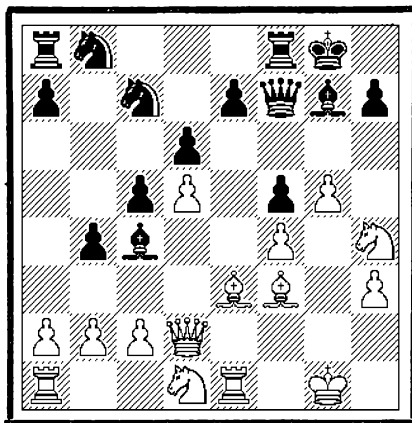
Последовало 39...Ф:b2 (Отступление на f8 было сильнее) 40. Л:b2 Лd3 41. g6! Записанный ход. Используя тактическую возможность, белые вводят в игру коня, который оказывается значительно сильнее стесненного своими пешками слона, и освобождают королю дорогу в неприятельский лагерь.

41...fg 42. Kg5 Cd7 (Плохо 42... Kpd7 из-за 43. Лb7+; черным следовало играть 42...Л:c3 43. К:e6+ Kрс6 44. Кс5 Сс2 с возможностями защиты) 43. Лс2 а5 44. Кf7 Са4 45. Лс1 Лd2 46. Kpg5 Л:a2 47. Кр:g6 Cd7 (Ладейное окончание после 47...Се8 48. Kpf6 Лf2 49. Кр:e6 С:f7+ 50. Кр:f7 Л:f4 51. Кре6 Крс6 52. Ла1 выгодно белым) 48. Kpf6 Лf2 49. Кре7 Л:f4 50. Kg5 Лh4 51. К:e6+ Kрс6 52. Kd8+ Kрс7 53. Ла1 а4 (53...Лh7+ 54. Кf7 а4 55. е6 Сс6 56. Kpf8 Лh2 57. е7 Ле2 58. Лf1 а3 59. Ке5 и белые должны выиграть) 54. Ке6+ С:e6 (Вынужденно, на 54...Kрс8 следует 55. Кс5) 55. Кр:e6 Kрс6 56. Л:a4 Лh6+ 57. Kpf7 Лh7+ 58. Kpg6 Лh3 59. Ла3 (Быстрее выигрывало 59. Ла5) 59...Лf3 60. Ла6+ Kpd7 61. Ла3 Кре6 62. Kng5 Кре7 63. Kpg4 Ле3 64. Kpf4 Лd3 65. Ла7+ Кре6 66. Ла6+ Кре7 67. Лd6 Л:c3 68. Л:d5 Лс1 69. Лс5 с3 70. Кре4 с2 71. Kpd5 Kpd7 72. е6+ Кре7 73. Лс7+ Kpf6 74. Лf7+ (74. Kpd6? Лd1) 74...Kpg6 75. Лf2 Kpg7 76. Ле2 Kpf8 77. Kрс5 Кре7 78. d5 Кре8 79. Крс6, и черные сдались.

Недостатком чехословацких шахматисток является неумение распределять время на обдумывание ходов, в результате чего отдельные партии

проигрывались ими в цейтноте, а Ракошников в партии со Зворыкиной просрочила время в примерно равной позиции. Надо сказать, что нередко в этом соревновании были цейтноты и у советских шахматисток, главным образом у Игнатевой и Войчик, трагивших много времени на обдумывание ходов при переходе из дебютной стадии партии к середине игры. Вот еще несколько примеров, характеризующих творчество участниц.

В партии Игнатьева—Суха черные недооценили интересную комбинацию белых.

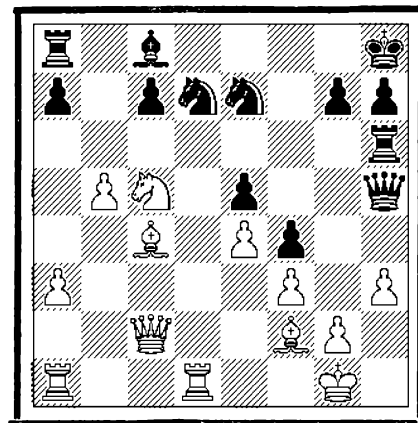


В позиции на диаграмме последовало 19. Cf2! С:d5 (19...Са6 20. Ке3 Сс8 21. с3 вряд ли было лучше для черных). 20. Л:e7! Ф:e7 21. С:d5+ Kph8 22. С:a8 К:a8 23. с3 а5 (Следовало разменяться на с3 и играть Kb6) 24. Ке3 Фе6 25. Фd5 Ф:d5 26. К:d5. Белые добились ясного позиционного преимущества, а в дальнейшем черные допустили еще просмотр.



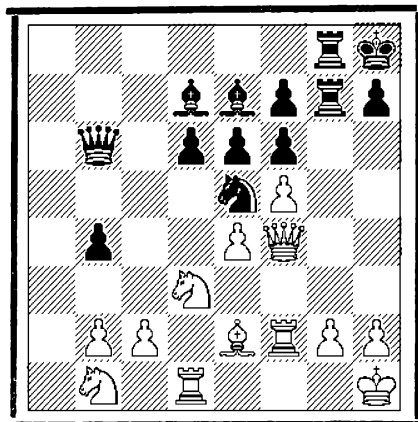
Н. ПРОТОПОПОВА, учительница Качеринской школы, Тобольского района, — победительница Тюменского областного чемпионата.

В острой борьбе протекала партия Рубцовой (белые) против Эретовой. Молодая чехословацкая шахматистка атаковала, не останавливаясь перед жертвами фигур. Отразив непосредственные угрозы, Рубцова подготовила контратаку, и, когда Эретова поставила на поле g1 второго ферзя, черный король получил мат в три хода. Вот окончание этой партии:



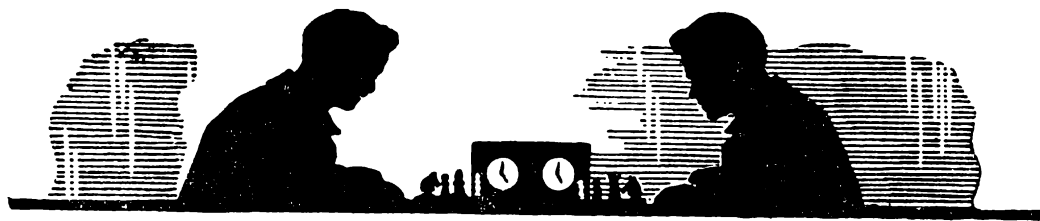
23...Kf8 24. Лd8 С:h3 25. Л:a8 Кe6 26. Ce1 Cc8! 27. Л:c8 Фh1+ 28. Kpf2 Лh2 29. Cf1 h5 30. Кре2 h4 31. Cf2 Kph7 32. Kd3 Ke6 33. Фс4 h3 34. Ф:e6 hg 35. К:e5! g1Ф 36. Фg8+ Kph6 37. Кf7+. Черные сдались.

В сицилианской защите Быкова, игравшая черными с Лопушина, пошла на вариант со сдвоением пешек на линии «f», затем, сдвоив ладьи по линии «g», чемпионка мира прорывом в центре создала неотразимую атаку.



24...d5! 25. ed (Несколько лучше было 25. Kd2) 25...ed 26. Cf1 (Нельзя дважды брать на e5, так как ладья f2 остается незащищенной) 26...Cd6 27. Фd2 (И после 27. К:e5 С:e5 позиция белых безрадостна; например: 28. Фf3 Сс6 29. Kd2 Фс7 30. h3 d4 31. Ке4 Лg3 или 30. g3 С:g3) 27...Kg4 28. h3 К:f2+ 29. Ф:f2 Фс7 30. с3 bc 31. К:c3 Сс6 32. Се2 d4 33. Ка2 и белые сдались.

Матч, несомненно, был очень полезным для обеих команд и должен явиться примером организации подобных соревнований. Уже назрел вопрос о проведении в ближайшем будущем командного первенства мира по шахматам среди жепшин.



ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ

XI олимпиада

№ 1. Славянская защита

М. БОТВИННИК **Н. МИНЕВ**

Примечания М. Ботвинника

1. Kgl—f3 Kg8—f6
2. c2—c4 c7—c6
3. d2—d4 d7—d5
4. Kbl—c3 e7—e6
5. e2—e3 Kb8—d7
6. Cf1—d3 d5: c4
7. Cd3: c4 b7—b5
8. Cc4—d3 b5—b4

Так было еще в партии Ботвинник—Лисицын (Ленинград, 1933 г.).

9. Kc3—e4 Cc8—b7

Г. Лисицын продолжал 9...Ce7.

10. Ke4: f6+ g7: f6

Черные стремятся обострить игру, но теперь у черного короля не будет обеспеченной позиции как на ферзевом, так и на королевском фланге.

11. e3—e4 Cf8—d6

На 11...c5 белые могли, вероятно, ответить 12. d5.

12. 0—0 Lh8—g8
13. Фd1—e2 Фd8—a5

Парируя 14. Са6 и, в свою очередь, угрожая ходом 14...Фh5.

14. Kf3—d2 0—0—0

Смело, но нехорошо. Лучше было 14...Фс7!, вызывая ход 15. g3. Правда, поскольку 15...h5 было невозможно (15...h5 16. Ф: h5 С: g3 17. fg Л: g3+ 18. hg Ф: g3+ 19. Kph1), белые все же сохраняли преимущество.

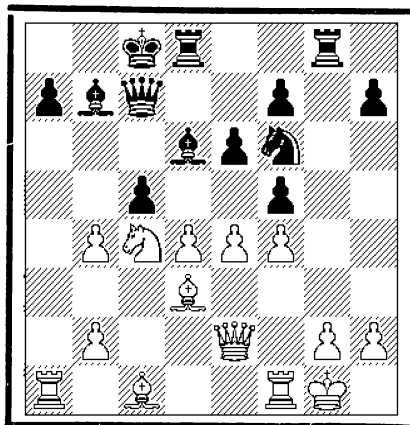
15. Kd2—c4 Фа5—с7
16. f2—f4 ...

Возможно было и 16. g3, ибо после 16...h5 17. Ф: h5 С: g3 18. fg Л: g3+ 19. hg Ф: g3+ 20. Kph1 Ф: d3 21. Kd6+ Kpc7 22. Cf4 черные ничего не достигают. Ход в партии, пожалуй, решительнее.

16. ... c6—с5
17. a2—a3! ...

Теперь вскрытие линий на ферзевом фланге неизбежно (На любой ход — 17...cd, 17...ba или 17...b3—белые с выгодой продолжают 18. Cd2) и черные оказываются в тяжелом положении. Минев предпринимает отчаянную попытку атаки центрального пункта e4 с тем, чтобы любой ценой вскрыть диагональ a8—h1 и ввести в бой слона b7.

17. ... f6—f5
18. a3: b4 Kd7—f6



Остроумно, но все же недостаточно! Ничего существенного не получают белые здесь после 19. Л: a7 fe 20. Cc2 (20. К: d6+ Л: d6 21. Са6 Л: a6 22. Л: a6 cd) 20...cd. Мне казалось не совсем убедительным и 19. bc fe 20. cd ed 21. dc de 22. cdФ+ Кр: d8, однако в последнем варианте белые могли найти скрытое усиление: 19. bc fe (19...С: c5 20. dc Л: d3 21. Ф: d3 С: e4 22. Kd6+ Ф: d6 23. Ф: e4) 20. К: d6+! Л: d6 21. Cb5!! (21...Л: d4 22. c6 и Се3) и положение черных безнадежно. К сожалению, этого продолжения я не видел во время партии, не видел и во время анализа; лишь несколько дней спустя я догадался о ходе 21. Cb5... во время прогулки.

19. Kc4—a5 c5—c4!!

Этот промежуточный ход я просмотрел; угрозы Cd3—a6 теперь нет и вместо немедленного выигрыша белые должны довольствоваться позиционным перевесом...

20. Ka5: b7 c4: d3
21. Kb7: d6+ Ld8: d6

Вряд ли лучше было 21...Ф: d6 22. Ф: d3 fe 23. Фс4+ Kpb7 24. f5; открытое расположение черного короля дает преимущество белым.

22. Фе2: d3 f5: e4

И после 22...К: e4 23. Ce3 Kpb8 24. d5 черным нехорошо...

23. Фd3—e2 Фс7—b7

Не лучше было и 23...Л: d4 24. Ce3 или 23...Ld5 24. f5 Л: f5 25. Л: f5 ef 26. Фа6+.

24. f4—f5!

С вскрытием диагонали h2—b8 положение черного короля становится столь плохим, что Н. Минев готов пойти на эндшпиль без двух пешек, лишь бы не проиграть сразу.

24. ... Kf6—d5
25. Фе2: e4 Kd5: b4

Продолжение 25...ef 26. Ф: f5+ Kpb8 27. g3 (Но не 27. Ф: f7 Л: g2+! 28. Кр: g2 Kf4++!) также бесперспективно для черных.

26. Фе4: b7+ Kpc8: b7
27. f5: e6 f7: e6
28. Лf1—f7+ Kpb7—c6
29. Cc1—e3 Kpc6—d5
30. Лf7: h7 ...

Можно было и 30. Ла: a7.

30. ... Kb4—c6
31. Ce3—f4 ...

Белые вновь допускают просмотр—на этот раз они не замечают несложного ответа партнера — и борьба разгорается с новой силой! После 31. Лh5+ Kpc4 (31...Кре4 32. Ле1) 32. Лс5+ партия должна была бы быстро закончиться.

31. ... Ld6—d8
32. Cf4—c7 Lg8—h8!

Таким путем черные не пропускают белую ладью на поле d7; размен ладей неизбежен и белые теряют пешку d4.

33. Лh7—g7 Lh8—g8
34. Лg7—h7 Lg8—h8
35. Лh7—g7 Lh8—g8
36. Лg7—f7 Lg8—f8
37. Ла1—f1 Лf8: f7
38. Лf1: f7 Ld8—c8
39. Cc7—e5 ...

И в ладейном конце централизованное положение короля дает черным неплохие контршансы.

39. ... Kc6: d4
40. Ce5: d4 Kpd5: d4
41. Kpg1—f2 ...

Записанный ход. Может быть, несколько проще было 41. Л: a7 или немедленное 41. g4.

41. ... a7—a5

В случае 41...Лb8 последовал бы тот же ответ, что и в партии, а после 41...Лс2+ 42. Kpf3 Л: b2 43. h4 a5 44. h5 Лb1 45. Kpg4 e5 46. Лd7+ Kpc4 47. Kpf5 в решающем перевесе белых вряд ли можно сомневаться.

42. g2—g4 Лс8—c2+
43. Kpf2—g3 Лс2: b2
44. g4—g5 a5—a4
45. g5—g6 ...

Вряд ли лучше было 45. Лa7 Кpе4! (45...Кpе5 46. Лa5+) 46. g6 Кpф5 47. g7 Лb8 (48. Лf7+ Кpг6 49. Лf8 Лb3+).

45. . . . Лb2—b1
46. Кpг3—h4! Лb1—g1
47. Кpф4—h5 Кpд4—c4!

Отлично сыграно. После примерно-го 47...Лg2 48. h4 a3 49. Лa7 a2 50. Кpф6 Кpс3 51. h5 e5 52. Кpг7 e4 53. h6 e3 54. h7 e2 55. h8Ф e1Ф 56. Фс8+ черным плохо. Теперь же в варианте 48. Лa7 Кpб3 у черных будет лишний темп.

К счастью для белых, они могут вынудить ферзевый конец с лишней пешкой!

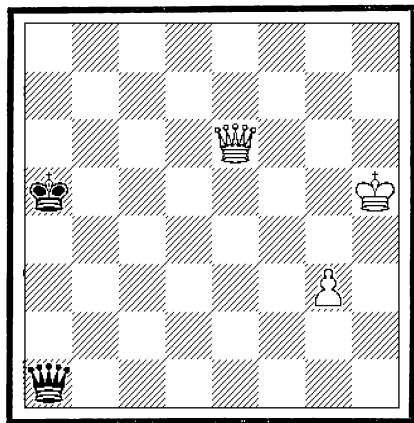
48. Лf7—f4+ Кpс4—b5
49. Лf4—f3 Кpб5—b4
50. Лf3—f4+ Кpб4—b5
51. Лf4—f3 Кpб5—b4
52. Лf3—g3 Лg1: g3
53. h2: g3 . . .

С лишней пешкой «h», конечно, трудно рассчитывать на победу в ферзевом конце, а с пешкой «g» — вполне возможно!

53. . . . a4—a3
54. g6—g7 a3—a2
55. g7—g8Ф a2—a1Ф
56. Фg8—g4+ Кpб4—a5

И после 56...Кpа3 57. Фf3+ Кpб4 58. Фе4+ черный король отскочил на пятую горизонталь.

57. Фg4: e6 . . .



Итак, получился ферзевый конец с пешкой «g» — второй раз в моей турнирной практике (первый раз в партии с Г. Равинским, Москва, 1944 г.), и, кажется, вообще, второй раз в практике мастеров!

В партии с Г. Равинским я играл недостаточно убедительно, и П. Керес в большой аналитической статье (Сборник «Шахматы за 1947—1949 гг.») критиковал мою игру. Как увидит читатель из дальнейшего, моя игра в упомянутой партии действительно заслуживала осуждения — я тогда не понял этого эндшпиля; в своей статье П. Керес проанализировал много частных позиций, но, к сожалению, не указал правильного общего метода игры за белых. Н. Минев был знаком со статьей П. Кереса, но из его статьи заимствовал лишь один совет — держать короля на поле a4... Подобная шаблонная

тактика Н. Минева несколько облегчила мою задачу.

До поля g6 белые продвигают пешку сравнительно быстро.

57. . . . Фa1—h8+
И после 57...Фh1+ 58. Кpг6 у черных нет шахов.

58. Кpф5—g6 Фh8—c3
59. g3—g4 Фc3—d2
60. g4—g5 Фd2—d4
61. Фе6—f5+ Кра5—a4

Король черных может отступить лишь на четвертую горизонталь, но Н. Минев к этому и стремился, ибо в упомянутой статье П. Керес рекомендовал (в некоторых частных случаях!) черным держать короля именно на поле a4.

62. Кpг6—h5 Фd4—h8+
63. Кpф5—g4 . . .

Опять больше нет шахов; продвижение пешки до поля g6 уже обеспечено.

63. . . . Фh8—h1
64. Фf5—f4+ . . .

Прежде чем продвигать пешку, полезно перевести ферзя на центральное поле e5.

64. . . . Кра4—a5
65. Фf4—e5+ Кра5—a4
66. g5—g6 Фh1—d1+

Теперь черные могут давать шахи; ближайшие несколько ходов белые не находят верного плана.

67. Кpг4—g5 Фd1—d8+
68. Кpг5—f5 Фd8—c8+
69. Кpф5—f4 Фc8—c1+
70. Фе5—e3 Фc1—c7+
71. Фе3—e5 Фc7—c1+
72. Кpф4—f5 Фc1—c8+
73. Кpф5—g5 Фc8—d8+

Здесь партия вновь была отложена — этот ход черные записали. На доске та же позиция, что и после 67-го хода, но домашний анализ помог белым разгадать «тайну» этого ферзевого конца.

74. Фе5—f6! . . .

Только так! В случае 74. Кpф6 Фh4+ 75. Кpг7 Фh3 белые лишь затрудняли свою задачу — на последних горизонталях белый король, вообще говоря, стоит плохо, так как черный ферзь получает свободу действий. Этого-то я и не понимал, когда играл эндшпиль с Г. Равинским, и долгое время маневрировал королем на последних горизонталях; этой методической ошибки белых не отметил П. Керес в упомянутой статье.

Где же должен находиться король белых? Как увидит читатель, белый король должен находиться на той же горизонтали, что и черный король, или на соседних с ней — вот и секрет всего эндшпиля; при этом шахи черных сводятся к минимуму, ибо белые, прикрывая ферзем своего короля, сами будут объявлять шах!

Так, в конечном итоге, я и выиграл у Г. Равинского.

Спрашивается, почему же в шахматной теории так долго считалось, что эндшпиль с пешкой «g» носит ничейный характер? Повидимому, это объясняется тем, что аналитики исследовали подобные концы при пешке на седьмой горизонтали и бе-

лом короле на восьмой. В этом случае при пешке f7 был найден выигрывающий маневр, при пешке g7 его не нашли...

В партии с Г. Равинским, находясь под влиянием этих анализов, белые держали короля на восьмой и седьмой горизонталях и чуть-чуть не доигрались до ничьей. На сей раз я не стал повторять прошлых ошибок.

74. . . . Фd8—d5+
75. Фf6—f5 Фd5—d8+
76. Кpг5—h5 . . .

У черных есть лишь один и последний шах — 76...Фh8+, но после 77. Кpг4 им плохо. Силу позиции белых можно иллюстрировать следующим забавным вариантом: 76...Фh8+ 77. Кpг4 Фg7 78. Фf7! Фс3 (Единственный ход) 79. g7! Поэтому черные пытаются связать пешку g6 по диагонали.

76. . . . Фd8—e8
77. Фf5—f4+ . . .

Ферзя полезно перевести на поле d4.

77. . . . Кра4—a5

Маневрируя королем только по полям a4 и a5, черные, конечно, облегчают белым расчет вариантов.

78. Фf4—d2+ Кра5—a4
79. Фd2—d4+ Кра4—a5
80. Кpф5—g5 Фе8—e7+
81. Кpг5—f5! Фе7—f8+
82. Кpф5—e4 . . .

Опять шахи кончились. Белый король отлично расположен в центре...

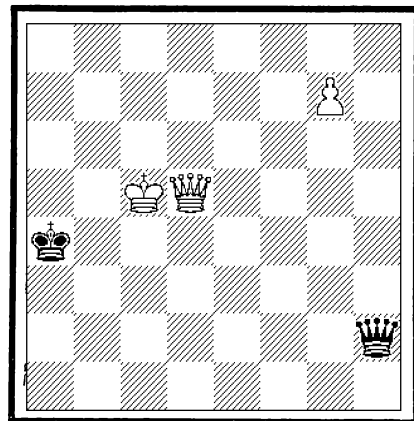
82. . . . Фf8—h6
83. Фd4—e5+ Кра5—a4
84. g6—g7 Фh6—h1+
85. Кpе4—d4 Фh1—d1+
86. Кpд4—c5 Фd1—c1+
87. Кpс5—d6 . . .

После 87. Кpд5 Фс8 белый король стоял бы неудачно, а черный ферзь — неплохо.

87. . . . Фc1—d2+

Или 87...Фh6+ 88. Кpд5!

88. Кpд6—e6 Фd2—a2+
89. Фе5—d5 Фа2—e2+
90. Кpе6—d6 Фе2—h2+
91. Кpд6—c5!! Черные сдались.



Заключительное положение, несомненно, заслуживает диаграммы, так как оно с предельной ясностью раскрывает метод игры в эндшпиль «ферзь с пешкой «g» против ферзя».

В этой партии я дважды упустил легкий выигрыш, но тогда не было бы интересного ферзевого конца, который привел к трудной победе!

Примечания М. Ботвинника

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e4—e5 | c7—c5 |
| 5. a2—a3 | Cb4—a5 |
| 6. b2—b4 | c5: d4 |
| 7. Фg1—g4 | ... |

До сих пор партия совпадает с девятию партий последнего матча на первенство мира, где последовало 7...Ke7 8. ba dc 9. Ф: g7 Лg8 10. Ф: h7 и черным не удалось получить достаточную контригру. Поэтому на сей раз я избрал более скромное продолжение, воздерживаясь от жертвы пешек «g» и «h».

- | | |
|-----------|---------|
| 7. ... | Kpe8—f8 |
| 8. b4: a5 | ... |

Гамбитное продолжение! В партии Мучник—Голдин (Москва, 1951 г.) белые избрали более осторожное продолжение 8. Kb5 Cb6 9. Cd3: в этом случае, однако, черные сохраняют чернополюсного слона.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | d4: c3 |
| 9. Kgl—f3 | ... |

А. Лилиенталь не без оснований рекомендовал 9. a4 или 9. h4: ход в партии, пожалуй, менее опасен для черных.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Kg8—e7 |
| 10. Cf1—d3 | Kb8—d7 |

Серьезный промах — теперь белый ферзь займет весьма выгодную позицию на поле b4 и черные получают трудную партию. Уж лучше было 10...Kbc6.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. Фg4—b4! | Фd8—c7 |
|-------------|--------|

Опасным был для черных вариант 11...Kpg8 12. Cg5! f6 13. ef gf 14. Ch6 Kg6 15. h4.

- | | |
|----------|--------|
| 12. 0—0! | Kd7—c5 |
|----------|--------|

Пешка e5 была неуязвимой; в случае 12...K: e5 13. K: e5 Ф: e5 14. Cf4 Фf6 15. Cd6 e5 16. f3 и Лаe1 черные оказывались в отчаянном положении.

Жертвуя пешку c3, черные избавляются от связи и пытаются закончить развитие; очевидно, недостаточным было 12...Фc5 13. Фg4 Kpg8 14. a4. Быть может, лучше было все же 12...b6.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. Фb4: c3 | Cc8—d7 |
| 14. a3—a4 | Ла8—c8 |
| 15. Cc1—a3 | Kc5: d3 |

Эндшпиль — последняя надежда черных на спасение. Мечтаться черные должны незамедлительно, пока белая ладья f1 еще не заняла активную позицию на b1.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. Фc3: c7 | Лc8: c7 |
| 17. c2: d3 | f7—f6 |

Отнюдь не лучше было 17...Kpe8 18. Cd6 Лc8 (18...Лc3 19. Лfbl Cc8 20. a6 b6 21. Лc1) 19. Лfbl Cc6, ибо после 20. Kd4 белые вторгались ладьей на седьмую горизонталь при положении черного короля на поле e8.

- | | |
|-------------|-----|
| 18. Лf1—c1! | ... |
|-------------|-----|

Очень тонко сыграно: с разменом одной пары ладей черные не могут защитить седьмую горизонталь.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. ... | Лc7: c1 |
| 19. Ла1: c1 | Kpf8—f7 |

- | | |
|------------------------------------|--------|
| Конечно, не 19...Cс6 ввиду 20. a6! | |
| 20. Лc1—c7 | Лh8—d8 |
| 21. Ca3: e7! | ... |

Значительно слабее было 21. Л: b7 Кс6! — черные сохраняли активного коня, на доске оставались разноцветные слоны, а главное, черные получали возможность развязать слона, переводя короля на поле g6.

- | | |
|-------------|----------|
| 21. ... | Kpf7: e7 |
| 22. Лc7: b7 | Лd8—c8 |
| 23. Kpg1—f1 | ... |

Энергично и тонко проведя предшествующую часть партии, белые дают здесь черным некоторую передышку: после 23. g4! Лc3 24. ef+ gf 25. g5 Л: d3 26. Kpg2! партия быстро пришла бы к своему логическому концу.

- | | |
|------------|-------|
| 23. ... | a7—a6 |
| 24. Лb7—a7 | ... |

Иначе 24...Лс5.

- | | |
|-------------|--------|
| 24. ... | Лc8—c2 |
| 25. Ла7: a6 | ... |

И здесь 25. g4 заслуживало внимания.

- | | |
|-------------|---------|
| 25. ... | Лc2—a2 |
| 26. Ла6—a7 | Ла2: a4 |
| 27. Kpf1—e2 | d5—d4 |

Последний шанс черных состоит в том, чтобы не допустить хода Кре3; ход в партии подготавливает также активизацию слона.

- | | |
|-------------|-----|
| 28. Kf3—d2! | ... |
|-------------|-----|

Правильный маневр. Белые вводят коня в игру, и положение черных вновь становится критическим.

- | | |
|-------------|---------|
| 28. ... | Ла4—a2 |
| 29. Кре2—d1 | Кре7—d8 |
| 30. e5: f6 | ... |

Этот преждевременный размен затрудняет задачу белых: они разменивают активную и блокирующую пешку e5 на пассивную пешку g7. Сильнее было 30. Ke4 и в случае 30...Cс6 31. Kc5 Cd5 32. Л: g7 (Черные теперь должны потерять важный темп на взятие пешки e5) 32...fe 33. a6 положение черных было бы совсем плохо.

- | | |
|------------|---------|
| 30. ... | g7: f6 |
| 31. Kd2—e4 | Cd7—c6! |

Наконец, слон черных вошел в игру; размениваясь на f6, белые, вероятно, просмотрели этот ответ противника.

- | | |
|------------|--------|
| 32. Ke4—c5 | Cc6—d5 |
|------------|--------|

Потеря времени; черные вновь попадают в отчаянное положение. Если они и могли получить шансы на ничью, то лишь путем 32...e5 с последующим Л: f2 с тем, чтобы при случае отдать слона за пешку «a». Черный слон должен был оставаться именно на поле c6, где он защищает важные поля d7 и b5.

- | | |
|-----------|---------|
| 33. a5—a6 | Ла2—a1+ |
|-----------|---------|

Плохо и 33...Л: f2 34. Л: h7 Л: g2 35. a7 Ла2 36. K: e6+.

- | | |
|-------------|---------|
| 34. Kpd1—c2 | Ла1—a3 |
| 35. Кре2—b2 | Ла3—a2+ |

Конечно, не 35...Лc3 36. Лd7+ и Л: d5.

- | | |
|--------------|--------|
| 36. Kpb2—b1 | Ла2—a5 |
| 37. Kc5—b7+! | ... |

Ладейный конец плох для черных, так как их король будет отрезан на последней горизонтали, да он и слишком далек от королевского фланга.

- | | |
|-------------|---------|
| 37. ... | Cd5: b7 |
| 38. a6: b7 | Ла5—b5+ |
| 39. Kpb1—c2 | Kpd8—c7 |

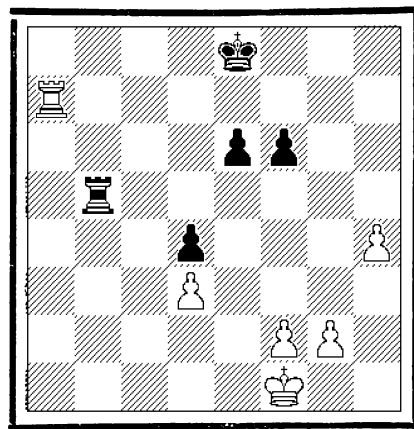
- | | |
|-------------|----------|
| 40. b7—b8+! | Kpc7: b8 |
| 41. Ла7: h7 | Kpb8—c8 |
| 42. Лh7—e7 | ... |

Здесь белые начинают играть неубедительно. Необязательно было сразу переводить короля на королевский фланг (Этого и добиваются белые, нападая на пешки черных); проще всего было 42. g4 с последующим h2—h4.

- | | |
|-------------|---------|
| 42. ... | Лb5—e5 |
| 43. Кре2—d2 | Kpc8—d8 |
| 44. Ле7—f7 | Ле5—f5 |
| 45. Kpd2—e2 | Kpd8—e8 |
| 46. Лf7—a7 | Лf5—e5+ |
| 47. Кре2—f1 | ... |

Только здесь король может укрыться от шахов.

- | | |
|-----------|--------|
| 47. ... | Ле5—b5 |
| 48. h2—h4 | ... |



Отложенная позиция. Положение черных, конечно, проиграно — таков был основной итог аналитической работы, которая продолжалась почти всю ночь...

- | | |
|---------|-------|
| 48. ... | f6—f5 |
|---------|-------|

Записанный ход: черные препятствуют продвижению g2—g4. Вряд ли лучше было 48...Лb1+ 49. Кре2 Лh1 (Плохо 49...Лb2+ 50. Kpf3 Лd2 51. h5 Л: d3+ 52. Кре2 и h5—h6) 50. g3 e5 51. Kpf3 f5 ввиду 52. Кре2 с последующим Ла5.

- | | |
|-----------|-----|
| 49. g2—g3 | ... |
|-----------|-----|

Преждевременно было 49. h5 из-за 49...Лb1+ и Лh1.

- | | |
|------------|---------|
| 49. ... | Kpe8—f8 |
| 50. Ла7—d7 | ... |

Белые не сразу находят верный план и лишь теряют время. Точнее всего было 50. h5 Kpg8 (И 50...Лb1+ 51. Kpg2 Kpg8 52. Ле7 Ле1 53. h6 e5 54. Kpf3 Kph8 55. g4 e4+ 56. Kpf4 e3 57. fe fg 58. e4 g3 59. Лg7 плохо для черных) 51. Ле7! (План, указанный В. Смысловым) 51...e5 52. h6 Kph8 53. Kpf3, получая кратчайшим путем ту же позицию, что и в партии.

- | | |
|-------------|---------|
| 50. ... | e6—e5 |
| 51. Kpf1—g2 | Kpf8—g8 |
| 52. h4—h5 | ... |

Здесь (так же как и ранее) продвижение 52. f4 было наруку черным, ибо после 52...ef 53. gf Лb2+ 54. Kpg3 Лb1 55. Л: d4 Лg1+ и 55...Лg4 (55...Лh1, 55...Kpg7) черные получали контригру.

52. ... Лb5—a5
Соблазнительное 52...Лb1 53. Ле7
e4 54. Лd7 Лb4 55. de fe 56. g4 лишь
ускоряло развязку.

53. h5—h6 Лa5—b5
54. Лd7—g7+ Кpg8—h8
55. Лg7—e7 Лb5—a5
56. Кpg2—f3 ...

После некоторых колебаний белые находят правильный план.

56. ... Лa5—d5

Последний шанс.

57. g3—g4 ...

И это должно было привести к выигрышу, но проще было, пожалуй, 57. h7 и как в случае 57...Лa5 58. Лf7, так и при 57...e4+ 58. de fe+ 59. Л: e4 (59...d3 60. Le1) исход партии был бы очевиден. Моему партнеру, видимо, было жаль расставаться с проходной пешкой «h»

57. ... e5—e4+

58. d3: e4 f5: g4+

59. Кf3—e2 ...

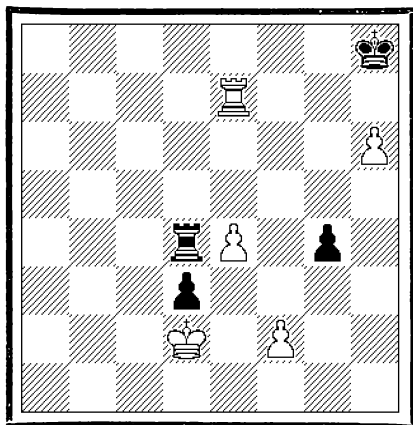
Конечно, не 59. Кр: g4 d3.

59. ... d4—d3+

60. Кpe2—d2 ...

На 60. Кpd1 (С тем, чтобы после 60...Лd4 сыграть 61. Кpd2, передавая ход черным) я заготовил в анализе ход 60...Лa5! — идея контригры, которая и пригодилась во время партии...

60. ... Лd5—d4



Критическая позиция. Здесь белые последний раз могли выиграть путем 61. e5! Лd5 (На 61...Лf4 — ход, которого и опасался В. Унцикер, — следовал указанный С. Флором маневр 62. Лg7!, после чего белые проводили пешку «e» в ферзи) 62. e6 Лd6 63. Ле8+! Кph7 64. e7 Ле6 65. Кр: d3 Ле5 66. Кpd4 Ле6 67. Кpd5 Ле2 68. Кpd6 Лd2+ 69. Кре5! Ле2+ 70. Кrf4 (70...Л: f2+ 71. Кре3). Должен сознаться, что в анализе я не видел этого прозаического варианта и с большим сожалением нашел его лишь за доской...

61. Ле7—e8+ ...

Теперь король черных вырывается из плена, они получают контригру из-за слабости пешки f2 и ничья становится неизбежной.

61. ... Кph8—h7

62. Ле8—e6 Лd4—a4!

Вынужденная жертва второй пешки, но пешка d3 уже не нужна черным!

63. Кpd2: d3 Лa4—a3+

64. Кpd3—e2 Лa3—f3

Теперь белым не усилить позиции (65. Ла6 Лf4). После сорокаминутного обдумывания они жертвуют пешку «e», но и это не может изменить результат борьбы.

65. e4—e5 Лf3—f5

66. Кре2—e1 Лf5—f4

67. Ле6—f6 ...

И 67. Кpf1 g3 68. f3 (или 68. Лf6 Л: f6 69. ef Кр: h6 70. fg Кpg6 71. Кpg2 Кр: f6 72. Кph3 Кpg5) 68... Л: f3+ 69. Кpg2 Ле3 70. Кph3 Ла3 71. Лf6 Лb3 72. e6 Ла3 73. Кpg2 Ле3 вело к ясной ничьей.

Здесь черные, конечно, уклоняются от размена, ибо в пешечном конце после 67...Л: f6 68. ef Кр: h6 69. Кре2 Кpg6 70. Кре3 Кр: f6 71. Кrf4 g3 72. fg! белые владеют оппозицией.

67. ... Лf4—e4+

68. Кре1—f1 Ле4: e5

69. Кpf1—g2 Ле5—a5

70. Кpg2—g3 Ла5—g5

Следует отметить, что и без пешки g4 черные уже могут сделать ничью!

71. Кpg3—h4 Лg5—g8

72. Кph4—h5 g4—g3

Ничья. После 73. Лf7+ Кph8 74. h7 черные добиваются ничьей как путем 74. Лg4 75. Кph6 Лh4+, так и после 74...Ла8 75. fg Ла5+ 76. Кpg4 Лg5+ 77. Кrf4 Лg4+.

№ 3. Староиндийская защита

В. СМЫСЛОВ К. РОБАЧ

Примечания В. Смыслова

1. c2—c4 g7—g6

В турнирах последнего времени староиндийская защита стала настолько популярной и ее сторонники так убежденно верят в силу флангового развития королевского слона, что меня не очень удивил «нетеоретический» ход черных.

2. d2—d4 Cf8—g7

3. Kgl—f3 d7—d6

4. e2—e4 e7—e5

5. Cf1—e2 ...

Как известно, после 5. de de 6. Ф: d8+ Кр: d8 черные получают в связи с маневром c7—c6 и Кpd8—c7 вполне удовлетворительную игру.

5. ... Кb8—c6

Теперь выясняется замысел черных. Воздержавшись от хода Kg8—f6, они воздействуют на центральную пешку d4.

6. Cc1—g5 Kg8—e7

7. d4—d5 Kc6—b8

Острая игра возникала после 7... Кd4 8. К: d4 ed 9. Кd2. но шансы белых все же кажутся предпочтительней.

8. Kbl—c3 h7—h6

9. Cg5—d2 f7—f5

10. e4: f5 Ke7: f5

Ответственное решение, ибо черные уступают важный пункт e4. Контроль над этим пунктом обеспечит белым длительное позиционное преимущество. Однако на 10...gf могло последовать 11. Kh4 (С угрозой 12. Ch5+) 11...0—0 12. g4, и белые вскрывают линию «g» для атаки или при 12...f4 завоевывают поле e4.

11. 0—0 0—0
12. Лa1—c1 Kb8—d7
13. Kc3—e4 Kd7—f6
14. Ce2—d3 g6—g5

Рискованное продолжение, при котором ослабляется диагональ b1—h7. Это обстоятельство, как будет видно из дальнейшего течения партии, облегчает атаку белых. Также нехорошо было 14...Кd4 15. К: d4 ed 16. Kg3. Следовало предпочесть развитие путем Cd7, Фе7 и т. д.

15. Cd2—c3 Kf5—e7

16. Ke4—g3 Cc8—g4

17. h2—h3 Cg4—d7

Если 17...С: f3, то 18. Ф: f3 Кf: d5 19. Фе4 с атакой за отданную пешку. На 19...Кf6 последует 20. Ф: b7, и белые восстанавливают материальное равенство.

18. Kf3—d2 ...

Другой конь устремляется на ключевую позицию в центре с тем, чтобы удалить черного коня, защищающего поле h7.

18. ... Фd8—e8

Черным еще предоставлялась возможность осложнить борьбу путем 18...g4. На 18...g4 интересно попробовать 19. f4!? ef 20. Л: f4 gh 21. Фf3 или 19...gh 20. fe de 21. Фе2 с хорошими шансами на атаку у белых.

19. Kd2—e4 Kf6: e4

20. Cd3: e4 Ke7—g6?

Черные не чувствуют опасности и теряют время на бесполезные маневры конем. Лучше было 20...Фf7.

21. Ce4—b1 ...

С весьма неприятной угрозой Фd1—c2. Это заставляет черных отказаться от маршрута коня на f4 и перейти к защите позиции короля.

21. ... Kg6—h4

22. Фd1—d3 Kh4—f5

23. Lcl—e1 Фе8—f7

24. Le1—e3! ..

Задача белых ясна — устранить черного коня с поля f5. Перевод ладьи на f3 решающим образом усиливает атаку.

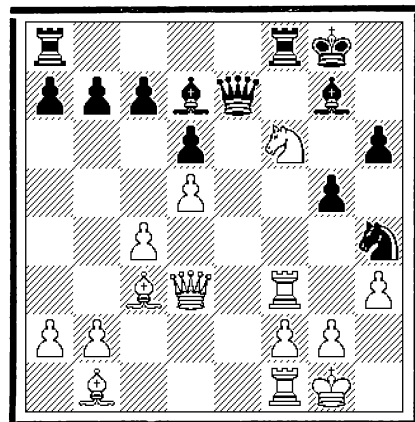
24. ... Фf7—e7

25. Ле3—f3 e5—e4

Единственная возможность — ценою пешки затянута сопротивление.

26. Kg3: e4 Kf5—h4

27. Ke4—f6+! ...



Начиная разменную комбинацию, при помощи которой белые форсируют выгодные для себя упрощения.

27. ... Cg7: f6
28. Лf3: f6 Лf8: f6
29. Cc3: f6 Фе7: f6
30. Фd3—h7+ Kpg8—f8
31. Фh7: d7 Лa8—e8

Удерживать пешки можно было ходом 31...Фе7, но после 32. Ф: e7+ Кр: e7 33. Ле1+ Крf7 34. Ле6 Ле8 35. Л: e8 Кр: e8 36. Се4 Крf7 37. g3 Kg6 38. С: g6+ пешечный эндшпиль выигран для белых.

32. Фd7: c7 g5—g4
33. h3: g4 Фf6—f4
34. Cb1—f5 Черные сдались.

№ 4. Сицилианская защита

П. КЕРЕС Я. ШАЙТАР

Примечания П. Кереса

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5: d4
4. Kf3: d4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 a7—a6

Этот вариант сицилианской защиты, который по идее похож на вариант Болеславского, пользуется большой популярностью. На естественный ход 6. Се2 черные собираются ответить 6...e5, подготавливая встречную игру на ферзевом фланге. Поэтому белые стараются в дальнейшем нейтрализовать силу предполагаемого продвижения e7—e5, связывая коня f6.

6. Cc1—g5 Kb8—d7

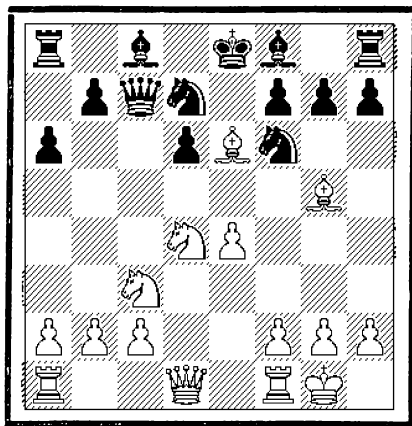
Лучше было 6...e6, не определяя пока позиции своего ферзевого коня. Мне кажется, что развитие коня на

d7 является одной из главных причин дальнейших затруднений черных.

7. Cf1—c4 e7—e6
8. 0—0 Фd8—c7

Черные уже испытывают затруднения в связи с возможной жертвой слона на e6, что могло последовать также и в случае 8...Се7 или 8...b5. Относительно лучше для черных было 8...h6 с намерением на 9. Ch4 продолжать 9...Ke5 10. Cb3 Kg6 и т. д.

9. Cc4: e6l



Жертва слона за две пешки, которая в подобных позициях встречается довольно часто, дает белым очень опасную атаку.

9. ... f7: e6
10. Kd4: e6 Фc7—c4

В случае 10...Фb8 продолжение 11. Kd5 дает белым решающую атаку; например: 11...К: d5 12. ed или 11...Крf7 12. С: f6 К: f6 13. Kg5+.

11. Kc3—d5 ...
Возможно также и простое 11. К: f8 и 12. Ф: d6.

11. ... Кре8—f7
Возможно было 11...К: d5 12. ed Крf7 (Но не 12...Ke5 из-за 13. b3). Белые сохраняли бы и в этом случае после 13. b3 Фc3 14. Ле1 или сразу 13. Ле1 сильнейшую атаку.

12. Cg5: f6l Крf7: e6
(В случае 12...К: f6 13. b3, как указал С. Флор, черные могли упорно сопротивляться путем 13...Ф: f1+ и 14...С: e6. Поэтому, очевидно, сильнее было за белых 11. К: f8. — Прим. ред.).

13. Cf6—c3l ...

Этот ход направлен, главным образом, против 13...Крf7, на что сильно 14. Фh5+ g6 (14...Kpg8 15. Фе8 с матовыми угрозами) 15. Фf3+ Kpg8 16. Kf6+! и белые выигрывают. У черных уже нет защиты.

13. ... Kd7—f6

14. Cc3: f6 g7: f6

15. Kd5—b6 Фc4—c6

16. Kb6: a8 ...

Белые отыграли пожертвованный материал и остались с лишним качеством. Возможно было, конечно, и сначала 16. Фd5+.

16. ... Cf8—e7

17. a2—a4 b7—b6

18. Фd1—d5+ Кре6—d7

Черные пытаются поймать коня на a8, но безуспешно.

19. Ла1—a3 Се7—d8

20. Ka8: b6+! Черные сдались.

Как 20...С: b6 21. Фf7+ и 22. Ф: f6+, так и 20...Ф: b6 21. Фf5+ Крс7 22. Лc3+ сразу решает борьбу.

Партия представляет некоторый теоретический интерес.

№ 5. Защита Нимцовича

М. ЭЙВЕ Ю. АВЕРБАХ

Турнир в Швейцарии, 1953 г.

Примечания Б. Воронкова

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kbl—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Cf1—d3 d7—d5 6. Kgl—f3 c7—c5 7. 0—0 Kb8—c6 8. a2—a3 Cb4: c3 9. b2: c3 b7—b6 10. c4: d5 e6: d5 11. Kf3—d2.

Намереваясь перевести коня через f1 на g3, где он будет поддерживать наступление белых пешек в центре и одновременно сможет принять активное участие в атаке позиции черного короля. Аналогичную идею уже проводил Лилиенталь в партии с Авербахом в чемпионате Москвы 1953 года. Заслуживает внимания и 11. Ke5, на что, очевидно, следует продолжать 11...К: e5 12. de Kd7, так как 11...Фc7 12. К: c6 Ф: c6 привело в партии Тайманов — Петросян (Швейцария, 1953 г.) к перевесу белых.

11. ... Cc8—e6
12. Ccl—b2 c5—c4

Черные определяют позицию в центре и начинают активные операции на ферзевом фланге. Другим возможным продолжением было

12...Фd7 с последующим Cf5, не опасаясь 13. dc bc 14. c4, на что черные имели ответ 14...d4.

13. Cd3—c2 b6—b5
14. f2—f3 a7—a5
15. Лf1—e1 ...

На немедленное 15. e4 возможно 15...Фb6, препятствуя 16. e5 ввиду 16...К: e5, а на 16. Kph1 последовало бы 16...b4.

15. ... Фd8—b6
16. Kd2—f1 b5—b4
17. Фd1—d2 ...

Белые провоцируют 17...b3, после чего, правда, их слон и ладья выключаются из игры, но зато можно будет спокойно приступить к активным действиям на королевском фланге. Дальнейшее течение партии показывает, что шансы сторон примерно равны.

17. ... b4—b3

Нельзя 17...Ke8 18. ab, но заслуживало внимания 17...Лad8 18. Лad1 и теперь черные переводят коня e8 через d6 на b5.

18. Cc2—b1 a5—a4
19. e3—e4 Kc6—e7
20. Kf1—g3 Kpg8—h8
21. Ле1—e2 ...

На 21. e5 последовало бы 21...Kf8 22. Kh5 f5.

Чтобы ввести в игру фигуры на ферзевом фланге, белым придется разменять белопольных слонов, что снижает их шансы на атаку.

21. ... Kf6—g8
22. Kg3—h5 f7—f5
23. Фd2—g5 Лf8—f7
24. e4: f5 ...

Сыграно вовремя. Иначе черные могли уже продолжать 24...fe 25. fe Лаf8!

24. ... Се6: f5
25. Cbl: f5 Ke7: f5
26. Ла1—e1 Фb6—d8
27. Фg5: d8 ...

На 27. Фd2 очень неприятно 27...Фh4.

27. ... Ла8: d8
28. Ле2—e8? ...

А это уже ошибка. Очевидно, Эйве не заметил 29-й ход черных, иначе бы он просто сыграл 28. Крf2 g6 29. Kg3 К: g3 30. hg Kpg7. 31. Ле8, сохраняя равные шансы.

28. ... Лd8: e8
29. Ле1: e8 Лf7—e7

Ввиду угрозы 30...Ле2 белые не смогут уклониться от размена ладей, после чего черные стоят явно лучше.

30. Ле8: e7 Kg8: e7
31. Kpg1—f2 ...

Плохо немедленное 31. Kf4 ввиду 31...Ke3!, и черные выигрывают фигуру.

31. ... Kph8—g8
32. g2—g4 Kf5—d6
33. Kpf2—e3 Kd6—b5
34. f3—f4? ...