

**П.М. Головачев**

# **Декабристы**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
П11

П11 **П.М. Головачев**  
Декабристы / П.М. Головачев – М.: Книга по Требованию, 2021. – 495 с.

**ISBN 978-5-4241-8314-0**

86 портретов, вид Петровского завода и 2 бытовых рисунка того времени.

**ISBN 978-5-4241-8314-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



Конецъ XVIII-го столѣтія, бывший въ исторіи русскаго народа временемъ полнаго расцвѣта крѣпостного права и безграничнаго произвола государственной власти, явился вмѣстѣ съ тѣмъ и знаменательнымъ моментомъ въ исторіи русскаго общества. Завязавшееся вѣкомъ ранѣе общеніе Россіи съ культурною жизнью европейскаго Запада дало къ этому времени свои первые зрѣлые плоды, и на русскую почву проникли новыя идеи объ обществѣ и государствѣ,—идеи человѣческаго равенства и политической свободы. Стоя въ рѣзкомъ противорѣчій со всѣмъ социальнымъ и государственнымъ строемъ крѣпостной Россіи, эти идеи при первомъ же своемъ появленіи въ ней вызвали глубокой разладъ въ настроеніи русскаго общества и вооружили противъ себя всѣ силы, создавшія и поддерживавшія крѣпостной порядокъ жизни. На мистическіе порывы масонства, на попытки организациі общественныхъ силъ, предпріятыя Новиковымъ и его друзьями, на страстную проповѣдь свободы, вырвавшуюся изъ устъ Радищева, правительство Екатерины II, напуганное французской революціей, отвѣтило тюрьмою и ссылкой. За этимъ мрачнымъ концомъ Екатерининскаго царствованія послѣдовали еще болѣе мрачныя годы царствованія ея сына, полныя дикой свирѣпости и безумія. Четыре года, въ теченіе которыхъ Павелъ I сидѣлъ на русскомъ престолѣ, были годами сплошнаго и жестокаго гоненія, воздвигнутаго властью на все, что носило на себѣ тѣнь свободной мысли. Въ основѣ этого гоненія лежалъ тотъ же страхъ, вызванный въ душѣ русскаго царя поколебавшей европейскіе троны французской революціей, но благодаря особенностямъ личной психики

Павла, оно приняло крайне рѣзкія формы, въ равной мѣрѣ и едва-ли не съ равной жестокостью обрушившись на либеральныя идеи и на заморскіе вкусы, на всѣ предметы и даже на всѣ слова, почему-либо заслужившіе неблаговоленіе русскаго государя. Въ видахъ истребленія вольнодумства въ русскомъ обществѣ былъ воспрещенъ ввозъ изъ-за границы не только какихъ бы то ни было книгъ, но даже и нотъ, а русская литература была подчинена строжайшей цензурѣ. Одновременно съ этимъ и вся вообще доступная наблюденію власти жизнь русскаго общества была взята подъ строгую полицейскую опеку, и эта опека распространилась даже на русскій языкъ, изъ котораго приказами императора были исключены нѣкоторыя слова.

Это гоненіе на вольнодумство, — гоненіе, въ отдѣльныхъ своихъ проявленіяхъ доходившее до высокаго комизма, въ цѣломъ же преисполненное необычайной свирѣпости, — временно придавило начавшееся на русской почвѣ идейное движеніе, но не заглушило его окончательно и даже не остановило его роста. Въ частности годы правленія Павла оставили въ сознаніи русскаго общества глубокой слѣдъ, и недаромъ одинъ изъ современниковъ этой эпохи, писавшій много времени спустя, утверждалъ, что ихъ «въ отношеніи цѣлаго состава имперіи должно признать благотворительною лихорадкою». Эти годы яснѣ раскрыли передъ верхами русскаго общества дѣйствительную обстановку ихъ жизни и устранили много неосновательныхъ представленій, существовавшихъ раньше и опиравшихся на случайные и плохо понятые факты. Де-Сангленъ въ своихъ запискахъ объ этой эпохѣ говоритъ, что при Екатеринѣ II въ русскомъ обществѣ существовалъ «какой-то духъ рыцарства, который имѣлъ корень не во внутреннемъ убѣжденіи своего достоинства, а въ одной наружности. Все пышное государственное зданіе Екатерины, продолжаетъ онъ, было потрясено,

когда съ мундировъ сорвали золото, потребовали трудолюбивой службы, унизили барство, словомъ, сорвали съ глазъ мишуру; куда дѣвалось это мнимое рыцарство?» Другой изъ людей этой эпохи, А. М. Тургеневъ, еще глубже заглядывая въ вопросъ, находилъ, что всѣ бѣдствія времени Павла были «достойной и заслуженной карой дворянству русскому, стремившемуся въ гнусныхъ чувствахъ и желаніяхъ быть деспотами надъ крѣпостными ихъ крестьянами».

Смысль преподавшаго исторіей урока былъ такъ глубоко усвоенъ, конечно, не всѣмъ обществомъ, и далеко не все русское дворянство сумѣло, благодаря этому уроку, понять истинную цѣну своихъ привилегій. Но во всякомъ случаѣ въ болѣе развитой части общества годы разгула безграничнаго и свирѣпаго произвола значительно усилили и обострили стремленіе къ свободѣ. Главы дворцоваго заговора, отнявшаго престоль и жизнь у Павла, имѣли въ виду на будущее время ограничить власть русскаго императора. Этотъ замыселъ не удался, но стремленіе «обуздать произволь русскаго правленія» сохранилось въ высшихъ кругахъ русскаго общества, не исключая и тѣхъ, которые непосредственно соприкасались съ правительствомъ. Самъ новый императоръ, Александръ I, первоначально увлекался этой задачей и пытался осуществить ее, сперва при помощи «неофициальнаго комитета», составленнаго имъ изъ друзей его юности, затѣмъ при помощи Сперанскаго. Правда, эти попытки были не особенно энергичны и остались не доведенными до конца. Работы неофициальнаго комитета не пошли дальше неопредѣленныхъ разговоровъ о необходимости уравнивать права сословій, освободить крѣпостныхъ крестьянъ и установить законный порядокъ въ управленіи государствомъ, — разговоровъ, подчасъ заходившихъ очень далеко, но тѣмъ не менѣе не приводившихъ правительство ни къ какимъ общимъ мѣрамъ. Не болѣе удачной оказалась и болѣе рѣшительная попытка

реформы, предпринятая Сперанскимъ. Благодаря той обстановкѣ, въ которой осуществлялась эта попытка, изъ плана, задуманнаго реформаторомъ, въ дѣйствительную жизнь прошло лишь очень небольшое, да и то, что прошло, въ сущности потеряло свой истинный смыслъ: Сперанскій рассчитывалъ уничтожить крѣпостное право, создать широкую децентрализацію власти и привлечь народъ къ участию въ законодательствѣ и управленіи, но всѣ эти широкіе планы остались только на бумагѣ, а на дѣлѣ смѣлый реформаторъ, встрѣченный яркой враждой крѣпостниковъ и не нашедшій себѣ поддержки въ охлаждѣвшемъ къ нему императорѣ, успѣлъ только внести бѣольшую стройность въ неуклюжую бюрократическую машину русскаго государства и непосредственно вслѣдъ за тѣмъ промѣнялъ свой постъ правителя дѣлъ имперіи на положеніе политическаго ссыльнаго. Послѣ того громъ Отечественной войны надолго отвлекъ вниманіе Александра отъ внутреннихъ дѣлъ имперіи, а понемногу и самыя планы преобразованія соціальнаго и политическаго быта Россіи уступили свое мѣсто въ умѣ императора, отдавашагося подъ вліяніемъ пережитыхъ потрясеній горячему мистическому увлеченію, мечтамъ о водвореніи въ Европѣ силами Россіи мира и управленія народами на христіанскихъ началахъ, мечтамъ, которыя не замедлила использовать въ свою выгоду европейская реакція.

По временамъ Александръ I и въ эту пору своей жизни еще возвращался къ либеральнымъ идеямъ, служившимъ для него предметомъ поклоненія въ молодости. Присоединенному къ Россіи Царству Польскому была дана конституція, а въ императорской рѣчи при открытіи перваго варшавскаго сейма въ 1818 г. «законно-свободныя учрежденія» были обѣщаны и всѣмъ остальнымъ частямъ государства. Подъ руководствомъ Новосильцева французскій юристъ Deschamps писалъ въ Варшавѣ проектъ такихъ учреждений для Россіи, а кн. Вяземскій перелагалъ

этотъ проектъ на русскій языкъ. Но всѣ эти тайныя работы и громкія обѣщанія не имѣли уже серьезнаго значенія и только рѣзче подчеркивали дѣйствительную политику правительства, круто свернувшего на путь крайней реакціи и быстро шедшаго впередъ по этому пути. Народная масса раззорялась и стонала подъ бременемъ все усиливавшихся податей и налоговъ, но эти стоны такъ же мало беспокоили теперь правительство, какъ и стоны крѣпостныхъ крестьянъ, опять всецѣло предоставленныхъ имъ на произволь помѣщиковъ. Зато правительство ревностно заботилось о насажденіи въ обществѣ и народѣ религіознаго духа и въ этихъ видахъ предпріяло цѣлое гоненіе на свѣтское просвѣщеніе, къ развитію котораго само передъ тѣмъ прилагало дѣятельныя усилія: высшія учебныя заведенія, въ большинствѣ только что открытыя, одно за другимъ подвергались жестокому разгрому, надъ окрѣпшею было литературою вновь нависли тяжелымъ бременемъ цензурныя притѣсненія, и умственная жизнь общества снова была взята подъ ревнивую и подозрительную опеку государственной власти. Эта власть, достаточно сильная для охраны своихъ привилегій, оказывалась однакоже слишкомъ слабой для того, чтобы создать господство порядка и законности въ странѣ. Во внутреннихъ дѣлахъ послѣдней царилъ полный хаосъ, но они были оставлены на произволь чиновниковъ, а все вниманіе верховнаго правительства было устремлено на поддержаніе военной силы государства, необходимой для цѣлей внѣшней политики, причемъ и эта военная сила поддерживалась средствами, способными скорѣе расшатать и ослабить ее. Въ войскахъ опять усилились мелочной формализмъ и жестокая дисциплина, ослабѣвшіе было во время войнъ 1812—14 гг., а, кромѣ того, надъ войскомъ и крестьянствомъ повисъ новый бичъ въ видѣ военныхъ поселеній, этой злосчастной выдумки Александра I. Всѣ протесты крестьянства

## VI

и солдатъ противъ этой выдумки не приводили ни къ чему, и военныя поселенія вводились въ жизнь мѣрами неслыханной жестокости, а на всѣ мольбы объ уничтоженіи этихъ поселеній императоръ отвѣчалъ, что они будутъ существовать, «хотя бы пришлось уложить трупами дорогу отъ Петербурга до Чудова». Первымъ лицомъ въ правительствѣ, почти совершенно заслонившимъ отъ Россіи личность императора, явился главный исполнитель его воли въ дѣлѣ военныхъ поселеній, Аракчеевъ, этотъ «преданный безъ лести фрунтовой солдатъ», и его желѣзная рука одинаково тяжело давала себя знать и народной массѣ, и передовымъ слоямъ русскаго общества.

Между тѣмъ передовые круги русскаго общества въ свою очередь испытали на себѣ сильное воздѣйствіе войны 1812 года, но ихъ это воздѣйствіе толкнуло на дорогу, прямо противоположную той, по которой пошло русское правительство. Отечественная война открыла передъ глазами дворянскаго общества зрѣлище народной массы, охваченной порывомъ патріотическаго энтузіазма, и тѣмъ самымъ внушила болѣе чуткимъ представителямъ этого общества чувство уваженія къ народу, какъ носителю не только матеріальной, но и нравственной силы. Когда же народная война сломила великую армію Наполеона, и русскія войска двинулись освобождать Западную Европу, «освободители» получили возможность ближе приглядѣться къ западно-европейскимъ идеямъ и порядкамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ наглядно представить себѣ всю глубину контраста между тѣми великими силами, какія были проявлены русскимъ народомъ, и тѣмъ жалкимъ положеніемъ безправнаго раба, на какое онъ былъ осужденъ у себя на родинѣ. «Еще война длилась, — рассказывалъ впослѣдствіи одинъ изъ современниковъ и дѣятелей этой эпохи, А. А. Бестужевъ, — когда ратники, возвратясь въ домъ, первые разнесли ропоть... «Мы проливали кровь, говорили они, а насъ заставляютъ опять

## VII

потѣтъ на барщинѣ! Мы избавили родину отъ тирана, а насъ вновь тиранятъ господа». Войска, отъ генераловъ до солдатъ, пришедши назадъ, только и толковали, какъ хорошо въ чужихъ земляхъ. Сравненіе со своимъ естественно произвело вопросъ, почему же не такъ у насъ... Злоупотребленія исправниковъ стали замѣтнѣе обѣднѣвшимъ крестьянамъ, а угнетенія дворянъ чувствительнѣе, потому что они стали понимать права людей». Тѣ впечатлѣнія, которыя переживала при соприкосновеніи съ европейскою жизнью рядовая солдатская масса, съ неменьшею силою воспринимались и образованной частью дворянской молодежи, стоявшей въ рядахъ русскихъ войскъ. «Пребываніе цѣлый годъ въ Германіи и потомъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Парижѣ — говоритъ одинъ изъ офицеровъ этой поры—не могло не измѣнить воззрѣнія хоть сколько-нибудь мыслящей русской молодежи; при такой огромной обстановкѣ каждый изъ насъ сколько-нибудь выросъ». Но отъ «огромной обстановки», породившей рядъ сложныхъ и острыхъ впечатлѣній, русскимъ людямъ вновь пришлось вернуться въ сѣбряя условія своей обыденной жизни, постепенно становившіяся все болѣе мрачными, и рѣзкость этого перехода въ свою очередь не могла не подѣйствовать раздражающимъ образомъ. «Въ 14-мъ году — рассказываетъ И. Д. Якушкинъ—существованіе молодежи въ Петербургѣ было томительно. Въ продолженіе двухъ лѣтъ мы имѣли передъ глазами великія событія, рѣшившія судьбы народовъ, и нѣкоторымъ образомъ участвовали въ нихъ; теперь было невыносимо смотрѣть на пустую петербургскую жизнь и слушать болтовню стариковъ, восхваляющихъ все старое и отрицающихъ всякое движеніе впередъ. Мы ушли отъ нихъ на 100 лѣтъ впередъ».

Все значеніе этого скачка выяснилось однако не сразу. На первыхъ порахъ людямъ, сознавшимъ недостатки русскаго быта, представлялось важнымъ лишь выяснить точ-

нѣе сущность этихъ недостатковъ, а вопросъ о средствахъ ихъ устраненія не казался особенно затруднительнымъ и не привлекалъ къ себѣ большого вниманія. Въ этомъ направленіи и шли горячіе разговоры въ кружкахъ офицерской молодежи. «Въ бесѣдахъ нашихъ,— рассказываетъ участникъ одного изъ такихъ кружковъ,—обыкновенно разговоръ былъ о положеніи Россіи. Тутъ разбирались главныя язвы нашего отечества: законѣлость народа, крѣпостное состояніе, жестокое обращеніе съ солдатами, которыхъ служба въ теченіе 25 лѣтъ почти была каторгой, повсемѣстное лихоимство, грабительство и, наконецъ, явное неуваженіе къ человѣку вообще». Такимъ образомъ, идеи, недавно еще бывшія въ Россіи достояніемъ лишь отдѣльныхъ мыслителей, теперь проникли въ гвардейскія и армейскія казармы и нашли себѣ здѣсь горячихъ прозелитовъ, ревностно поведшихъ дальнѣйшую ихъ пропаганду. «На каждомъ шагу—разсказывалъ впоследствии И. Д. Якушкинъ—встрѣчались Скалозубы не только въ арміи, но и въ гвардіи, для которыхъ было не понятно, чтобы изъ русскаго человѣка возможно выправить годнаго солдата, не изломавъ на его спинѣ нѣсколько воевъ палокъ. Всѣ почти помѣщики смотрѣли на крестьянъ своихъ, какъ на собственность, вполне имъ принадлежащую, и на крѣпостное состояніе, какъ на священную старину, до которой нельзя было коснуться безъ потрясенія самой основы государства. По ихъ мнѣнію, Россія держалась однимъ только благороднымъ сословіемъ, а съ уничтоженіемъ крѣпостного состоянія уничтожалось и самое дворянство. По мнѣнію тѣхъ же старовѣровъ, ничего не могло быть пагубнѣе, какъ приступить къ образованію народа. Вообще, свобода мыслей тогдашней молодежи пугала всѣхъ, но эта молодежь вездѣ высказывала смѣло слово истины».

По мѣрѣ разростанія такой пропаганды и сближенія захваченныхъ ею лицъ въ ихъ средѣ естественно возни-

кала мысль о необходимости объединенія усилий, направленныхъ къ одной и той же общей цѣли. Путь для этого былъ указанъ опытомъ той же Западной Европы, изъ которой проникли на русскую почву освободительныя идеи. «Въ то время — говоритъ М. А. Фонъ-Визинъ — многіе офицеры гвардіи и генеральнаго штаба со страстью учились и преимущественно читали сочиненія и журналы политическіе, также иностранныя газеты, въ которыхъ такъ драматически представляется борьба оппозиціи съ правительствомъ въ конституціонныхъ государствахъ. Изучая смѣлыя политическія теоріи и системы, весьма естественно, что занимающіеся ими желали бы видѣть ихъ приложеніе въ своемъ отечествѣ. А это и было главнымъ предметомъ занятій размножившихся въ Европѣ тайныхъ политическихъ обществъ, которыхъ члены исключительно посвящали себя политикѣ. Статуты нѣкоторыхъ изъ этихъ союзовъ, существовавшихъ во Франціи, завезены были въ Петербургъ и навели... на мысль учредить тайное политическое общество въ Россіи». Такимъ путемъ въ началѣ 1817 года образовался «Союзъ Спасенія» или, какъ онъ иначе назывался, «Союзъ истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ отечества». Союзъ этотъ былъ первоначально основанъ кн. С. П. Трубецкимъ, который сдѣлался въ немъ и предсѣдателемъ, братьями Муравьевыми-Апостолами, Н. М. Муравьевымъ и нѣкоторыми другими лицами изъ находившейся въ столицѣ офицерской молодежи; вскорѣ къ нему присоединились и новыя лица, среди которыхъ особенно выдавались составившій уставъ для «Союза» Пав. Ив. Пестель, Новиковъ, Лунинъ, Ѳ. Н. Глинка, кн. Долгоруковъ и кн. Шаховской. Члены союза обязывались по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствовать всѣмъ благимъ начинаніямъ правительства и частныхъ лицъ, добиваться улучшенія и исправленія администраціи, обличая злоупотребленія отдѣльныхъ ея дѣятелей, распространять просвѣщеніе и смягчать общественныя нравы путемъ лич-

наго примѣра и распространенія гуманныхъ идей. Зимой 1817—18 г. «Союзъ Спасенія» былъ преобразованъ въ «Союзъ Благоденствія», число членовъ тайнаго общества значительно расширилось и для Союза былъ выработанъ Ал. и Мих. Муравьевыми, кн. Трубецкимъ и Колошинымъ новый уставъ, получившій названіе «Зеленой Книги». Въ этомъ уставѣ, въ основу котораго легъ уставъ нѣмецкаго Тугендбунда, политическая цѣль тайнаго общества была подчеркнута болѣе рѣзко, но тѣмъ не менѣе оно еще не получило вполнѣ опредѣленнаго и законченнаго характера, и самыя собранія членовъ общества напоминали скорѣе случайныя сборища политическихъ единомышленниковъ, чѣмъ организованныя сходки заговорщиковъ.

Пока тайное общество и не являлось, въ сущности, заговоромъ. Правда, его организаторы уже при первоначальномъ его возникновеніи преслѣдовали цѣли преобразования соціального и государственнаго быта Россіи. Какъ свидѣтельствуесть Фонъ-Визинъ, уже при созданіи «Союза Спасенія» имѣлось въ виду «ограничить самодержавіе» и добиться осуществленія «тогдашнихъ любимыхъ идей: конституціи, представительства народнаго, свободы книгопечатанія, словомъ, всего того, что составляетъ сущность правленія въ Англіи и другихъ земляхъ». Съ своей стороны Пестель въ послѣдствіи показывалъ, что «настоящая цѣль перваго общества была введеніе монархическаго конституціоннаго правленія, а одно освобожденіе крестьянъ отъ крѣпости было цѣлью при самомъ первомъ началѣ и весьма короткое время, но вмѣстѣ съ принятіемъ устава объ устройствѣ общества принята и цѣль конституціи». Но, стремясь къ уничтоженію крѣпостнаго права и къ ограниченію самодержавія, члены тайнаго общества первоначально не предполагали рѣшительно разрывать съ правительствомъ, а рассчитывали лишь нѣсколько опережать его дѣятельность, подготавливая въ сознаніи общества почву для благодѣтельныхъ реформъ, которыя могли