

В.А. Соколов

**Иерархия англиканской
епископальной церкви**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В.А. Соколов**
Иерархия англиканской епископальной церкви / В.А. Соколов – М.: Книга
по Требованию, 2014. – 367 с.

ISBN 978-5-458-01927-9

Иерархия англиканской епископальной церкви

ISBN 978-5-458-01927-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

І Е Р А Р Х І Я .

I.

Рукоположеніе Парнера, архієпископа Кантербурійскаго.

Съ возстановленіемъ реформированной церкви выступилъ на очередь и потребовалъ немедленнаго разрѣшенія вопросъ объ ея іерархіи. Въ виду произведенной теперь рѣзкой церковной перемѣны, вопросъ этотъ представлялъ не малое затрудненіе. Первый парламентъ Елизаветы, начавшій свои засѣданія 25 Января 1559 г., уничтожилъ снова въ Англіи всякое значеніе папской власти, провозгласилъ королеву верховною правительницею въ дѣлахъ церковныхъ и предписалъ обязательное употребленіе богослужебнаго чина, составленнаго вождями реформации при Эдуардѣ, а между тѣмъ епископскія кафедры занимали въ это время еще люди, поставленные въ предшествовавшее царствованіе, т. е. ревностные приверженцы римской церкви и папства, заявлявшіе себя и въ настоящемъ переломѣ рѣшительною, хотя и безуспѣшною, оппозиціей мѣрамъ королевы и парламента. Само собою разумѣется, что эти люди или должны были подчиниться новому порядку, или уступить свое мѣсто другимъ, и выборъ между двумя такими рѣшеніями вскорѣ-же былъ имъ предложенъ. Первымъ-же парламентскимъ статутомъ новаго царствованія было, между прочимъ, постановлено, что всѣ должностныя лица королевства, какъ духовныя такъ и свѣтскія, должны принести надъ свят. евангеліемъ „супрематическую“ присягу (Oath of Supremacy), т. е. клятвенно отречься отъ признанія какой-бы то ни было чужеземной церковной власти и признать королеву единственною верховною правительницею какъ въ церковныхъ такъ и въ свѣтскихъ дѣлахъ. Отказавшійся отъ такой присяги лишается всѣхъ своихъ должностей и ни на какую впредь

но можетъ быть допущенъ ¹⁾. По распущеніи парламента, его постановленія тотчасъ-же стали приводиться въ исполненіе и всѣмъ епископамъ предложено было принести супрематическую присягу. Результатомъ такого предложенія было весьма любопытное явленіе, — вся Англія осталась почти совсѣмъ безъ епископовъ. Нужно замѣтить, что въ данное время ихъ и вообще было въ Англіи гораздо меньше, чѣмъ требовалось по количеству епархій. Въ годъ смерти королевы Маріи во многихъ городахъ королевства свирѣпствовала злокачественная лихорадка, многихъ сведшая въ могилу. Такъ какъ болѣзнь эта постигала главнымъ образомъ людей преклоннаго возраста, то въ числѣ ея жертвъ оказалось и девять епископовъ, которые, по словамъ Фуллера, составили какъ бы загробную свиту покойной королевы, при чемъ четверо, умершіе нѣсколько раньше ея, слѣдовали какъ-бы передовыми, а остальные пятеро умерли вскорѣ-же вслѣдъ за нею и такимъ образомъ сопровождали ее, какъ пажи, имѣя во главѣ самаго архіепископа Кантербурійскаго, кардинала Поля, который пережилъ Марію только на одинъ день ²⁾. Если принять во вниманіе, что, кромѣ того, епископскія кѣедры Оксфорда, и Содоръ-Мэна оставались не замѣщенными еще съ 1557-го и 1556-го года, то окажется, что въ эпоху перваго парламента Елизаветы въ одиннадцати епархіяхъ не было епископовъ. Истинное значеніе этого числа будетъ вполне понятно, если мы добавимъ, что всѣхъ епархій въ Англіи того времени насчитывалось только 27 ³⁾. Такимъ образомъ почти половина кѣедръ были вакантны и въ наличности имѣлось лишь 16 епископовъ, которымъ всѣмъ те-

¹⁾ Statute I. Eliz. chap. 1. sc. IX—XII. Статутами мы пользовались въ двухъ изданіяхъ: The Statutes of the Realm. Printed by command of his Majesty King George the third. Vol. IV, 1819. fol. и The Statutes. Revised Edition Vol. I. London. 1870.

²⁾ Thomas Fuller. The Church history of Britain from the Birth of Iesus Christ, untill the year 1648. Book. IX. p. 58. London 1655.

³⁾ Полный перечень ихъ съ краткими историческими и статистическими свѣдѣніями можно видѣть въ извѣстномъ описаніи Англіи современника Елизаветы, Гаррисона. См. Harrison's Description of England in Shakspeare's youth, Edited by Fr. I. Furnivall, publisht for the New Shakspeare's Society, pp. 38—64. London. 1877.

перь и было предложено принести супрематическую присягу. Только одинъ Китчинъ, еп. Лландаффскій, согласился подчиниться новому порядку и принять присягу, всё же остальные 15 епископовъ рѣшительно отказались, а потому и были низложены. Дальнѣйшая судьба ихъ была не одинакова: одни изъ нихъ вскорѣ умерли, другіе удалены на континентъ, третьимъ выпало на долю тюремное заключеніе или легкая форма ареста въ домѣ и подъ надзоромъ кого-либо изъ духовныхъ лицъ, а большинство спокойно доживали свой вѣкъ частными людьми въ своихъ домахъ и имѣніяхъ ¹⁾. Какъ бы то ни было, но на всю Англію оставался такимъ образомъ *одинъ* только епископъ Лландаффскій, сохранившій свою кафедру, а потому іерархическій вопросъ для возстановленной реформированной церкви по-лучалъ очевидно весьма серьезное значеніе.

Прежде всего нужно было, конечно, позаботиться о выборѣ достаточнаго количества лицъ, способныхъ и достой-

¹⁾ Разсказъ о низложеніи епископовъ и ихъ поименные списки приводятся у писателей XVI в.—Голиншеда, Стау, Камдена и Гайурда; XVII в.—Масона, Гейлина, Фуллера; нач. XVIII в.—Бёрнета, Страйпа, Коллера. См.: *Holinshed*. Chronicles of England, Scotland, and Ireland. Vol. IV p. 184—185. London. 1808; *Stow*. Annales, or a generall chronicle of England, p. 639 - 640. Londini 1631; *Camdenus*. Annales rerum anglicarum et hibernicarum regnante Elizabetha, pp. 23—24. Lug. Batavorum 1625.—*Hayward*. Annals of the first four years of the reign of queen Elizabeth. Edited from a MS in the Harleian collection, by John Bruce, p. 27. London 1840. Camden Society.—*Masonus*. Vindiciae Ecclesiae Anglicanae, sive de legitimo ejusdem ministerio etc., p. 384. Londini 1625.—*Heylyn*. Ecclesia restaurata, or the history of the reformation of the Church of England, pp. 114—115. London 1661.—*Fuller*. Op. cit. Book. IX. pp. 58—59.—*Burnet*. The history of the Reformation of the church of England. Vol. I, part. II, book. III, p. 576. London 1850.—*Strype*. Aunals of the reformation and establishment of religion etc... from the accession of Queen Elizabeth to the crown, anno 1558, to the commencement of the Reign of King James I. Vol. I. pp. 142—144. London 1735.—*Collier*. An Ecclesiastical history of Great Britain. Vol. VI, pp. 250—252, London. 1840. См. также: *Stubbs*. Registrum Sacrum Anglicanum pp. 76 — 82. Oxford 1858. и *Lingard*. The history of England. Vol. VI. pp. 16 and 668. London 1883.—Приводимые у этихъ авторовъ списки въ нѣкоторыхъ именахъ и частностяхъ не сходятся между собою; но для насъ важенъ лишь тотъ, единогласно всѣми ими утверждаемый, фактъ, что только одинъ епископъ Китчинъ согласился принести супрематическую присягу, а *все* остальные отказались и были низложены.

ныхъ стать архипастырями возстановленной церкви. Правительство Елизаветы повидимому не чувствовало въ этомъ случаѣ никакого затрудненія. При первыхъ-же вѣстяхъ о вступленіи на престолъ новой королевы ученые протестантскіе богословы Англій, спасавшіеся доселѣ отъ преслѣдованій Маріи въ Женевѣ, Цюрихѣ и Франкфуртѣ, поспѣшили возвратиться на родину. Не мало такихъ-же ученыхъ приверженцевъ церковной реформы сохранилось конечно и въ предѣлахъ королевства, несмотря на всю суровость гоненія. Изъ среды этихъ-то людей правительство Елизаветы и могло теперь избрать достойныхъ кандидатовъ для замѣны низложенныхъ католическихъ епископовъ ¹⁾.

Первая забота естественно была о томъ, чтобы замѣнить самую важнѣйшую церковную каѳедру Англій, т. е. избрать и поставить архіепископа Кантербурійскаго. По разсказу Страйпа ²⁾, королева предоставила произвести этотъ выборъ двумъ своимъ близкимъ совѣтникамъ: Н. Бакону, который вскорѣ сдѣланъ былъ лордомъ хранителемъ печати, и государственному секретарю, Уильяму Сесию. Эти сановники, послѣ серьезнаго обсужденія нѣсколькихъ кандидатовъ, въ числѣ которыхъ были: Кантербурійскій деканъ докторъ Уоттонъ и Уайтгэдъ, одинъ изъ бывшихъ капеллановъ королевы Анны Болѣйнъ, остановили свое вниманіе на докторѣ Маттью Паркерѣ, который также былъ прежде капелланомъ королевы Анны и однимъ изъ наставниковъ занимавшей теперь престолъ дочери ея, Елизаветы ³⁾. Девятаго Декабря 1558 года Баконъ уже писалъ Паркеру, приглашая его явиться въ Лондонъ „ради нѣкоторыхъ дѣлъ, лично его касающихся и долженствующихъ имѣть для него хорошій оборотъ“. Съ этой поры между Паркеромъ и его лондонскими покровителями завязалась переписка, при чемъ

¹⁾ Camdenus, p. 25; Hayward, p. 19; Collier VI, 203; Neal. History of the puritans. Edit. by Parsons. Vol I, p. 78—79. London; Lindard VI, 16 и др.

²⁾ Strype. The life and acts of Matthew Parker, the first Archbishop of Canterbury in the Reign of Queen Elizabeth... p. 35. London. 1711.—По другимъ извѣстіямъ, не очень впрочемъ рѣшительнымъ, Уоттону и Уайтгэду даже предложена была Кантербурійская каѳедра; но они отказались. См. Holinshed. Vol IV p. 760. Neulyn, p. 120.

³⁾ См. нашу книгу: Елизавета Тюдоръ, королева Англійская, стр. 31 Сергіевъ Посадъ, 1892.

Баконъ и Сесиль настойчиво требовали его приѣзда въ Лондонъ, заявляя, что королева намѣрена дать ему очень важное назначеніе, а Паркэръ усиленно старался отклонить отъ себя это назначеніе, ссылаясь на свою болѣзнь и полную неспособность оправдать тѣ надежды, какія на него возлагаются. Въ томъ же смыслѣ писалъ онъ и самой королевѣ, увѣряя въ своемъ недостоинствѣ и въ своихъ разнаго рода несовершенствахъ и умоляя ее дать ему какое-либо болѣе скромное назначеніе, которое болѣе соответствовало-бы его слабымъ силамъ ¹⁾). Хотя бы съ неохотою и со страхомъ, Паркэръ долженъ былъ наконецъ уступить настояніямъ правительства и такимъ образомъ вопросъ о выборѣ примаса Англіи, послѣ многихъ мѣсяцевъ промедленія, сталъ рѣшеннымъ.

Предназначенный правительствомъ кандидатъ долженъ былъ теперь предъвергнуться формальному избранію, порядкомъ котораго точно опредѣлялся закономъ ²⁾). Въ сущности тутъ не было никакого „избранія“, а только исполненіе королевской воли, обставленное извѣстными условными формальностями. Деканъ и капитулъ Кантербурійскаго собора обратились прежде всего съ просьбою къ королевѣ, чтобы она разрѣшила имъ приступить къ избранію архіепископа. Въ отвѣтъ на эту просьбу, обычнымъ порядкомъ послѣдовала отъ королевы на имя декана и капитула разрѣшительная грамота „de licentia eligendi“. Въ этой грамотѣ, называвшейся обыкновенно „congé d'élire“, отъ 18 Іюля 1559 г. королева разрѣшала капитулу приступить къ избранію новаго пастыря для Кантербурійской церкви, вакантной вслѣдствіе кончины кардинала Поля. При этомъ она не указывала ни на какую опредѣленную личность, ограничиваясь лишь обращеннымъ къ членамъ капитула увѣщаніемъ, чтобы они избрали человѣка благочестиваго, полезнаго и вѣр-

¹⁾ Въ десять писемъ по этому дѣлу см. у Burnet'a vol. II Records part II, book. III, number VIII, pp. 288—302. Въ перепискѣ съ Паркэромъ Баконъ и Сесиль не говорятъ прямо, что дѣло идетъ объ архіепископской кафедрѣ; но въ письмѣ Паркэра къ Елизаветѣ уже точно обозначается „the archbishoprick of Canterbury“. См. также Strype. Parker, p. 35—39.

²⁾ Статутомъ 1 Eliz. ch. 1 sc. II. возстановленъ былъ тотъ порядокъ избранія на архіепископскія и епископскія кафедры, какой опредѣленъ въ статутѣ 25 Henry VIII. ch. 20. sc. III—IV. Изложеніе его см. въ нашей книгѣ: Реформація въ Англіи, стр. 212. Москва 1881.

наго королевѣ и государству ¹⁾. Отсюда впрочемъ никакъ не слѣдуетъ заключать, что королева предоставляла капитулу полную свободу выбора. Мы уже знаемъ, что она предназначила на архіепископскую кафедру Паркера и, хотя его имя не упоминалось въ грамотѣ, каноники Кантербурійскаго капитула обязаны были избрать именно его, а никакъ не кого-либо другаго. Въ статутѣ Генриха VIII говорится, что вмѣстѣ съ грамотой „*congé d'elire*“ король посылаетъ еще особое посланіе (*letter myssyve*), гдѣ называетъ то лице, которое должно быть избрано. Нужно думать, что Елизавета, возстановившая установленный Генрихомъ порядокъ, исполняла его въ точности и, вмѣстѣ съ грамотой *congé d'elire*, дала капитулу опредѣленное указаніе, что избранъ долженъ быть Паркеръ. Объ этомъ и свидѣтельствуетъ Фуллеръ, когда говоритъ, что королева послала декану,—доктору Уоттону, и капитулу приказаніе (*order*) выбрать Паркера ²⁾. Юля 22-го капитулъ собрался въ полномъ составѣ и назначилъ днемъ выборовъ 1-е число Августа, поручивъ своему клерку пригласить на этотъ день обычнымъ порядкомъ всѣхъ канониковъ и пребендаріевъ. Въ назначенный день собраніе капитула оказалось весьма не многолюднымъ, такъ какъ явилось менѣе половины всего наличнаго числа его членовъ. По соблюденіи всѣхъ обычныхъ формальностей, собравшіеся предоставили рѣшеніе дѣла своему декану Уоттону, заявивъ, что примутъ того, кого онъ назоветъ. Тогда деканъ указалъ на Паркера и прочиталъ свое письменно-изложенное рѣшеніе, въ которомъ кратко выражалось, что Паркеръ по своимъ достоинствамъ, происхожденію и положенію вполне удовлетворяетъ тѣмъ требованіямъ, какія могутъ быть къ нему предъявлены. Члены капитула вполне согласились съ своимъ деканомъ, пропѣли „Тебе Бога хвалимъ“, объявили о состоявшемся избраніи всему клиру и собравшемуся народу и составили протоколъ. Августа 6-го уполномоченные капитула сообщили объ избраніи Паркеру и просили его согласія, на что и получили отъ него письменный утвердительный отвѣтъ. Тотчасъ послѣ вы-

¹⁾ Rymer. Foedera, conventiones, literae, et cujuscunque generis acta publica.. etc... Tomus XV, p. 536. Editio secunda. Londini; per I. Tonson 1728.

²⁾ Fuller. b. IX p. 60.

боровъ капитулъ увѣдомилъ и королеву, прося ее дать свое согласіе на ихъ избраніе и утвердить его ¹⁾). Итакъ пред- назначенный правительствомъ кандидатъ получилъ теперь законное избраніе и оставалось лишь утвердить и посвятить новоизбраннаго архіепископа; но въ этомъ-то пунктѣ дѣла и возникало весьма серьезное затрудненіе.

По статуту Генриха VIII ²⁾, послѣ состоявшагося избранія кого-либо на вакантную архіепископскую каѳедру, король посылаетъ свою грамоту (*letters patentes*) на имя архіепископа ³⁾ и двухъ епископовъ, или же на имя четырехъ епископовъ ⁴⁾, съ предписаніемъ, чтобы они утвердили избраннаго (*to confirme the seid eleccion*) и совершили должнымъ образомъ его посвященіе (*to investe and consecrate the seid person soo elected*). Въ настоящемъ случаѣ, когда обѣ архіепископскія каѳедры были вакантны, королева очевидно должна была прибѣгнуть ко второму изъ указанныхъ въ статутѣ способовъ, т. е. адресовать свою грамоту на имя не менѣе четырехъ епископовъ, которые только въ такомъ количествѣ могли, по закону, утвердить и посвятить новоизбраннаго архіепископа. Соотвѣтственно такимъ обстоятельствамъ, королева и издаетъ свою грамоту ⁵⁾ (*De Regali Assensu*) доятаго Сентября 1559 года. Грамата эта адресована на имя: Кутберта (Тонсталль) еп. Дѳргэмскаго, Джильберта (Бурнъ) еп. Батъ-Уэльскаго, Давида (Пуль) еп. Питерборосскаго, Антони (Китчинъ) еп. Лландафскаго, Уильяма (Барлоу) епископа и Джона (Скори) епископа. По обычной формѣ подобныхъ грамотъ, королева сперва кратко излагаетъ здѣсь дѣло состоявшагося избранія М. Паркера, за-

¹⁾ Вся процедура избранія Паркера подробно описана у Strype'a. Parker, p. 51—53, гдѣ приводятся и относящіеся къ дѣлу документы.—Самый протоколъ избранія, съ буквальнымъ повтореніемъ въ немъ всѣхъ документовъ, заимствованный изъ регистра архіепископа Паркера, приводится, подъ заглавіемъ „processus electionis“, въ книгѣ: Denny et Lacey. De hierarchia anglicana dissertatio apologetica. Appendix III, lit. A p. 201—207. London 1895.

²⁾ Stat. 25 Henry VIII. ch. 20. sc. III—IV

³⁾ Т. е. другаго, такъ какъ Англія имѣла двѣ архіепископскія провинціи: Кантербурійскую и лоркскую.

⁴⁾ Т. е. когда, при вакантности обѣихъ архіепископій или по какой иной причинѣ, архіепископа въ наличности не было.

⁵⁾ См. Rymer XV, 541.

тѣмъ изъявляетъ на него свое согласіе и наконецъ предписываетъ вышеупомянутымъ епископамъ утвердить избраніе (*electionem praedictam confirmare*) и совершить посвященіе Паркэра, согласно ихъ пастырскому долгу и существующимъ законамъ (*in Archiepiscopum... consecrare*).— Первые четыре епископа, поименованные въ граматѣ, были изъ числа тѣхъ, которые занимали свои каѳедры при Маріи и къ церковной реформѣ относились враждебно. Изъ нихъ, какъ мы знаемъ, только одинъ Китчинъ пріянялъ супрематическую присягу, а всѣ остальные отказались и были низложены. Какъ-же объяснить, что Тонсталль, Бурнъ и Пуль получаютъ теперь предписаніе королевы принять участіе въ утвержденіи и посвященіи новаго архіепископа? Для объясненія этого обстоятельства нужно имѣть въ виду, что супрематическая присяга предлагалась епископамъ не тотчасъ-же по распушеніи перваго парламента Елизаветы и не всѣмъ имъ одновременно. Въ частности Тонсталль, Бурнъ и Пуль въ данное время еще не привлекались къ обязательству принести супрематическую присягу и потому оставались пока на своихъ каѳедрахъ. Можно, кажется намъ, думать что правительство Елизаветы считало этихъ трехъ епископовъ наиболѣе способными примириться съ новымъ порядкомъ и по тому дѣлало теперь нѣкоторую попытку склонить ихъ къ тому, поручая имъ принять участіе въ посвященіи. Однако расчеты правительства не оправдались. Тонсталль, Бурнъ и Пуль отказались рукополагать Паркэра, а потому вскорѣ-же и должны были испытать участь своихъ собратій. Въ томъ-же Сентябрѣ имъ предложена была присяга и въ концѣ этого мѣсяца всѣ они были низложены ¹⁾. Итакъ вскорѣ-же оказалось, что изъ числа шести епископовъ, назначенныхъ граматой королевы, можно разсчитывать только на трехъ, т. е. на извѣстнаго уже намъ Китчина и затѣмъ на Барлоу и Скори, которые въ данное время епископскихъ каѳедръ не занимали, ибо принадлежали къ числу приверженцевъ реформы, епископствовавшихъ въ царствованіе Эдуарда и потомъ низложенныхъ при Маріи. Оставляя пока въ сторонѣ вопросъ о компетентности этихъ

¹⁾ Strype. Parker p. 53; Heylyn p. 114; Collier VI, 252; Denny et Lacey p. 9.

двухъ послѣднихъ епископовъ къ участию въ посвященіи, несомнѣннымъ было во всякомъ случаѣ то, что четверичнаго числа рукополагателей не составлялось, а слѣдовательно, въ силу Генрихова статута, и посвященіе Паркэра при наличныхъ условіяхъ состояться не могло.

Для правительства Елизаветы возникавшее такимъ образомъ затрудненіе должно было стать конечно предметомъ обсужденія. Извѣстно по крайней мѣрѣ, что Сесиль по этому поводу обмѣнивался мыслями съ Паркэромъ и оба они обсуждали даже письменно возраженія, могущія встрѣтиться относительно предполагаемаго архіепископскаго посвященія ¹⁾. Только чрезъ три мѣсяца послѣ первой, неудавшейся грамоты королевы, появилась наконецъ вторая съ такими дополненіями и измѣненіями, которыя дѣлали возможнымъ ея осуществленіе. Эта вторичная грамота ²⁾, отъ 6-го числа Декабря, адресована на имя семи епископовъ, а именно: Антони (Китчинъ) еп. Лландаффскаго, Уилльяма Барлоу, нѣкогда епископа Батскаго, нынѣ избраннаго Чичесторскаго, Джона Скори, нѣкогда епископа Чичестерскаго, нынѣ избраннаго Герефодскаго, Майльса Ковердалъ, нѣкогда епископа Экзетерскаго, Джона ³⁾ Бедфордскаго, Джона Тэтфордскаго, епископовъ суффрагановъ ⁴⁾ и Джона Бэйля, епископа Оссорійскаго (въ Ирландіи).—Въ силу этой грамоты затрудненіе повидимому устранилось вполне. Вслѣдствіе отказа и низложенія всѣхъ епархіальныхъ епископовъ предшествовавшаго царствованія, кромѣ Китчина, рукоположеніе Паркэра поручалось теперь другимъ лицамъ, въ согласіи которыхъ правительство не имѣло основаній сомнѣваться. Это были: Барлоу, Скори и Ковердалъ, епископствовавшіе въ царствованіе Эдуарда и низложенные при Маріи. Теперь всѣ они каедръ не имѣли, но Барлоу и Скори были уже предназначены, почему и называются

¹⁾ Strype. Parker. p. 40; Denny et Lacey, p. 10—11.

²⁾ Грамоту эту см. у Rymer'a XV, 549—550, подъ заглавіемъ: „Regius Assensus pro Archiepiscopo Cantuar“ и у Denny et Lacey, App. III, lit. B. pp. 207—208, подъ заглавіемъ: Litterae Patentes de assensu regio electioni adhibito“,—и у др.

³⁾ У Rymer'a этотъ Джонъ ошибочно называется Ричардомъ. Strype поправляетъ эту ошибку грамоты. Parker, p. 53.

⁴⁾ т. е. викарныхъ.

въ граматѣ „избранными“. Затѣмъ въ составъ рукополага-
телей грамата назначаетъ двухъ епископовъ-суффрагановъ
и одного епископа Ирландскаго, очевидно примирившихся
съ новымъ церковнымъ порядкомъ ¹⁾. Въ самомъ текстѣ
граматы сдѣлано было теперь нѣкоторое добавленіе. Прежде
королева предписывала всѣмъ вообще епископамъ, къ ко-
торымъ была адресована первая грамата, утвердить избра-
ніе Паркэра и посвятить его; а теперь во вторичной граматѣ
она дѣлала это предписаніе всѣмъ „или по крайней мѣрѣ
четверымъ изъ нихъ“ (*Vos aut ad minus quatuor Vestrum*),
прибавляя эту оговорку очевидно на тотъ случай, если-бы не
всѣ перечисленные епископы почемъ-либо оказались въ на-
личности для совершенія порученнаго имъ дѣла. Въ концѣ
граматы сдѣлана была теперь весьма важная прибавка, ни-
когда доселѣ въ документахъ этого рода не встрѣчавшаяся.
Королева заявляла епископамъ-рукополагателямъ, что если въ
ихъ предстоящемъ образѣ дѣйствій, или въ нихъ самихъ, т. о.
въ ихъ правоспособности, чего-либо не достаетъ, или бу-
детъ недоставать (*desit, aut deerit*) такого, что, по стату-
тамъ королевства или по законамъ церковнымъ, требуется,
или признается необходимымъ, она все это, въ виду настоя-
щей крайней надобности, восполняетъ своею верховною
властію. — Наконецъ, къ королевской граматѣ приложенъ
былъ особый приговоръ юристовъ, въ которомъ заявлялось,
что, по ихъ мнѣнію, настоящею граматой и королева мо-
жетъ законно уполномочить епископовъ на означенное дѣло
и епископы точно также могутъ исполнить порученный имъ
актъ утвержденія и посвященія ²⁾—Послѣ всего этого всякія
затрудненія признаны были устраненными и дѣло постав-
ленія новаго архіепископа получило дальнѣйшій ходъ.

Декабря 9 го, въ церкви св. Маріи „de arcubus“, со-
стоялась церемонія утвержденія (*confirmation*) Паркэра въ
его избраніи. Изъ семи назначенныхъ королевою еписко-
повъ явилось только четверо, а именно: Барлоу, Скори,
Ковердалъ и Годжинсъ, епископъ-суффраганъ Бедфордскій,
которые и совершили эту церемонію по установленному

¹⁾ *Strype. Parker, 53; Denny et Lacey, p. 8.*

²⁾ *Strype. Parker, p. 55; Masonus 359; Fuller XI, 61; Denny et Lacey. App. Ш, lit. В.; p. 208.* — Приговоръ подписали: Мэй, Уэстонъ, Лидсъ, Гар-
вэй, Йэйль и Будлингэмъ.