

тельствва .

Представляемые нами
 факты будутъ лучши-
 ми свидѣтелями спра-
 ведливости всего на-
 ми сказаннаго , лучший
 въличеніемъ тѣхъ
 несправедливыхъ нарека-
 ній на старообрядцевъ,
 которыми подвергались
 они въ теченіи двухъ
 сотъ лѣтъ .

Записка о старообрядствѣ

Статья 1^я.

О старообрядствѣ.

А. Собственно старообрядство.

Двѣсти лѣтъ оуже све
 ршилось, кѣмъ кля́-
 твы Московскаго греко-
 Россійскаго собора, хѣзъ
 года насщѣнные о́бряды
 и ѿбычаи древней Рос-
 сійской цѣркви положи-
 ли начало великому
 расколу въ нашемъ оте-
 чествѣ.

Начто такое расколъ,
 нынѣшнее семинарское
 „Богословіе“ (архимандрита
 Антоніа) такъ ѿпредѣ-
 лаетъ ересь и расколъ,
 неправославные

называются или ерети-
ками , когда ѿстапа-
ютъ ѿ единства вѣры,
ѿвѣргомъ какіе либо
догматы еѣ , или ра-
скольниками , когда ѿ-
рицаются ѿ повинове-
нїа единой законной
власти церковной : ѿпре-
дѣленїе сбивчивое , не
ѿпредѣленное , ѿфици-
альное . Расколъ не есть
ересь . Ересь есть ра-
зномыслїе съ апльскою
церковїю въ догматахъ
и членяхъ вѣры , а

расколъ — раздѣленіе изъ
за ѡбрядовъ ; если же
и другихъ вопросовъ, то
ѡниѡдъ не касающихся
догматическаго исповѣ-
данія вѣры . А по семи-
нарскомъ „ Бгословію “ ра-
сколъ есть неправосла-
віе , а ежели неправосла-
віе то и ересь . По „ Бгос-
словію “ расколъ есть
ѡрицаніе ѡ повиновеніи
власти церковной . Но
властей церковныхъ
много . Это цѣлая
іерархическая лѣстви-

А

ца , и каждая изъ этихъ
 властей покинувшись бли-
 жайшей вышней , на-
 ней представленной вла-
 сти , обязана повино-
 веніемъ своей главѣ
 хрѣсту и его церкви.
 Въ учебномъ руковод-
 ствѣ бгословіа слѣдова-
 ло бы сказать , что
 только одна церков-
 ная власть — хрѣсто и
 его церковь непогрѣ-
 шима , а всѣ прочія
 церковныя власти , вхо-
 дящія въ составъ е-

рархической лѣтвицы,
 начинаѣ не только пат
 рїархами, но и собора-
 ми (ѣжели ѡни созы-
 ваются не для штыскѣ
 нїа и оутвержденїа ис-
 тины, а для навязанїа
 цѣркви какой нибудь
 погрѣшности) могущѣ
 подлежать погрѣшитель-
 ности; а, слѣдовате-
 льно, при ѡпредѣленїи
 раскола, оучебномъ „
 бгословїю“ слѣдовало бы
 прибавить, что „раско-
 ѣсть ѡрицанїе ѡ по-
 ѣ

виновеніа и́стиннымъ,
 праведнымъ > правиль-
 нымъ требваніамъ
 власти церковной!—
 ѿрица́ніа ѿ повинове-
 ніа требваніамъ
 власти > неправеднымъ,
 вѣдѣтъ нерасколъ > а
 правый и законный
 протестъ противъ зло-
 употребленіи власти;
 расколомъ же должно
 быть названо при́сто-
 мѣ сампо́правство
 власти и о́управство
 еѣ оудовлетворитѣ

справедливомъ протестѣ
насищаемой ею стороны.
Далѣе : „ Раско́лъъ ѣсть
ѿрица́нїе ѿ повинне
нїа еди́ной власти
церко́вной : „ Еди́ной вла́
сти / Но ѣжели каж
дый е́пѣпъ ѿбладѣ
всѣй полното́й церко́в
ной власти , то́ е́по
вла́сть не ѣсть о́уже
еди́наа . Ёсли же подъ
еди́нностью власти ра
зѹмѣть сосредото́ченїе
ѣа о́унаѣ въ св. си
но́дѣ , то́ и́такїхъ

вла́стей найде́тся ко
 все́ленской це́ркви о́чень
 мно́го. Вѣ чѣмъ же на
 разхлѣ́тъ е́динство цер
 ко́вной вла́сти? Е́ще:
 раско́лъ е́сть непо́кин
 ве́нїе зако́нной вла́сти
 церко́вной. Но развѣ за
 ко́нная, т. е. зако́нно
 оу́становленная вла́сть,
 не мо́жетъ са́ма оу́кло
 нѣ́тся ѿ зако́нности,
 ѿ пра́вилъ церко́вныхъ,
 ѿ оу́че́нїа правосла́в
 наго, и, воо́бще, ѿ ду́ха
 и преда́нїи и́стиннаго