

Марков Дмитрий Андреевич

Письма публициста

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 001
ББК 72
Д53

Д53 **Дмитрий Андреевич М.**
Письма публициста / Марков Дмитрий Андреевич – М.: Книга по Требованию, 2024. –
103 с.

ISBN 978-5-519-95469-3

ISBN 978-5-519-95469-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

индивидуализмъ. Соціальныя устройства съ христіанскими или общинными началами уничтожены, а милліоны, на видъ свободныхъ гражданъ, очутившись въ тискахъ отдѣльныхъ ростовщиковъ или т. зов. интернаціональныхъ капиталистовъ, влчатъ жалко свое существованіе! Академическое и неповинное „laissez faire, laissez passer“ превратилось, подъ прикрытіемъ „легальной“ свободы, въ средство выжиманія послѣдней капли крови изъ слабаго и рабочаго люда въ рукахъ тѣхъ—по выраженію продажной либеральной печати— „интернаціональныхъ благодѣтелей и королей промышленности“! То-же самое замѣчается и въ государственномъ отношеніи. Въмѣсто справедливаго монархическаго начала, честной и исполнительной бюрократіи, группы авантюристовъ и Berufs-политикановъ управляютъ судьбой народовъ по рецепту сильныхъ и для болѣе слабыхъ элементовъ, грозныхъ партій—и то опять во имя „легальной“ свободы! Разбой, корупція во время выборовъ, грабежъ и хищенія государственнаго и гражданскаго имущества прикрываются безчисленными законами, напоминающими поневолѣ своей формальностью, истор. memento Цицерона: „Corruptissima respublica, frequentissima leges“!...

Христіанская религія и этика, тѣ испытанныя основы жизни и развитія аріійскихъ племенъ, или поруганы или совсѣмъ вытѣснены. Въмѣсто того распространяется или дифференцизмъ или активное и воинствующее еврейско-интернаціональное массонство. Борьба противъ эмблемы самоотреченія, христіанскаго креста, матерьяльный взглядъ на жизнь и разнузданная чувственность, вотъ плоды новой религіи и этики Западной Европы. Кажется, на всемъ пространствѣ Европы пагнанъ духъ Божій, а воцарилась одна лишь грубая борьба вокругъ золотого тельца,—оставляющая по себѣ развѣ одно поле труповъ, по которымъ и ведетъ путь къ „культурѣ и цивилизаціи“. И то ли пресловутое царство „западной свободы“?! Неужели все вырожденіе, какъ оно есть: съ „сверхчеловѣчествомъ“ и монизмомъ въ философіи, съ политическимъ массонствомъ въ религіи, англійской конституціей въ государствѣ, капитализмомъ и индивидуализмомъ въ экономіи, декадентствомъ въ искусствѣ, оно ли служитъ идеалу Христа или вообще

человѣческой души?! Не составляютъ ли эти невѣроятныя явленія свидѣтельство и вѣрный отпечатокъ той гнилицы, которая, впрочемъ, уже давно, развѣдаетъ организмъ западной Европы?.. Неужели, можетъ быть, „парламентарная, свободнѣйшая держава“, мучающая и уничтожающая цѣлыя столѣтія милліоны чужихъ народовъ — этотъ надменный Альбіонъ, обогрившій въ наши дни свои хищныя и жестокія руки въ крови неповинныхъ христіанъ въ Африкѣ, или можетъ быть, наконецъ, жестокости „европейцевъ“ въ Китаѣ, служатъ настоящей цивилизаціи и идеальному назначенію человѣчества?!

Поживъ на западѣ и присмотрѣвшись настоящей дѣйствительности, скоро разочаруетесь и убѣдитесь, что западная цивилизація съ ея величаемой свободой нынѣ, въ сущности, пошлая и ловкая агитаціонная фраза. Ловкіе угнетатели и ихъ плаченныя слуги, агитаторы, пользуются на западѣ свободой для безпощаднаго, отчасти формально-законнаго гнета, они-же вмѣстѣ съ тѣмъ трубятъ на весь міръ — не рѣдко съ успѣхомъ — о благодѣяніяхъ „западной свободы“. Таковъ вотъ на порогѣ 20 столѣтія западъ съ его гнилой цивилизаціей, лживой свободой, и надменнымъ самообольщеніемъ!..

Иначе, слава Богу, представляются дѣла на востокѣ, на славянской Руси. Терпѣливая и выносливая страдальца, матушка Русь, уцѣлѣла еще отъ матеріальной проказы и сохранила подъ своимъ виѣшнимъ и бѣднымъ обликомъ достоинство человѣка и цѣну его духовной жизни. Подъ оборваннымъ армякомъ и тулупомъ сѣрой массы отъ Камчатки по Вислокъ теплится еще искра Божья и живутъ въ нѣдрахъ этой, изумительно духовно-сильной массы дѣятельное христіанство, любовь и Божій духъ.

Удрученный ношей крестной,
Всю тебя, земля родная,
Въ рабскомъ видѣ Царь небесный
Исходилъ, благословляя...

вотъ и психологія и развязка русской жизни и русскаго народа. Русскій человѣкъ гнушается жестокостью и несправедливостью, вызываемыми погоней за легкой наживой, и ему положительно чуждъ весь этотъ духовный чадъ и самообманъ, какой господствуетъ нынѣ на западѣ

Дѣятельное христіанство въ религіи, монархическое, справедливое начало въ государственномъ, общинное начало въ бытовомъ отношеніи, вотъ живой ключъ, какимъ питается необъятная и для западниковъ непонятная, восточная царица Славянства... И тѣмъ она крѣпка и велика, въ томъ и назначеніе и побѣда славянской Руси!..

И удивительно-ли послѣ того, что въ виду чрезвычайнаго и могущественнаго роста русскаго государства, надменные политиканы и алчные ростовщики запада стараются безпрерывно всѣми возможными—иногда просто адскими—средствами подконтаться подъ твердыя начала этого единственно могучаго, славянскаго народа?! Тѣмъ болѣе и тѣмъ ожесточеннѣе ведется эта борьба изъ-за угла, въ послѣдніе годы. Россія, удивлявшая и возбуждавшая и раньше своимъ могуществомъ крайнюю ненависть, поборола вѣдь, въ настоящую пору, главныя препятствія — она, такъ сказать, на пути черезъ Рубиконъ. Нынѣ уже надъ желтымъ моремъ раздаются христіанскій благовѣсть и русско-славянская рѣчь. Ставши, благодаря народнымъ, своеобразнымъ, но самобытнымъ началамъ, могущественною въ духовномъ и политическомъ отношеніи, Россія, слѣдовательно, при благоприятныхъ внутреннихъ отношеніяхъ успѣла бы съ временемъ безъ всякаго посторонняго вмѣшательства окрѣпнуть и въ экономическомъ отношеніи; кромѣ того и русскій мужикъ подъ защитой родной власти, исключающей всякую эксплуатацію и нородцами, долженъ будетъ со временемъ устроиться и жить благополучно—словомъ, все какъ бы сводится къ тому, что Россія въ настоящую пору находится какъ разъ на пути расцвѣта и разумной консолидаціи. Но это именно, къ сожалѣнію, и не даетъ покоя западу; это и мечетъ его политическихъ и экономическихъ агитаторовъ со стороны въ сторону... Благо, появится на политическомъ горизонтѣ малѣйшая тучка, какъ уже съ быстрой молніей не только распускаются угрозы и клеветы на русскаго „варвара“, но съ ловкостью, достойной лучшаго дѣла, подводится то тутъ, то тамъ мины подъ огромную крѣпость, русскую государственность. Политическое и духовное могущество, будущій экономическій перевѣсъ съ исключеніемъ всемогущей въ

Европѣ „интернаціоналки“ отъ обильной жатвы—вотъ что волнуетъ и бѣситъ стоглавую гидру въ образѣ еврейско-интернаціональнаго либерализма и ростовщическаго западнаго капитализма!.. Если ужъ нельзя политически уничтожить Россію, такъ не трудно, подорвавъ основы ея силы и мощи, сдѣлать ее безвредной на будущее, для политическихъ и экономическихъ цѣлей западной Европы.. Вотъ почему въ послѣднее именно время, когда престижъ и обаяніе Россіи возросли до крупныхъ размѣровъ, въ самой Россіи нѣтъ и кажется не будетъ спокойствія. За какой нибудь десятокъ лѣтъ въ Россіи имѣется масса политическихъ или, если хотѣте, „внутреннихъ“ вопросовъ. Послѣ нѣсколькихъ политическихъ вопросовъ (Мицкевичъ, техника и т. п.) пришли на очередь рабочій вопросъ (потайная типографія, убійства въ Польшѣ), финляндскій, студенческій, українофильскій и опять тотъ-же вѣчный, намъ, славянамъ, и всѣмъ друзьямъ Руси непонятный студенческій вопросъ.

* *

Въ то время, какъ на западѣ, студенческія волненія проходятъ быстро, рѣдко оставляя на полѣ „брані“ крупныя жертвы, русскій студенческій вопросъ, напротивъ, принимаетъ характеръ хронической болѣзни, съ довольно трагической развязкой, отъ которой такъ или иначе можетъ зависѣть не только будущее русско-славянскихъ, государственныхъ и бытовыхъ началъ, но и вообще благо русскаго народа*). Намъ, живущимъ въ Австріи, невоз-

*) Последняя политическая забастовка нѣмецкихъ студентовъ въ Австріи была тому четыре года по поводу вопроса о языкѣ. Упомяну кстати, для нѣкотораго сравненія съ наст. студ. волненіями въ Россіи, нѣсколько словъ объ этой студ. стачкѣ. Я былъ тогда на юридическомъ факультетѣ въ гор. Инсбрукѣ. Помню какъ сегодня, во время лекціи по уголовному праву порвалась громадная толпа нѣм. буршовъ и съ неистовымъ крикомъ „Abzug, hinaus!“ начала шумѣть и выгонять не только насъ, слушателей, но и преподавателя-профессора. Проф. Л., человекъ чрезвычайно серьезный, образованный и къ тому добрякъ, не сконфузился и про-

можно до мельчайшихъ подробностейъ разбираться во внутренней сторонѣ этого многосложнаго вопроса. За то, зная психологію окружающей насъ среды, намъ нетрудно, ничуть не боясь угрызений совѣсти, внѣшней сторонѣ вопроса придать характеръ другой, чѣмъ ему придаютъ многіе въ Россіи. Что вопросъ съ этой точки зрѣнія имѣетъ политическую подкладку и источникъ, что тутъ существуетъ какое-то недоразумѣніе или эксплуатация лучшей и большей части русской молодежи, въ этомъ убѣждаетъ насъ цѣлый ходъ вопроса на западѣ и его разборъ самыми отъявленными врагами не только Россіи, но и Руси вообще. Мы постараемся доказать справедливость нашего мнѣнія.

Русское студенческое движеніе имѣло въ новѣйшее время два фазиса: 1899 и 1901 годъ. Первые волненія въ 1899 году кончились для многихъ „друзей“ Россіи „неожиданно“!.. Молодежь (большинство) пошла тогда за голосомъ не только государя, но и общественнаго мнѣнія.. Остались лишь отголоски и нареканія недовольныхъ внутреннихъ и внѣшнихъ „друзей“, выразившихъ тогда, не только въ продажной еврейско-интернаціональной печати свое изумленіе по поводу такъ „неожиданнаго“ и успѣшнаго конца, но

должали читать лекцію. Однако это не помогло, а лишь подлило масла въ огонь. Стачечники ушли на послѣднихъ скамьяхъ и давай, кто кричать, кто бить кулаками о скамьи. Большинство окружало кафедру и баррикадовало натежъ открытую дверь. Главные предводители (между ними одинъ 40-лѣтній буршъ) заняли мѣста напротивъ профессора на первой и второй скамьяхъ и барабани громадными ключами, безпрерывно кричали на профессора „nicht lesen“!.. Лекція какъ разъ шла о публичномъ насилии (§§ 93—96 у. ст.). Видя свою безпомощность, профессоръ сталъ умолять стачечниковъ прекратить крикъ, а онъ, вмѣсто общаго разбора, перейдетъ прямо къ спеціальному § 95 у. с., трактующему какъ разъ о безправномъ ограниченіи личной свободы. Такимъ образомъ думалъ бѣдный профессоръ подействовать... Это курьезное предложеніе вызвало взрывъ смѣха — но шума и криковъ не прекратило. Напротивъ, главные предводители заявили, что будутъ шумѣть такъ долго, пока проф. не прекратитъ лекціи. Это и случилось, и проф., заявивъ, что уступаетъ насилию, ушелъ. Та самая исторія повторилась еще и на слѣдующій день. Забѣчу, что кромѣ славянъ, одна треть нѣмцевъ не участвовала въ стачкѣ. Предводителями ея были, впрочемъ, „старые“ студенты (alte

постаравшихся кромѣ того объ огласкѣ этого движенія на западѣ различнаго рода брошюрами и книжками.

Передъ нами какъ разъ одинъ изъ подобныхъ сборниковъ, въ которомъ, довольно обстоятельно, разобрано тогдашнее движеніе русской молодежи. Книжка издана, какъ обыкновенно всѣ того рода изданія, въ Англіи подъ заголовкомъ: „Mouvement des etudiants. Студенческое движеніе 1899 года. Purleigh, Maldon, Essex, England 1900“. Сочиненіе содержитъ довольно разнообразный матерьялъ и по своей тенденціи какъ-бы представляеть итогъ всего движенія 1899 года. Но напрасно искать тамъ конкретныхъ причинъ, серьезной цѣли или приличной — если не безпристрастной — формы. Изъ сборника вѣетъ намъ давно уже извѣстнымъ духомъ и пробивается какая-то злоба и иронія. Кромѣ двухъ, трехъ серьезныхъ статей о самомъ движеніи — всѣ прочія статьи такъ и дышатъ злой насмѣшкой и злорадствомъ на все родное, дорогое. Въмѣсто подобающихъ академическихкихъ резолюцій, тамъ найдете полно „бюлетеней“, „манифестовъ“ отъ своихъ и чужихъ „иноплеменниковъ“ и вообще загадочные намеки на „отжившую форму“ и на „политическія причины“, вызвавшія-де это злополучное движеніе (*ipsissima verba!*). Въ манифестахъ женевского русскаго студенчества взывается прямо къ активной борьбѣ „противъ гнета и азіатскаго произ-

Häuser), которымъ, такъ сказать, пѣчего было терять. Исключеніе нѣсколькихъ изъ нихъ прекратило уже черезъ нѣсколько дней забастовку. Не взирая однако на эти жертвы и на политическій характеръ забастовки, цѣлое движеніе отличалось нѣкоторой нравственностью и тактомъ по отношенію не только къ университетскимъ властямъ какъ таковымъ, но и къ профессорамъ, какъ личностямъ. — Иначе, студ. волненія въ Австріи имѣли до послѣд. времени характеръ совсѣмъ не политическій и далеко не серьезный. Исключеніе отъ „Bummele-a“ или просто погромъ разныхъ „кадмистеровъ“ были у насъ непосредственно причиной стачекъ. Это движеніе противъ студентовъ-евреевъ теперь затихло — однако все такъ еврей не считается нѣмецкой молодежью „satisfaktionsfähig“... Порабы кстати и русскому студенчеству освободиться отъ духовной опеки его нахальныхъ „коллеговъ“. Русскимъ студентамъ слѣдовало по крайней мѣрѣ въ серьезныхъ дѣлахъ давно прервать сношенія съ этимъ деструктивнымъ элементомъ университетской жизни въ Россіи...

вола“ царскаго правительства, съ его „цѣпями и звономъ кандаловъ“: приводятся поименно „жертвы насилія“ и конечно впереди всѣхъ еврейскія фамиліи какихъ-то Ашеро-
 ровъ, Ашенберговъ и т. п. (стр. 24, 28, 29, 34, 37, 40 и 41). При разборѣ трудовъ комиссіи съ генер. Ванновскимъ во
 главѣ, способствовавшей, какъ извѣстно, скорому умпротво-
 ренію взволнованной молодежи въ 1899 г. опять также про-
 нія, недовольство и желчь, изливаемая впрочемъ по этому
 поводу и на русскую печать, общество и товари-
 щей, склонившихся передъ волей русскаго государя... Даже
 почт. старику проф. Ст... распыкавшемуся вслѣдствіе вы-
 ходокъ и ругательствъ во время бурныхъ лекцій въ Кіевѣ,
 не нашлось пощады, а опять по этому поводу замѣтенъ,
 между строкъ, какой-то дикій восторгъ и неумѣстная са-
 тира. Цвѣтокъ этого „свода“ студенческаго движенія 1899
 года составляютъ стихи „молодой либеральной Руси“
 (стр. 48, 49, 50). Вотъ маленькая изъ нихъ выписка:

„Тамъ гдѣ Днѣпръ, величья полный,
 Въ море шлетъ сѣдья волны,
 Нѣжась въ пышныхъ берегахъ,
 Тамъ гдѣ князь Владиміръ въ воду
 Путь указывалъ народу,
 Тамъ, гдѣ княжилъ Мономахъ,
 Тамъ гдѣ въ Лаврѣ знаменстой
 Дрянью смрадною набитой,
 Обирають міръ попы,
 Гдѣ во славу всеі Россіи
 Фабрикуются свитые
 И плодятся, какъ клоны, —
 Словомъ, въ Кіевѣ престольномъ,
 Лаврой смрадною довольномъ
 И грабительствомъ поповъ,
 Въ этомъ славномъ градѣ Кіа,
 Кѣмъ гордится вся Россія
 Случай былъ, друзья, таковъ...
 Съ береговъ Невы туманной
 Раздался призывъ желанный
 Жертвъ злодѣи палача...“ и т. п. и т. п.

„Да молчитъ всякая тварь“, подумаешь, прочитавъ
 тѣ строки, могущія своею непристойностью и своимъ

дикимъ фанатизмомъ возмутить не только русскаго чело-
вѣка, но и всякаго разумнаго и образованнаго чи-
тателя! Тутъ уже имѣется явное доказательство поруганія
народныхъ идеаловъ и попранія правъ этики, свойственной
впрочемъ, по отношенію къ ихъ кумирамъ и святостямъ
даже дикимъ, некультурнымъ племенамъ. Подобныя
„резолюціи и бюлетени“ студенч. движенія 1899 г. вызы-
ваютъ съ одной стороны, чувство гадливости, обиды и сожа-
лѣнія по отношенію къ русской молодежи. Съ другой сто-
роны онѣ именно убѣждаютъ насъ въ томъ, что тутъ дѣло
не чисто; что въ подлежащемъ вопросѣ не маловажную
роль сыграла рука политическихъ Мефистофелей и еврей-
ско-западныхъ либераловъ.

Еще съ бѣльшей отчетливостью выступаетъ эта виѣш-
няя, т. е. политическая сторона вопроса, въ настоящемъ
студенческомъ движеніи. Движеніе это началось, по фаталь-
ному совпаденію, въ центрѣ польско-еврейскихъ политика-
новъ, въ Кіевѣ; оно перешло нынѣ, какъ-бы для поддержки
и развязки, въ руки политическихъ и социалистическихъ
интригановъ на западѣ. Кажется, за исключеніемъ развѣ
послѣдняго польскаго возстанія, въ которомъ русская мо-
лодежь словно Панургово стадо шла то-же на веревкѣ поль-
скихъ революціонеровъ, давнимъ давно не замѣчалось
столь усердное попеченіе о революціонныхъ студентахъ,
какъ со дня убійства министра Боголѣпова. Могуще-
ственная, еврейско-либеральная журналистика и ея рядовые
соціально-демократическіе публицисты забили тревогу и
подняли „общественное мнѣніе Европы“ противъ „царата и
кнута“. Дикое „распиз“ по адресу русскихъ государствен-
ныхъ людей, какое-то насильное покушеніе на государ-
ственное и бытовое устройство Россіи пропаги-
руется и заполняетъ нынѣ столбцы т. з. „либеральныхъ“
журналовъ въ западной Европѣ. Этотъ политическій ха-
рактеръ вопроса, его нечистая связь бьетъ въ глаза, не только
въ газетныхъ статьяхъ, но и въ шумныхъ собраніяхъ и ма-
нифестаціяхъ *).

*) Привожу мнѣніе безпристрастнаго и ученаго публициста д-ра
Георгія Полонскаго. Въ № 498 „Münch. Neueste Nachrichten“ дѣла-
етъ Полонскій въ своемъ критическомъ фельетонѣ, подъ заглаві-

учше всего политическія вѣянія въ Россіи“ начина-
тъ одна, „студенческое движеніе приняло нынѣ всеобщій
арактеръ и соединило все революціонныя элемен-
ты“, вторитъ другая „либеральная“ газета*). Когда въ
899 г. замѣчалась еще нѣкоторая сдержанность тѣхъ не-
важныхъ опекуновъ, такъ нынѣ они уже не стѣсняются на-
зывать русскому народу свои совѣты и слѣдуетъ при-
нять, что „друзья“ Руси принялись за дѣло очень ужъ
сердно. Въ этой цѣли созываются на команду еврейской
интернаціоналки безчисленныя собранія либеральныхъ сту-
ентовъ и социаль-демократовъ, на которыхъ рѣшаются
ромовые протесты и проливается не мало крокодиловыхъ
лезъ по поводу „жествъ и насилія“. Въ Прагѣ и во Льво-
вѣ польскіе социалисты подъ предводительствомъ деп. Да-
шинскаго протестуютъ противъ „царата“; українофильскіе
азеницы, польскіе и жидовскіе студенты во Львовѣ вы-
ажаютъ свою солидарность со всеми „элементами въ Рос-
іи, стремящимися къ государственному и экономическому
еревороту“; вѣнскіе студенты и соц. демократы подъ пред-
водительствомъ еврея, депутата Эленбогена, рѣшаютъ
очувственные“ резолюціи; въ Градцѣ хорваты, отъ
мени прогрессивной славянской молодежи, „присоединя-
ются къ резолюціямъ вѣнской молодежи“; въ швейцарскомъ
ернѣ, „русскіе“ студенты и студентки несутъ въ рабочемъ
ествіи знамя съ надписью: „долой самодержавіе, да жи-
етъ русская революція“ и т. д. Вотъ лишь нѣсколько
римфровъ изъ цѣлаго ряда демонстрацій по поводу
астоящаго студенческаго движенія въ Россіи. И неуч-

тъ: „Einst und jetzt der russischen revolutionären Bewegung“ слѣду-
цій выводъ: „Революціонный городской элементъ старается при-
нечь на свою сторону деревню... Къ этому соединенію и стремятся
мѣшная дѣятельность русскихъ революціонеровъ... Она начинаетъ
приносить плоды и дѣлаетъ напряженія, чтобы выступить уже явно...
туденческія и рабочія волненія составили первый де-
отъ; недалекое время разоблачатъ ихъ дальшія тайны...“ Слово
айны“ слѣдуетъ отчасти отнести къ потайнымъ заданіямъ въ Рос-
и („Рабочая искра, Южно-русскій рабочій, Рабоч. мысль, Рабоч.
анпортъ“), о которыхъ между прочимъ, въ своемъ фельетонѣ гово-
мъ Полонскій.

*) Вѣнская „Neue freie Presse“ и „die Zeit“.

жели это поведение сторонниковъ еврейско-интернаціональнаго либерализма и подчиненной ему соціалъ-демократіи: ихъ крикливое сочувствіе русскимъ, имъ иначе ненавистнымъ студентамъ, не убѣждаютъ насъ въ томъ, что подпольная агитація за границей эксплуатируетъ, держитъ на привязи и, при малѣйшей виѣшней и внутренней случайности, прямо вліяетъ на одну часть русской молодежи? А если это такъ, такъ отчего до сихъ поръ между русскими публицистами не нашлось людей, которые бы разоблачили подпольную работу и гнусную эксплуатацію домашняго спора ненавистниками Россіи? Могла крайне гуманная швейцарская печать возмутиться дикими поступками нѣкоторыхъ „русскихъ“ студентовъ въ Женевѣ и затребовать, по поводу неуваженія швейцарскихъ законовъ ихъ выдаленія изъ швейцарскихъ областей*), такъ отчего русской публицистикѣ не къ лицу, указать на незваныхъ опекуновъ школьнаго дѣла въ Россіи: отчего, спрашиваемъ наконецъ, не отречься ей своихъ „диоплеменникъ“, вступающихъ въ союзъ съ неспытанными врагами русскаго народа?! Это вѣроятно въ виду извѣстнаго преобладанія псевдо-либеральнаго направленія въ подавляющей части русской печати не послѣдовало и кажется уже и не послѣдуетъ. Тѣмъ самымъ лицева я сторона студенческаго вопроса останется для насъ, закордонныхъ славянъ, дѣломъ не совѣтъ чистымъ и въ нѣкоторомъ отношеніи, дѣломъ политическимъ

*

Въ Россіи на политическую и приведенную нами сторону вопроса мало обращено вниманія. Русское общество слишкомъ завоинновалось и слѣдуя правиламъ профилактики, обратило свой взоръ почти исключительно на внутреннюю сторону вопроса... Но чего „на той ярмарцѣ нема“ повто-

*) Дѣло касалось нападенія на русское консульство и оскверненія русскаго герба. Швейцарское правительство, какъ и слѣдуетъ настоящее-либеральной власти, выдало тѣхъ дикихъ культуртрегеровъ, опозорившихъ лишь своимъ поступкомъ невинное имя русскаго либерализма. Къ счастью, между виновниками скандала нашлись и слѣдующія фамиліи: Левисонъ, Кремеръ и Эленматъ...