

К.И. Маслянников

**Сборник решений
кассационных департаментов
Правительствующего сената
по железнодорожным делам**

за 1866-1879 гг.

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
К11

К.И. Маслянников
К11 Сборник решений кассационных департаментов Правительствующего сената по железнодорожным делам: за 1866-1879 гг. / К.И. Маслянников – М.: Книга по Требованию, 2021. – 243 с.

ISBN 978-5-458-13400-2

Настоящий Сборник составлен исключительно в качестве материала будущих работ Высочайше учрежденной Комиссии для исследования железнодорожных дел в России и не предполагался к продаже. Поэтому в нем заключаются: особые статистические ведомости, объяснительная записки и статьи законов, упоминаемые в решениях Правительствующего Сената.

ISBN 978-5-458-13400-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

I.

Объяснительная записка къ „Своду извлеченій изъ рѣшеній уголовного и гражданскаго кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, постановленныхъ въ 1866—1879 *) годахъ, по *уголовнымъ* и *гражданскимъ* дѣламъ, касающимся неудовлетворительнаго состоянія эксплуатаціи русскихъ желѣзныхъ дорогъ.“

Вслѣдствіе сношенія г. Предсѣдателя Высочайше учрежденной Коммисіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи съ г. министромъ юстиціи, доставленъ былъ печатный экземпляръ сборника рѣшеній уголовного и гражданскаго кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената за 1866—1879 гг., изъ котораго сдѣлано 27 извлеченій по *уголовнымъ* и 49 — по *гражданскимъ* дѣламъ, касающимся неудовлетворительнаго состоянія эксплуатаціи нашихъ желѣзныхъ дорогъ.

*) Въ первой половинѣ 1879 года.

Настоящія извлеченія служатъ дополненіемъ изданныхъ уже извлеченій изъ дѣлъ министерства путей сообщенія и рѣшеній и приговоровъ общихъ и мировыхъ судебныхъ учреждений (т. I, ч. II). Они составлены по той же системѣ, т. е. расположены въ алфавитномъ порядкѣ желѣзныхъ дорогъ и въ хронологическомъ — по каждой дорогѣ, снабжены выписками изъ всѣхъ законовъ, упоминающихся въ текстѣ, и тринадцатю вѣдомостями, заключающими въ себѣ нѣкоторыя статистическія данныя, полученныя изъ извлеченныхъ рѣшеній.

Не смотря на то, что сборникъ кассационныхъ рѣшеній Правительствующаго Сената состоитъ изъ 47 томовъ (болѣе 45,000 страницъ), въ немъ найдено только 76 рѣшеній, постановленныхъ по вышеозначеннымъ дѣламъ въ 13-ти-лѣтній періодъ времени (1866—1879 гг.).

Уголовныя дѣла распредѣляются по годамъ слѣдующимъ образомъ: въ 1873 и 1874 гг. было по 5-ти дѣлъ, въ 1871—4, 1869, 1872 и 1875 — по 3, и въ 1870, 1876, 1877 и 1879 — по 1-му дѣлу. Что же касается 1866—1868 и 1878, то въ теченіе этихъ лѣтъ не было разсмотрѣно ни одного желѣзнодорожнаго дѣла. (Вѣд. I).

Болѣе всего возбуждено было дѣлъ на московско-брестской, с.-петербурго-варшавской и харьково-николаевской желѣзныхъ дорогахъ, имѣвшихъ по *три* дѣла. Далѣе: на балтійской, курско-кіевской, московско-брестской, московско-курской, московско-рязанской и рязанско-козловской — по *два* дѣла и на грязе-царицынской, ландварово-роменской, моршанско-сызранской, московско-ярославской, новоторжской, орловско-грязской, там-

бово-саратовской и царкосельской — по одному дѣлу. Наконецъ, по остальнымъ 37-ми желѣзнымъ дорогамъ не было ни одного дѣла. (Вѣд. III и IV).

По предметамъ дѣлъ болѣе всего возбуждено: 1) о небрежномъ исполненіи служебныхъ обязанностей, послѣдствіемъ котораго были: смерть, изувѣченіе или раненіе людей и животныхъ и 2) о кражѣ и растратѣ желѣзнодорожными должностными лицами багажа и товаровъ и имущества и суммъ, принадлежавшихъ управленіямъ и артелямъ дорогъ, каковыхъ дѣлъ было по 8-ми, т. е. болѣе половины всего количества. За тѣмъ: а) о самовольной порубкѣ казеннаго лѣса при изысканіяхъ для постройки желѣзныхъ дорогъ (3); б) объ оклеветаніи должностными лицами желѣзнодорожной администраціи подчиненныхъ имъ служителей (3); в) объ оскорбленіи пассажировъ и причиненіи имъ насилія тѣми же должностными лицами (2); г) о самоуправномъ завладѣніи строителями дорогъ частными землями (1); д) о неисполненіи желѣзнодорожною администраціею законныхъ требованій полиціи о принятіи мѣръ къ огражденію личной безопасности (1) и е) о вымогательствѣ желѣзнодорожными служителями денегъ посредствомъ обмана (1). (Вѣд. V).

Въ качествѣ обвиняемыхъ по этимъ дѣламъ было привлечено 28 должностныхъ лицъ, въ числѣ которыхъ болѣе всего инженеръ-строителей (5), машинистовъ (4), начальниковъ дистанцій (3) и багажныхъ артельщиковъ (3). Далѣе слѣдуютъ: управляющіе дорогами (2), начальники движенія (2), начальники станцій (2) и помощники начальниковъ эксплуатаціи, оберъ-кондукторы

дорожные мастера, рабочіе, сторожа, телеграфисты и кассиры, которыхъ привлечено по одному. (Вѣд. VII).

По всѣмъ этимъ дѣламъ поступило 27 кассационныхъ жалобъ *), которыя получили слѣдующій исходъ: а) оставлено безъ послѣдствій 20 и б) уважено, съ передачею дѣлъ для новаго разсмотрѣнія въ другія подлежащія судебныя учрежденія, — 7. (Вѣд. II и VI).

Изъ числа постановленныхъ по означеннымъ кассационнымъ жалобамъ рѣшеній обращаетъ на себя особенное вниманіе рѣшеніе, служащее къ разъясненію 1,086 ст. улож. о нак., согласно которой за менѣе важныя нарушенія предписанныхъ препровождающимъ транспортъ кондукторамъ и надзирателямъ надъ желѣзною дорогою правилъ, они подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ особыхъ дѣлахъ для каждой дороги уставахъ. Въ этомъ рѣшеніи уголовный кассационный департаментъ призналъ, что такъ какъ преступленія и проступки желѣзнодорожныхъ служащихъ, означенные въ 1,086 ст. улож. о нак., не обложены по закону никакими наказаніями и таковыхъ не содержится ни въ одномъ изъ дѣйствующихъ уставовъ желѣзныхъ дорогъ, то по этому дѣла о такихъ преступленіяхъ и проступкахъ, согласно ст. 1-й уст. угол. суд., не подлежатъ разсмотрѣнію въ уголовномъ порядкѣ. (*Дѣло Купорина, царскосельской желѣзной дороги 1879 г.*)

Далѣе заслуживаютъ вниманія, между прочимъ, рѣшенія по дѣламъ о строителяхъ желѣзныхъ дорогъ, обвинявшихся въ самовольныхъ порубкахъ казеннаго

*) Въ этомъ числѣ и кассационные протесты.

дѣла (155 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд.). По этимъ дѣламъ Сенатъ разъяснилъ, что, такъ какъ подобныя порубки не имѣли характера завладѣнія чужимъ имуществомъ съ корыстными цѣлями и были допущены только для производства Высочайше разрѣшенныхъ изысканій, то по этому означенныя дѣйствія не могутъ преслѣдоваться въ уголовномъ порядкѣ по приведенной 155 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд. При разсмотрѣнїи же дѣла по обвиненію одного изъ строителей желѣзныхъ дорогъ въ самоуправномъ прорытіи на частной землѣ канавы, уголовный кассационный департаментъ нашель, что такъ какъ строитель нарушилъ существующія для отчужденія частныхъ земель законоположенія и для вырытія помянутой канавы употребилъ мѣры насилія, выразившіяся въ прорытіи ея въ присутствіи сопротивлявшагося этимъ дѣйствіямъ довѣреннаго отъ собственника лица, то по этому поступокъ строителя, заключающій въ себѣ признаки нравственнаго насилія, подлежитъ преслѣдованію по 142 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд.

За симъ, по дѣламъ объ оклеветаніи высшими чинами желѣзнодорожной администраціи подвѣдомственныхъ имъ должностныхъ лицъ путемъ объявленія по линіямъ желѣзныхъ дорогъ объ увольненіи ихъ отъ должностей за злоупотребленія по службѣ, Правительствующій Сенатъ нашель, что въ подобныхъ случаяхъ начальники могутъ быть преслѣдуемы за клевету только въ тѣхъ случаяхъ, когда сообщенныя ими свѣдѣнія окажутся ложными и при этомъ будетъ доказано, что сообщавшіе знали о ихъ ложности и, слѣдовательно,

дѣйствовали съ цѣлью повредить чести и репутаціи потерпѣвшихъ лицъ.

Наконецъ, нельзя не указать еще на рѣшеніе по дѣлу объ одномъ изъ начальниковъ дистанцій, обвинявшемся въ неисполненіи законныхъ требованій полиціи о принятіи мѣръ къ огражденію личной безопасности, въ каковомъ рѣшеніи уголовный кассационный департаментъ разъяснилъ, что требованія полиціи объ исправленіи, устройствѣ или улучшеніи такихъ желѣзнодорожныхъ сооруженій, которыя должны служить для огражденія обывателей отъ неминуемой опасности, всегда законны и потому неисполненіе такихъ требованій должно быть наказуемо по 29 ст. уст. о наказ., налаг. миров. судьями.

Въ заключеніе, по поводу незначительнаго количества желѣзнодорожныхъ уголовныхъ дѣлъ (27), рассмотрѣнныхъ Правительствующимъ Сенатомъ, необходимо замѣтить, что причины такого малаго числа дѣлъ могутъ быть объяснены главнымъ образомъ дороговизною кассационнаго производства и залогомъ.

Рѣшенія по *гражданскимъ* дѣламъ распредѣляются по годамъ слѣдующимъ образомъ: бѣльшая часть приходится на 1871, 1875 и 1877 годы, изъ которыхъ въ первомъ постановлено 8, а во второмъ и третьемъ по 6 рѣшеній. Затѣмъ въ 1872 и 1876 — по 5, въ 1870 и 1879 — по 4, 1873 и 1874 — по 3, 1867 и 1878 — по 2 и 1869 — 1. Что же касается 1866 и 1868 гг., то въ теченіи этихъ лѣтъ не было ни одного рѣшенія. (Вѣд. I).

Первое мѣсто по количеству предъявленныхъ исковъ занимаютъ: московско-нижегородская и одесская желѣзные дороги, управленія которыхъ были отвѣтчиками по

шести дѣламъ. За ними слѣдуютъ: московско-рязанская, рязанско-козловская, тамбово-саратовская, московско-курская, курско-харьково-азовская и ландварово-роменская, изъ коихъ къ первой предъявлено было 5 исковъ, ко второй и третьей — по 4, а къ остальнымъ по 3. Самое же меньшее число исковъ приходится: на волгодонскую, грязе-царицынскую, кіево-брестскую, козлово-воронежско-ростовскую, николаевскую, новоторжскую, рыбинско-бологовскую, ряжско-вяземскую и харьково-николаевскую, къ которымъ предъявлено всего по одному иску. (Вѣд. III). Наконецъ, по 34-мъ желѣзнымъ дорогамъ (изъ 53-хъ) не поступало въ Правительствующій Сенатъ ни одной кассационной жалобы. (Вѣд. IV).

По предметамъ исковъ, ихъ болѣе всего поступило о взысканіи съ обществъ желѣзныхъ дорогъ вознагражденія за земли, сады, луга и лѣса, отошедшіе подъ дороги. Такихъ исковъ поступило 24, т. е. почти половина всего количества. Далѣе слѣдуютъ иски: а) о вознагражденіи за потерю, покражу, подмѣнъ и порчу отправленныхъ вещей и товаровъ (13); б) о взысканіи съ рабочихъ убытковъ, причиненныхъ нарушеніемъ договоровъ и самовольнымъ оставленіемъ работъ (3); в) о вознагражденіи за затопленіе луговъ и истребленіе имущества огнемъ по винѣ желѣзнодорожной администраціи (3); г) о возвращеніи излишне взятой платы за провозъ и храненіе грузовъ (2); д) объ уплатѣ рабочимъ убытковъ, причиненныхъ преждевременнымъ отказомъ отъ мѣстъ (1); е) объ уплатѣ убытковъ, причиненныхъ неисполненіемъ обѣщанія предоставить мѣсто въ желѣзнодорожной администраціи (1); ж) о вознагражденіи за увѣчья,

причиненныя по винѣ управленій желѣзныхъ дорогъ (1) и з) о вознагражденіи за несвоевременную доставку грузовъ по назначенію (1). (Вѣд. V).

Результатомъ разсмотрѣнія кассационныхъ жалобъ *) было: а) оставленіе ихъ безъ послѣдствій по 23-мъ дѣламъ и б) удовлетвореніе жалобъ и отмѣна рѣшеній общихъ и мировыхъ учреждений — по 26-ти дѣламъ. (Вѣд. VI).

Незначительное количество желѣзнодорожныхъ дѣлъ, разсмотрѣнныхъ гражданскимъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената, въ сравненіи съ числомъ тѣхъ же дѣлъ, рѣшенныхъ общими и мировыми судебными учреждениями Имперіи (Т. I, ч. II), можетъ быть объяснено до нѣкоторой степени ограниченностью исковыхъ суммъ и дороговизною кассационнаго процесса, обусловленнаго гораздо большими юридическими свѣдѣніями и взносомъ особаго залога, сопряженнаго съ рискомъ неполученія онаго обратно въ случаяхъ оставленія кассационныхъ жалобъ безъ удовлетворенія.

Доказательствомъ этого объясненія можетъ служить то, что самое большее количество разрѣшенныхъ гражданскимъ кассационнымъ департаментомъ дѣлъ касается споровъ о вознагражденіи за отчужденіе земель, отошедшихъ подъ желѣзныя дороги, т. е. такихъ дѣлъ, которыя имѣли въ основаніи болѣе или менѣе значительныя по суммѣ исковыя требованія.

Наконецъ, это можно заключить и изъ того, что изъ числа 224 дѣлъ о вознагражденіи за потерю, порчу,

*) Въ числѣ жалобъ показаны и протесты лицъ прокурорскаго надзора.

покражу и подмѣнъ товаровъ, рѣшенныхъ въ общихъ и мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (Т. I, ч. II), въ Правительствующій Сенатъ поступило только 13.

Впрочемъ, не смотря на незначительное количество извлеченныхъ рѣшеній гражданскаго кассационнаго департамента, имѣвшихъ цѣлю уясненіе точной силы подлежащихъ законоположеній, въ видахъ единообразнаго примѣненія ихъ всѣми судебными учрежденіями Имперіи (12 ст. т. I, ч. II, прод, 1876 г.), въ этихъ рѣшеніяхъ можно имѣть разъясненія по всѣмъ почти вопросамъ права и судопроизводства, возникавшимъ въ судебной практикѣ по наиболѣе частымъ желѣзнодорожнымъ дѣламъ, какъ-то: о вознагражденіи за потерю, порчу, покражу и подмѣнъ товаровъ, о возвращеніи излишне взятой провозной платы, объ уплатѣ вознагражденія за поврежденіе здоровья по винѣ желѣзнодорожной администраціи и т. п.

Переходя къ этимъ разъясненіямъ, необходимо прежде всего остановить вниманіе на дѣлахъ объ экспроприаціи земель (575—593 ст. X т., ч. 1), каковыя дѣла возникли главнымъ образомъ вслѣдствіе нарушенія строителями желѣзныхъ дорогъ примѣчанія 2-го къ приведенной 575 ст. и положенія комитета министровъ 6-го мая 1872 г. о порядкѣ отчужденія земель, отходящихъ подъ желѣзныя дороги.

Первый изъ приведенныхъ законовъ изданъ былъ въ 1860 году, въ качествѣ исключенія изъ общаго порядка отчужденія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для государственной или общественной пользы, въ видахъ болѣе успѣшной постройки желѣзныхъ дорогъ. Этимъ закономъ

предоставлено было право, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ уступка частныхъ земель подъ дороги не достигнется путемъ добровольныхъ соглашеній, — занимать эти земли по взносу въ оцѣночную комисію, для передачи владѣльцамъ, присужденной ею въ вознагражденіе суммы, независимо отъ причитающейся по закону дополнительной къ оцѣнкѣ пятой части, которая опредѣляется при окончательномъ, въ установленномъ порядкѣ, утвержденіи оцѣнки.

Ближайшимъ послѣдствіемъ изданія приведеннаго закона, какъ видно изъ рѣшеній Сената, было то, что строители дорогъ занимали необходимыя имъ частныя земли самовольно, безъ взноса означенныхъ оцѣночныхъ суммъ. При предъявленіи же исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и объ уплатѣ убытковъ, понесенныхъ отъ подобнаго нарушенія закона, строители заявляли отводы о неподсудности дѣлъ сего рода судебнымъ установленіямъ, такъ какъ дѣла эти, по объясненіямъ строителей, должны производиться особо установленнымъ порядкомъ, указаннымъ въ 575 — 593 ст. X т., ч. 1. Въ такихъ случаяхъ Правительствующій Сенатъ признавалъ, что хотя опредѣленіе размѣра вознагражденія за отчуждаемыя для государственной надобности имущества зависитъ отъ административной власти, но если законъ точно опредѣляетъ, когда, въ какомъ количествѣ и куда именно лицо или общество, въ пользу котораго сдѣлано отчужденіе частнаго имущества, обязано внести опредѣленную подлежащимъ мѣстомъ за это имущество сумму, то требованіе объ исполненіи указанной самимъ закономъ обязанности, въ слу-