

Ингрэм Джон Кельс

История политической экономии

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Д42

Д42 **Джон Кельс И.**
История политической экономии / Ингрэм Джон Кельс – М.: Книга по Требованию, 2024. –
344 с.

ISBN 978-5-519-87034-4

ISBN 978-5-519-87034-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.



	<i>Стран.</i>
Отъ Редактора русскаго перовода.	V
Отъ Автора.	1
Глава I Введеніе. .	5
II Древнее время	11
III Средніе вѣка.	32
IV Новое время: первый и второй періодъ. .	42
V Третій періодъ новой исторіи: система естественной свободы.	71
VI Историческая школа. .	254
VII Заключеніе. .	313
Указатель именъ.	323



ОТЪ РЕДАКТОРА

РУССКАГО ПЕРЕВОДА.

Проф. Дублинскаго Университета *Джонъ Инграмъ*, авторъ настоящаго сочиненія, принадлежитъ къ такимъ ученымъ, которые мало писали и, тѣмъ не менѣе, достоинствомъ многихъ сдѣланныхъ ими работъ успѣли завоевать себѣ почетное имя въ наукѣ. Единственное извѣстное произведеніе Инграма, вышедшее въ свѣтъ за десять лѣтъ до настоящаго труда, составляетъ брошюра „О настоящемъ положеніи политической экономіи“, заключающая въ себѣ рѣчь автора, сказанную на годичномъ засѣданіи въ Дублинѣ Британскаго Общества „споспѣшествованія наукамъ *). Рѣчь эта, надѣлавшая въ то время весьма много шуму и сразу обратившая общее вниманіе на даровитаго ученаго, содержитъ въ себѣ обстоятельное изложеніе тѣхъ возраженій, которыя можно сдѣлать противъ существующей науки народнаго хозяйства, изображеніе тѣхъ перемѣнъ, которыя произошли въ воззрѣніяхъ англійской публики на роль и значеніе политической экономіи, и, наконецъ, весьма тонкій и остроумный отпоръ нѣкоторымъ слишкомъ усерднымъ критикамъ современной экономической науки. Какъ всякое выдающееся произведеніе, книжка Инграма нашла многихъ противниковъ и вызвала въ свою очередь не мало критикъ и замѣчаній отъ людей весьма извѣстныхъ, какъ, напр., Роберта Лоу, что еще болѣе способствовало, конечно, извѣстности автора *); поэтому первая книжка Инграма выдержала много

*) The present position and prospects of Political Economy. being the introductory Address delivered in the section of Economical Science and Statistics of the British Association for the Advancement of Science at its meeting at Dublin in 1878. by the President of the Section *John K. Ingram*, President of the statistical and Social Inquiry Society of Ireland. London. 1878.

изданій, какъ въ Англии, такъ и въ Америкѣ, и была переведена немедленно на иностранные языки. Оставляя въ сторонѣ превосходный и весьма остроумный его разборъ слабыхъ пунктовъ политической экономіи, такъ какъ, по существу, большую часть сдѣланныхъ имъ возраженій можно встрѣтить и раньше въ произведеніяхъ нѣмецкой исторической школы и у извѣстнаго. Огюста Конта, приведемъ лишь заключеніе, или „философскіе выводы“, по его выраженію, къ которымъ онъ пришелъ. Онъ слѣдующіе:

1) Изученіе экономическихъ феноменовъ общества должно соединяться съ изученіемъ и прочихъ сторонъ социальнаго организма.

2) Крайнее стремленіе къ абстракціи и поспѣшнымъ обобщеніямъ должно быть избѣгаемо.

3) Априорный дедуктивный методъ долженъ быть измѣненъ на историческій.

4) Экономическіе законы и практическія предписанія, построенныя на этихъ законахъ, должны выражаться въ менѣе абсолютной формѣ.

Особое вниманіе изъ этихъ выводовъ обращаетъ первый пунктъ, наилучшимъ образомъ уясняющій то положеніе, которое должна занять политическая экономія, по воззрѣніямъ Ингрэма, среди общественныхъ наукъ. Всѣ экономическія явленія, говоритъ онъ, находятся подъ столь разнородными и разнохарактерными вліяніями, что невозможно выдѣлить тѣхъ изъ нихъ, которыя собственно имѣютъ экономическій характеръ, и точно оцѣнить значеніе этого одного фактора. *Только изученіе совокупности всѣхъ многообразныхъ условій можетъ создать фундаментъ для научнаго разрѣшенія любого экономическаго вопроса.* „Медикъ, говоритъ Ингрэмъ, который вздумалъ бы изучать лишь одинъ какой нибудь органъ тѣла съ его функцией, получилъ бы выводы неудовлетворительные даже для терапевтики изучаемаго органа. Врачъ, который трактуетъ всякую болѣзнь какъ чисто мѣстную, игнорируя общее состояніе пациента, — есть шарлатанъ, и точно также тотъ, кто игнорируетъ взаимное дѣйствіе физической и духовной стороны человѣка, тотъ не врачъ, а коноваль.“ Тѣ же сообра-

*) См. Robert Lowe: „Recent Attacks on Political Economy“, въ „Nineteenth Century“, 1878, November.

женія, по словамъ Ингрэма, совершенно приложимы *mutatis mutandis* и къ изученію общества. Здѣсь, утверждаетъ онъ, слѣдуя Огюсту Конту, существуетъ лишь одна наука — социологія, отдѣльныя главы которой посвящены изученію различныхъ сторонъ социальнаго организма. Политическая экономія, слѣдовательно, — не болѣе, какъ часть социологіи, и немыслима какъ отдѣльная наука: изученіе экономическихъ феноменовъ составляетъ лишь одну главу социологіи, главу, которая находится въ тѣсной связи со всѣми остальными. Тѣ изъ экономистовъ, которые наименѣе забывали объ этомъ и старались обхватить при изученіи наибольшее количество феноменовъ, нѣтъ сомнѣнія, находятся ближе остальныхъ къ истинно научной постановкѣ вопроса.

Такова сущность важнѣйшихъ выводовъ перваго труда Ингрэма, за который онъ, по справедливости, получилъ названіе представителя *позитивной школы* политической экономіи. Считая, одинаково съ нѣмецкими учеными, историческій методъ какъ главнѣйшій и наиболѣе плодотворный при изученіи экономическихъ законовъ, онъ, въ то же время, однако, далекъ отъ мысли превратить политико-экономическій изслѣдованіе въ сборникъ сырыхъ фактовъ, и, въ отличіе отъ германской школы, Ингрэмъ стремится установить изученіе этой науки, по возможности, въ тѣсной связи съ разнообразными отраслями обширной науки объ обществѣ (социологіи).

Десять лѣтъ спустя, въ 1888 году, появился новый трудъ Ингрэма, нынѣ предлагаемый русскимъ читателямъ, „Исторія Политической Экономіи“, которая первоначально входила въ качествѣ статьи въ огромную Британскую Энциклопедію (*Encyclopaedia Britannica*), а затѣмъ, послѣ нѣкоторой переработки, вышла отдѣльной книгой и окончательно упрочила ученую репутацію автора. Въ такой переходный періодъ, какой переживаетъ до настоящаго времени политическая экономія, написать удовлетворительно ея исторію можетъ считаться конечно, предприятиемъ, по многимъ причинамъ, весьма труднымъ. Во-первыхъ, распатанное зданіе классической политической экономіи, созданной трудами Адама Смита, Рикардо и ихъ ближайшими преемниками, подрываетъ вѣру почти во всѣ ея важнѣйшія положенія, или, по крайней мѣрѣ, возбуждаетъ въ настоящее время сомнѣнія даже въ относительно значеніи большинства такъ называемыхъ экономическихъ за-

коновъ. Во-вторыхъ, самые предѣлы или границы науки народнаго хозяйства являются нынѣ до крайности неопредѣленными; и если нѣкоторые ученые уже давно свели политическую экономію на науку о рынкѣ или мнѣнѣ, то зато другіе стараются ее раздвинуть до предѣловъ соціологій. Разобраться въ этомъ различіи мнѣній, установить твердые положенія прежде, чѣмъ начать писать исторію самой науки, является, разумѣется, необходимымъ и, въ то же время, дѣломъ крайне сложнымъ и затруднительнымъ.

Ингрэмъ успѣшно одолѣлъ почти всѣ эти трудности. Во-первыхъ, онъ постарался дать новую постановку политической экономіи, согласно воззрѣніямъ на науку, изложеннымъ нами выше, еще въ 1878 году. Прежде всего онъ указалъ на необходимость отрѣшиться отъ тѣхъ индивидуальных и субъективныхъ точекъ зрѣнія, которыя лежали въ основѣ ненаучнаго характера „ортодоксальной школы“ политической экономіи. Каждый изслѣдователь-экономистъ долженъ всегда неукоснительно имѣть въ виду, что богатство — этотъ главнѣйшій предметъ изслѣдованія, этотъ, такъ сказать, центръ тяжести всей экономической науки, служить лишь къ поддержанію и развитію общества, а не является цѣлью „само по себѣ“. Далѣе, законы богатства слѣдуетъ выводить изъ фактовъ богатства, а не изъ посылки о человѣческомъ себялюбіи. Отсюда истекаетъ положительная необходимость историческаго изученія экономическихъ явленій. Во-вторыхъ, политическая экономія, какъ о томъ училъ Ингрэмъ еще десять лѣтъ назадъ, является лишь частью соціологій, но частью *самостоятельной* и, слѣдовательно, уже по этому одному, не допускающей никакихъ абсолютныхъ выводовъ и положеній. Въ-третьихъ, онъ ограничился въ своемъ трудѣ лишь историческимъ очеркомъ однѣхъ экономическихъ идей, или обзоромъ развитія экономической мысли по разнымъ странамъ, но въ ихъ внутренней связи, одинаково не входя ни въ подробное изложеніе *всѣхъ* представителей литературы этой науки, ни въ описаніе самой экономической жизни въ ея исторической послѣдовательности. Въ данномъ отношеніи Ингрэмъ довольствуется лишь тѣмъ, что намѣчаетъ, указываетъ важнѣйшія событія, которыя отпечатлѣвались на исторіи экономическаго мышленія, не вдаваясь въ ихъ подробное изложеніе.

Благодаря такому плану и приѣмамъ изслѣдованія, „Исторія

Политической Экономіи“ Ингрэма отличается столькими положительными достоинствами сравнительно со всѣми его предшественниками въ родѣ трудовъ Бланки, Каутца и др. по исторіи экономіи, что оставляетъ ихъ далеко позади себя. Издаваемая нынѣ книга Ингрэма не только дастъ истинную, критически обработанную исторію экономической мысли всего цивилизованнаго человѣчества въ связи, до нѣкоторой степени, со всей совокупностью условій времени, се создавшихъ, но и сообщаетъ должную оцѣнку наиболѣе крупныхъ литературныхъ явленій, ихъ взаимодѣйствіе и вліяніе, подъ которыми они были порождены, ихъ относительную, въ данный эпохи, важность и тѣ части возрѣній, которыя не утратили своего значенія и по настоящее время. Такимъ образомъ въ цѣломъ книга Ингрэма представляетъ собой безспорно лучший и притомъ философскій очеркъ по исторіи науки народнаго хозяйства, какой въ настоящее время существуетъ лишь во всей европейской литературѣ. Вышедшій только въ этомъ мѣсяцѣ небольшой трудъ Прайса „Краткая исторія политической экономіи въ Англіи“, хотя имѣетъ свои достоинства, но значительно уступаетъ Ингрэму по широтѣ своего плана и задачъ, и отличается отъ него по самому характеру и свойствамъ изложенія *). „Краткая исторія“ Прайса содержитъ въ себѣ очеркъ ученій выдающихся англійскихъ экономистовъ, въ связи съ ихъ біографіями, а не историко - философское изслѣдованіе развитія всемірно - экономической мысли, какъ это имѣетъ мѣсто въ „Исторіи Политической Экономіи“ Дублинскаго профессора. Ко всѣмъ этимъ внутреннимъ достоинствамъ труда Ингрэма присоединяется и чисто внѣшнее—умѣнье его излагать предметъ изслѣдованія крайне сжато и толково, почему въ маломъ объемѣ онъ умѣетъ передать весьма много содержанія, поистинѣ заслуживая эпиграфа: *non multum, sed multa*.

„Исторія Политической Экономіи“ Ингрэма имѣетъ, конечно, и свои недостатки, но причины ихъ лежатъ почти всегда воли автора. Такъ, въ изложеніи экономическихъ ученій имъ совершенно опускаются изъ вниманія труды социалистовъ

*) A short History of Political Economy in England from Adam Smith to Arnold Toynbee. By L. L. Price. London. Methuen and Co (University Extension Series). 1891.

всѣхъ партій, отчасти, можетъ-быть, потому, что социализмъ имѣетъ преимущественно лишь отрицательное въ наукѣ значеніе, а, главнымъ образомъ, нѣтъ сомнѣнія, благодаря самому назначенію работы Ингрэма, написанной первоначально, какъ было объяснено выше, для „Британской Энциклопедіи“. Отдѣлъ о социализмѣ былъ уже порученъ редакціей другому лицу, Кёркёпу, который, помѣстивши его тамъ же, подобно Ингрэму, выпустилъ впослѣдствіи отдѣльной книгой, представляющей, такимъ образомъ, какъ бы дополненіе къ настоящей „Исторіи Политической Экономіи“ *). Другимъ недостаткомъ — специально для русской публики — можно, пожалуй, считать отсутствіе въ книгѣ Ингрэма указаній на русскую исторію экономической науки, кромѣ упоминанія объ Иванѣ Посошковѣ и о Шторхѣ, что объясняется, разумѣется, незнакомствомъ автора съ русскимъ языкомъ, на которомъ, впрочемъ, до настоящаго времени еще и не имѣется никакого собственнаго очерка исторіи по этому предмету. Не принимая на себя труда пополнить этотъ пробѣлъ и написать исторію экономической мысли въ Россіи, что могло бы составить лишь предметъ самостоятельнаго изслѣдованія, требующаго затраты большаго времени, я ограничиваюсь здѣсь лишь сильными указаніями, въ предисловіи „Отъ автора“ и въ особыхъ примѣчаніяхъ и цитатахъ отъ себя въ самой книгѣ, на немногочисленные у насъ историческіе труды, какъ оригинальные, такъ и переводы иностранныхъ писателей, а также нѣкоторыя самостоятельныя изслѣдованія **).

*) *Thomas Kirkup*: „An Inquiry into Socialism“. London. 1888.

**) Въ интересахъ занимающихся политической экономіей, считаю безпользымъ, но крайней мѣрѣ, перечислить здѣсь кстати главнѣйшія русскія руководства по экономической наукѣ, которыя могутъ служить пособіемъ при изученіи предмета. Изъ старыхъ первое мѣсто занимаютъ „Начала политической экономіи“, соч. *Ив. Горлова*, въ 2-хъ томахъ. Спб., 1862 года, весьма недурной для своего времени учебникъ. Еще выше его, впрочемъ, „Публичныя лекціи политической экономіи, читанныя проф. *И. К. Вабстолъ* въ залѣ Практической Академіи коммерческихъ наукъ въ Москвѣ“. Напечатаны въ приложеніи къ журналу „Вѣстникъ Промышленности“ въ 60-хъ годахъ; десѣть лекцій въ пяти выпускахъ, написанныя популярно и весьма талантливо, со множествомъ иллюстрацій изъ русской жизни. Его же неоконченный учебникъ — „Изложеніе началъ народнаго хозяйства“, т. I, вып. 1-й. Москва, 1872 г.

Изъ современныхъ учебниковъ лучшими могутъ почитаться: *Л. В. Ходскаго*, „Политическая экономія въ связи съ финансами“. Второе изданіе.

Переводъ настоящаго труда сдѣланъ магистрантомъ политической экономіи при Московскомъ университетѣ А. Н. Миклашевскимъ и мною прочитанъ и свѣренъ съ оригиналомъ. Указанное выше достоинство Ингрэма — сжатость его языка — въ данномъ случаѣ представляла для переводчика немалыя затрудненія, и въ тѣхъ видахъ, чтобы не жертвовать смысломъ для ясности, пришлось намъ нѣсколько разъ (хотя въ сравнительно немногихъ случаяхъ) добавить текстъ собственными дополненіями, обыкновенно помѣщенными въ скобкахъ или подстрочныхъ примѣчаніяхъ.

Проф. Ингрэмъ, съ которымъ я счелъ долгомъ вѣжливости списаться по поводу намѣренія перевести его книгу на русскій языкъ, выразилъ полное свое сочувствіе по этому предмету и лишь сожалѣлъ о своемъ незнакомствѣ съ русскимъ языкомъ, что помѣшало ему ввести въ планъ книги соотвѣтственный очеркъ русской литературы экономической науки. Единоновременно съ настоящимъ русскимъ переводомъ готовится къ появленію въ свѣтъ, увѣдомляетъ авторъ, также и переводы этой книги на французскій, итальянскій и японскій языки.

Иванъ Янжуль.

Москва,
мартъ 1891 года.



Спб. 1887 г. *И. Н. Иванцова*, „Политическая экономія, какъ ученіе о процессѣ развитія экономическихъ явленій“. Третье изданіе. Москва, 1890 г. *А. И. Чупрова*, „Курсъ лекцій политической экономіи“ (студенческое изд.). Москва, 1890—91 г. Кромѣ того два учебника проф. *Э. Вредена*: „Курсъ политической экономіи“. 2-ое изданіе. Спб., 1880 г., и „Начальный учебникъ политической экономіи“. Спб., 1876 г. *М. Н. Капустина*, „Чтенія о политической экономіи и финансахъ“. Ярославль, 1879 г. *А. Я. Антоновича*, „Курсъ политической экономіи“. Кіевъ, 1886 г. *П. Н. Георгіевскаго*, „Пособіе къ лекціямъ по политической экономіи“. Спб. 1890 г. *Д. Н. Пикно*, „Основанія политической экономіи“. Вып. 1-й, Кіевъ, 1890 г.

