

**Е.В. Де-Роберти**

# **Прошедшее философии**

**Москва**  
**«Книга по Требованию»**

УДК 101  
ББК 87  
Е11

E11      **Е.В. Де-Роберти**  
Прошедшее философии / Е.В. Де-Роберти – М.: Книга по Требованию, 2024. –  
658 с.

**ISBN 978-5-517-90163-7**

Де-Роберти (Де-Роберти де Кастро де ла Серда) Евгений Валентинович (1843-1915) - философ-неопозитивист и социолог, в 1886 г. опубликовал двухтомный трактат "Прошедшее философии: опыт социологического исследования общих законов развития философской мысли", который спустя год выпустил в новом, значительно сокращенном, "общедоступном", однотомном варианте. На основе "социологических законов" он пытается доказать неизбежность смены видения мира, основанного на теологии и метафизике, на научное мировоззрение. Глава Св. Синода К. Победоносцев потребовал применения в отношении позитivistских сочинений Де Роберти двойной цензуры - светской и духовной. В итоге "Прошедшее философии" и "Социология" с 1887 г. изымаются из государственных библиотек, их продажа запрещается, часть изъятых из книжных лавок тиражей уничтожается. Как отмечал историк отечественной цензуры М. Лемке, правительственные акции поставила Де Роберти в один ряд с Г. Спенсером, К. Марксом, Л. Уордом, Ш. Летурно и другими мыслителями, чьи сочинения оказались в России под запретом. После случившегося Де Роберти надолго уезжает в Париж и вступает там в "Общество социологии", которое впоследствии трансформировалось во французскую секцию созданного в 1893 г. Международного института социологии. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1887 года

**ISBN 978-5-517-90163-7**

© Издание на русском языке, оформление

«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,

«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, кляксы, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## ПРЕДИСЛОВИЕ.

Основная мысль, руководившая мною въ этой книгѣ, можетъ быть выражена въ немногихъ словахъ.

Изучаемая какъ фактъ конкретного порядка, философія принадлежитъ, по всей вѣроятности, въ равной мѣрѣ біологіи (психології) и соціології. Но пока соціологическая сторона этого факта будетъ представлять собою величину неизвѣстную, эволюція философіи останется задачею неразрѣшимою.

Доказать этотъ тезисъ и отыскать эту неизвѣстную были двумя ближайшими цѣлями, которыхъ я стремился достигнуть въ предлагаемомъ трудѣ. Иныя изъ моихъ положеній покажутся, можетъ статься, черезъ-чуръ элементарными; но именно имъ я и придаю наибольшее значеніе: такія положенія и должны прежде всего быть поставлены въ всякаго спора и сомнѣній.

Вследствіе особаго соглашенія съ типографіей, я имѣль возможность, почти черезъ полтора года послѣ выхода въ свѣтъ сравнительно дорогого изданія въ двухъ то-

томахъ, выпустить настоящее *дешевое* издание въ одномъ томѣ, предназначенное преимущественно для нашей учащейся молодежи. Оно отличается отъ двухъ-томнаго исключительно только качествомъ бумаги, иною нумерацией страницъ текста и примѣчаній, незначительными измѣненіями въ оглавлении, прибавленіемъ алфавитнаго указателя именъ и этимъ вновь написаннымъ предисловіемъ.

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

---

### ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

#### ИСТОРИЧЕСКИЯ ДАННЫЯ.

Стр.

<b>ГЛАВА I.</b> — Социологическая точка зрения. Материализмъ.— 1. История философии. — 2. Цель и характеръ настоящаго труда. — 3. Философія въ нашу эпоху и роль соціологии. — 4. Матеріализмъ въ наше время. . . . .	1
<b>ГЛАВА II.</b> Идеализмъ.—1. Сущность идеализма.—2. Три оттѣнка древняго идеализма (Сократъ, Платонъ, Аристотель).—3. Схоластика. Арабская философія. — 4. Невѣрная оцѣнка схоластики.—5. Параллелизмъ въ историческихъ судьбахъ матеріализма и идеализма.—6. Расцвѣтъ идеализма въ XVII вѣкѣ. — 7. Декартъ и Спиноза. — 8. Монизмъ, плурализмъ и дуализмъ. 9. Лейбницъ. Беркли. — 10. Кантъ и новая философія. — 11. Гипотеза въ старой философии.—12. Три типа метафизическихъ гипотезъ.—13. Метафизический идеализмъ Канта. — 14. Идеализмъ послѣ Канта. Гегель. — 15. Шопенгауэр и значение идеалистического пессимизма . . . . .	21
<b>ГЛАВА III.</b> Материализмъ, Идеализмъ, Сенсуализмъ.—1. Общий взглядъ на значеніе материализма и идеализма. — 2. Основы классификаціи философскихъ системъ прошедшаго. — 3. Связь этой классификаціи съ классификацией знанія. — 4. Третій членъ	21

## VIII.

Стр.

философской классификациі—сенсуализмъ.—5. Значеніе этого термина в точное определение сенсуалистической философіи. 6. Ошибка ученыхъ и заблуждение философовъ. — 7. Два направления въ сенсуализмѣ. Преобладание психологическихъ задачъ. Разграничение съ идеализмомъ. — 8. Неоднородность философскихъ доктринъ.—9: Сенсуализмъ и физиология мозга. Метафизика и социология.—10. Характеръ вліянія различныхъ направлений метафизики на различные отдылы положительного знанія. — 11. Вліяніе сенсуализма на развитіе описательной психологіи и на первые шаги въ области соціологии.—12. Ошибочность обычного взгляда на отношенія между материализмомъ, идеализмомъ и сенсуализмомъ. — 13. Запоздалый характеръ развитія сенсуализма и причина этого явленія.—14. Развитіе сенсуализма въ развитіе біології. — 15. Научныя стремленія материализма и сенсуализма. Точка зреінія идеала . . . . . 73

**ГЛАВА IV.** — Сенсуализмъ. Первая фаза развитія.—1. Общий характеръ древняго сенсуализма.—2. Софисты. Протагоръ.—3. Сенсуалистичекій стремленія въ раннемъ материализмѣ и идеализмѣ.—4. Аристотель и объективный методъ.—5. Связь сенсуализма съ этимъ методомъ и съ особымъ значеніемъ, пріобрѣтеннымъ въ метафизикѣ теоріей познаванія.—6. Философское сомнѣніе и логическое родство его съ сенсуализмомъ.—7. Древніе скептики. Сенсуалистическая окраска ихъ основныхъ точекъ зреінія. — 8. Сенсуалистичекій материализмъ школы Эпікура. — 9. Стоики и ихъ философія здраваго смысла. — 10. Позднѣйшіе академики. Акаталипсія или агностіцизмъ древнаго мира. — 11. Сенсуализмъ въ средніе вѣка.—12. Философія Бэкона.—13. *Cogitata et Visa. Novum Organon.* — 14. Къ какому типу философіи прошедшаго принадлежитъ міроопониманіе Бэкона? . . . . . 105

**ГЛАВА V.** Сенсуализмъ. Эпоха расцвѣта: Локкъ и Юмъ. — Сенсуалистичекій субъективизмъ Локка. Борьба съ материализмомъ и идеализмомъ.—2. Теорія двоякаго происхожденія идей и вопросъ объ основномъ психическомъ свойствѣ. — 3. Юмъ и его вліяніе на Канта.—4. Психология и теорія познаванія.—5. Антропология Юма и антропология идеалистовъ

Декарта и Канта.—6. Соціологіческіе взгляды Юма.—7. Теорія причинности.—8. Сенсуалистическая двусторонность скептицизма Юма.—9. Теорія непознаваемаго или агностицизмъ.—10. Общій метафизический характеръ философіи Юма.—11. Значеніе Юма для современной философії . . . . . 187

**ГЛАВА VI.** Сенсуализмъ. Позднѣйшая эволюція.—1. Логическая независимость сенсуализма отъ другихъ системъ.—2. Влияніе на англійскій материализмъ.—3. Скептическій или критическій идеализмъ.—4. Школа нравственной философіи.—5. Шотландская школа «здраваго смысла».—6. Сенсуализмъ и материализмъ во Франціі XVIII-го вѣка.—7. Кондильякъ.—8. Де-стютъ де Траси.—9. Кабанисъ.—10. Научные попытки въ области психологіи и соціологии. — 11. Френологическая гипотеза Галля. Другія заслуги его.—12. Тюрго и Кондорсе.—13. Сенсуализмъ въ остальной Европѣ и преимущественно въ Италии.—14. Развитіе материализма и сенсуализма въ связи съ успѣхами обществовѣдѣнія. — 15. Роль сенсуализма въ наши дни . . . . . 169

**ГЛАВА VII.** Разновидности трехъ типовъ философіи прошедшаго и смѣшанныя системы. Первые проблески философіи знаній.—1. Отвлеченный характеръ нашихъ типовъ. — 2. Общее свойство научныхъ классификацій метафизическихъ системъ.—3. Недостатки господствующей номенклатуры.—4. Примѣры. Эмпирізмъ и априорізмъ. Догматизмъ и скептицизмъ. Монизмъ и плуралізмъ (дуализмъ).—5. Смѣшанныя системы. Философские компромиссы нашей эпохи.—6. Упадокъ метафизики и возникновеніе научной философіи. Методологіческий прогрессъ. Особая заслуга въ этомъ отношеніи Декарта и Гоббса.—7. Историческій позитивізмъ. . . . . 196

**ГЛАВА VIII.** Къ общей характеристицѣ философіи прошедшаго.—1. Отрицательныя стороны метафизики.—2. Односторонность точекъ исхода.—3. Медленный ходъ развитія.—4. Явленія «повторности».—5. Заблужденія въ области метода.—6. Смѣщеніе общаго съ частнымъ, абстрактнаго съ конкретнымъ, фактическаго съ реальнымъ. Ложная постановка вопросовъ. Чистое мышленіе. — 7. Объясненіе неизвѣстныхъ явлений.

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

## **Выводы.**

**ГЛАВА I.** — Соціологическое объяснение общаго хода раз-  
витія філософії до нашей эпохи. Законъ трехъ типовъ  
метафизики и общій (динамический) законъ развитія фи-  
лософії. — 1. Гипотетические элементы моей теоріи. —  
2. Параллельное изученіе ряда наукъ и ряда типичныхъ  
формъ філософії. — 3. Историческая границы принятаго  
дѣленія. — 4. Фактическая независимость метафизики отъ  
специальныхъ наукъ. — 5. Соціологическое объяснение раз-  
витія філософії. Законъ трехъ типовъ метафизики и его  
различныя формулы. — 6. Индуктивное распространение  
закона трехъ типовъ. Законъ соотношенія между науковою и  
філософією. — 7. Невнаніе в гипотеза. Монизмъ науки и

монизмъ метафизики.—8. Практическое значение нашихъ формулъ . . . . .

245

**ГЛАВА II.** — Законъ соотношений между науками и философіей и законъ трехъ состояній—1. Равличный толкованія закона Канта, въ зависимости отъ трехъ возможныхъ гипотезъ по вопросу о причинной связи между состояніемъ философскихъ и состояніемъ научныхъ понятій въ каждую эпоху.—2. Ближайшая къ формулы Канта соціологическая гипотеза. Неосновательность ея.—3. Обратная соціологическая гипотеза. Причины ея превосходства.—4. Психологическая гипотеза. Ея недостатки.—5. Неправильная терминология. Необходимыя поправки. Мысль научная и мысль философская.—6. Малочисленность научныхъ понятій въ первыи эпохи истории. Отсутствіе прямой генетической связи между научными міропониманіемъ и предшествовавшимъ ему фазамъ философской мысли.—7. Эмпірический характеръ формулы Канта. Теоретическое объясненіе закона трехъ состояній болѣе общимъ закономъ соотношений между науками и философіей . . . . .

261

**ГЛАВА III** — Возраженія противъ закона Канта. — 1. Две основныи группы возраженій.—2. Сверхъестественное вмѣшательство, концептъ лежащихъ за предѣлами чувственного опыта сущностей и понятие объ естественномъ законѣ.—3. Множественность сущностей и дуализмъ родовыхъ абстрактныхъ сущностей и ихъ конкретныхъ проявленій.—4. Ученіе о непознаваемомъ. — 5. Два основныхъ недоразумѣнія. Ограниченность нашихъ познавательныхъ средствъ и относительность нашихъ знаний, какъ факты психологіи и какъ элементы общей, или философской гипотезы.—6. Стремление къ познанію первыхъ и конечныхъ причинъ явлений, какъ признакъ, дифференцирующей всякую философию отъ всякаго положительного знания. Отрицаніе возможности другой философи, промѣтъ метафизической.—7. Законъ трехъ состояній, какъ послѣдовательная схѣма общихъ или философскихъ методовъ. Философская точка зренія, основанная на широкомъ примѣненіи гипотезы, и философская

же точка зре́нія, опирающаяся на научно-проверенные факты и отношения . . . . .

279

**ГЛАВА IV.** Законъ трехъ состояній и гипотетический ме-  
тодъ въ философіи и наукѣ.—1. Взглядъ Канта на роль  
философской гипотезы въ наукѣ. — 2. Произвольный ха-  
рактеръ объясненія Канта.—3. Двѣ параллельныя послѣ-  
довательности. Законъ, управляющій научною эволюціей и  
эмпірическій законъ, управляющій эволюціей философ-  
скою.—4. Философскія гипотезы.—5. Научныя гипотезы.—  
6. Эволюція научной мысли, какъ соціологическое условіе  
еволюціи мысли философской. Совмѣстное существование  
теологии, метафизическихъ системъ и положительныхъ на-  
укъ. Потребность знанія и потребность мірониманія.—  
7. Процессъ дифференцированія главныхъ разрядовъ нашихъ  
понятій. Методологическая послѣдствія антагонизма между  
наукою и философію.—8. «Научное» и «ненаучное» въ  
области науки и въ области философіи. Синтетическое един-  
ство метода въ обѣихъ сферахъ. Единство метода анали-  
тическое. . . . .

295

**ГЛАВА V.**—Психологическое объясненіе общаго хода разви-  
тія философіи. — 1. Сущность психологического способа  
объясненія.—2. Роль «теоріи познаванія» въ метафизиче-  
скихъ системахъ. Первая фаза развитія психологіи.—3. Пре-  
вращеніе элементарной психологической задачи въ крае-  
угольный камень систематического пониманія природы. На-  
ивный реализмъ древнихъ. Реализмъ, идеализмъ и реальный  
идеализмъ.—4. Новѣйшія попытки объясненія общего хода  
развитія философіи, начиная съ Гегеля и кончая Льюисомъ  
и Спенсеромъ. Эволюціонная схема Вайнгера.—5. «Что  
существуетъ дѣйствительно?» Классификація возврѣній раз-  
личныхъ школъ на реальное бытіе въ эволюціи соотвѣтству-  
ющихъ міоразумѣній.—6. Исходная точка эволюціи: глав-  
ный или «данный» рядъ возврѣній на реальное и сумма  
наличного опыта человѣчества. Вторая фаза—производный  
рядъ реальныхъ элементовъ: субстраты, силы и субстанціи.  
Третья фаза: чистое мышленіе и метафизика общихъ пон-

цептовъ. Четвертая фаза: *ens realissimum*, абсолютное бытие в философии тожества. Пятая фаза: абсолютный нуль мистического и философского ингвализма. Два выхода: пессимистический квиртанизмъ и возвращение въ ряду опытныхъ данныхъ — позитивизмъ.—7. Возраженія противъ психологического объясненія исторіи философії. Различные взгляды на психологію и логическая послѣдствія ихъ. Метафизический характеръ психологического объясненія. Отвлеченіе отъ одной субстанціи и отрицаніе всѣхъ остальныхъ. Психологическое объясненіе, какъ сенсуалистическая теорія . . . . . 308

### ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

## ФИЛОСОФІЯ ПРОШЕДШАГО И ГЕНЕЗІСЪ ФИЛОСОФІИ НАУКЪ.

### ГЛАВА I.— Философія прошедшаго и супранатурализмъ.—

1. Вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ и вѣроятной будущности трехъ умственныхъ итоговъ соціальной эволюціи: супранатурализма, метафизики и науки.—2. Постановка вопроса о супранатурализмѣ.—3. Супранатурализмъ, какъ философія давнепрошедшаго и какъ міронониманіе громаднаго большинства. Борьба народныхъ массъ съ высшими классами.—4. Единство міронониманія въ первобытныя времена и дуализмъ, смѣнившій это единство съ первыми проблесками цивилизациі.—5. Взгляды Вольтера и Канта, Юма и Гоббса.—6. Современные взгляды. — 7. Умственныя побѣды народныхъ массъ. Значеніе такихъ инвертирующихъ реакцій.—8. Союзъ супранатурализма съ метафизикою. Схоластика, какъ общий, но чуждый и нашей эпохѣ фактъ исторіи мысли. Смѣщеніе субъективной необходимости съ объективно и его послѣдствіем. — 9. Конкретная психологія. Теологическая и метафизическая иллюзія, какъ факты общественной эмбриологии. Миѳи Ренана.—10. Исторіческій ингвализмъ XVIII-го вѣка и идеалистическая реація XIX-го. Супранатурализмъ, какъ могуществен-

ное орудие социальной дисциплины. Условия, при которыхъ это міропониманіе является, напротивъ того, разлагающимъ началомъ.—11. Дѣйствительный и мнемы, воображаемыя общественные заслуги супранатурализма.—12. Условия, отъ которыхъ зависятъ высокія цивилизующія свойства супранатурализма.—13. Законъ трехъ типовъ метафизики распространяется и на проявленія супранатурализма.—14. Анимизмъ и его специализація — антропоморфизмъ.—15. Новое объясненіе общаго значенія, въ развитіи философской мысли, трехъ главныхъ направленій метафизики. . . . .

841

**ГЛАВА II.** — Философія прошедшаго и супранатурализмъ. (Окончаніе).—1. Будущность супранатурализма.—2. Два течения мышлій. Связь одного изъ нихъ съ сенсуалистической теоріей познаванія. — 3. Двѣ коренные ошибки въ постановкѣ вопроса.—4. Соціологические элементы задачи.—5. Перенесеніе вопроса на несвойственную ему почву и послѣдствія такого заблужденія. — 6. Минимое упрощеніе задачи.—7. Значеніе общаго научнаго закона. Законъ соотношенія и примложеніе его въ вопросу о будущности супранатурализма.—8. Постепенное ограниченіе сферы общественного дѣйствія супранатуралистическихъ доктринъ и постепенный упадокъ ихъ значенія. — 9. Другія стороны задачи.—10. Перестановка элементовъ вопроса. Патологическая и нормальная явленія въ жизни человѣческихъ обществъ.—11. Общественные условия появленія и существованія супранатуралистическихъ учений.—12. Замѣчательный парадоксъ. — 13. Непроявляемыя иллюзіи. — 14. Источники супранатуралистическихъ гипотезъ. — 15. Влияніе нравственности, подбора, ассоціаций представлений и т. п. основныхъ условій эволюціи общественныхъ организмовъ. Иллюзія скептиковъ и свободныхъ мыслителей. — 16. Приспособленіе личности въ соціальной средѣ въ послѣдней къ средѣ физической, какъ двойной источникъ нравственныхъ началь. Смѣщеніе области сверхъестественного съ областью вѣры и идеализаціи дѣйствитель-