

В. Г. Васильевский

**Еще раз о мнимом славянстве
Гуннов. Ответ Д. И.
Иловайскому**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В. Г. Васильевский**
Еще раз о мнимом славянстве Гуннов. Ответ Д. И. Иловайскому / В. Г. Васильевский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 58 с.

ISBN 978-5-4241-4767-8

Журнал министерства народного просвещения. Часть ССХХVI.

ISBN 978-5-4241-4767-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

2. (28-го декабря 1882 г.). Циркулярное предложение гг. попечителям учебных округов о сроках для начала учения въ народных училищах послѣ ваникулъ. 10
3. (10-го января 1883 г.). Циркулярное предложение гг. попечителям учебных округов относительно обученія ремесламъ учениковъ сельскихъ училищъ. 12
4. (10-го января 1883 г.). Циркулярное предложение гг. попечителям учебных округов о ношеніи ранцевъ солдатской формы учениками среднихъ учебныхъ заведеній. 13
5. (10-го января 1883 г.). Положеніе о стипендіи имени потомственныхъ почетныхъ гражданъ братьевъ Θεодора и Сергѣя Константиновичей Трапезниковыхъ при Иркутскомъ техническомъ училищѣ. —
6. (10-го января 1883 г.). Положеніе о стипендіи имени Иркутскаго мѣщанина Иннокентія Александровича Кулакова при Иркутскомъ техническомъ училищѣ. 14
7. (12-го января 1883 г.). Правила о стипендіяхъ, учреждаемыхъ при Императорскомъ Московскомъ университетѣ на проценты съ капитала въ двѣнадцать тысячъ руб., пожертвованнаго вдовою тайнаго совѣтника Пироговою. 15
8. (19-го января 1883 года). Положеніе о стипендіи при Императорскомъ Московскомъ университетѣ, учрежденной въ память двадцатипятилѣтняго царствованія въ Божѣ почившаго Императора Александра II-го. 16
9. (19-го января 1883 г.). Положеніе о стипендіи имени генералъ-лейтенанта Герасима Алексѣевича Колпаковского, при Вѣрненской мужской гимназій. 17
10. (28-го января 1883 г.). Правила для стипендіи имени графа Михаила Таріеловича Лорисъ-Меликова. 18
11. (4-го февраля 1883 г.). Положеніе о стипендіи имени бывшаго Новгородскаго губернатора, сенатора, тайнаго совѣтника Эдуарда Васильевича Лерхе при Новгородской Николаевской женской гимназій. 19
12. (4-го февраля 1883 г.). Положеніе о стипендіяхъ имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича при Иркутской женской гимназій. 20
13. (31-го января 1883 г.). Циркулярное предложение гг. попечителям учебных округов о правилахъ для ходатайствъ о пенсіяхъ по сокращеннымъ срокамъ выслуги. 21

14. (5-го февраля 1883 г.). Циркулярное предложение гг. попечителямъ учебныхъ округовъ о порядкѣ полученія воспитанницами женскихъ прогимназій свидѣтельствъ на званіе начальныхъ учительницъ. 22
15. (9-го февраля 1883 г.). Положеніе о стипендіи имени почетнаго гражданина города Твери, тайнаго совѣтника Аванасія Николаевича Сомова, при Тверской Маріинской женской гимназій 23
16. (9-го февраля 1883 года). Положеніе о стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра II при Жвиздринской мужской прогимназій. 24
17. (10-го февраля 1883 г.). Положеніе о преміи Василія Александровича Басова при Императорскомъ Московскомъ университетѣ 52
18. (12-го февраля 1883 г.). Положеніе о конкурсной медали „коллежскаго совѣтника Степана Ивановича Креславскаго“ для студентовъ фармаціи Императорскаго Дерптскаго университета. 55
19. (24-го февраля 1883 г.). Положеніе о стипендіи имени „Коллежскаго совѣтника Николая Васильевича Певина“ . . . 57
20. (8-го марта 1883 г.). Положеніе о стипендіи имени дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Васильевича Мерцалова при Саратовскомъ Александро-Маріинскомъ реальномъ училищѣ 58
21. (10-го марта 1883 г.). Положеніе о стипендіи имени Вячеслава Павловича Котенева при Вольскомъ реальномъ училищѣ —
22. (10-го марта 1883 г.). Положеніе о стипендіяхъ коллежскаго совѣтника Марка Николаевича Комнино-Варваца при Таганрогской мужской гимназій. 59
23. (14-го марта 1883 г.). Положеніе о пяти стипендіяхъ Имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, учрежденныхъ при Владимірской земской женской гимназій. . . . 60
24. (18-го марта 1883 г.). Циркулярное предложение гг. попечителямъ учебныхъ округовъ о порядкѣ возбужденія ходатайства объ открытіи новыхъ учебныхъ заведеній. 61
25. (18-го марта 1883 г.) циркулярное предложение гг. попечителямъ учебныхъ округовъ относительно преподаванія Закона Божія въ VIII классѣ женскихъ гимназій 63

ПРИКАЗЫ МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

6-го января 1883 года (№ 1-й).	25
21-го февраля 1883 г. (№ 2).	63

ОПРЕДЕЛЕНІЯ УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ.

О книгѣ: „Географическіе очерки Россіи“. Составилъ П. Е. Ваденюкъ.	30
О книгѣ: „Русская хрестоматія для городскихъ и уѣздныхъ училищъ“. Составилъ К. Козьминъ.	—
О книгѣ: „Капитанская дочка“. А. С. Пушкина.	—
О книгѣ: „Краткая нѣмецкая грамматика“. Составилъ Эмилиѣ Керковіусъ.	31
О книгѣ: „Биографическіе картины“. Сочиненіе А. В. Грубе.	—
О книгѣ: „Исторія Серпухова въ связи съ Серпуховскимъ княжествомъ и вообще съ отечественною исторіею“. Сочиненіе Симсона	—
Учебники: 1 „Практическій курсъ нѣмецкаго языка“. Составилъ Эмилиѣ Херковіусъ. Deutsches Lesebuch für die oberen Klassen der Gymnasien, bearbeitet von Emil Kerkovius. Zweite stark vermehrte Auflage	—
О книгѣ: „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численнхъ примѣровъ, для приготовительнаго и систематическаго курса“. Составилъ В. А. Евтушевскій	—
О книгѣ: „Очерки зоологій“, съ французскаго учебника Поля Бара, передѣланный для русскихъ дѣтей и школы Н. Вагнеромъ	—
О книгѣ: „Руководство къ изученію латинскаго языка“. Составилъ И. Я. Сигъ.	69
О книгѣ: „Собраніе алгебраическихъ задачъ“. Составилъ К. Краевичъ.	—
О книгѣ: „De conjugatione Catilinae“. Сочиненіе К. Саллюстія Криспа.	—
О книгѣ: „Гастонъ Тиссанде“. Изданіе подъ редакціей О. Страуса	—
О книгѣ: „Краткій синтаксисъ греческаго языка“. Изложилъ В. Канскій	70

О книгѣ: „Изложеніе ученія православной церкви, о церкви церковной іерархіи, благодати и таинствахъ, съ приложеніемъ статьи о загробной жизни“. Составилъ священникъ А. Свѣтлаковъ.	70
О книгѣ: „Собраніе вопросовъ и задачъ прямолинейной тригонометріи для гимназій и реальныхъ училищъ. Составилъ И. Верещагинъ	—
О книгѣ: „Очеркъ педагогической дѣятельности Константина Дмитриевича Ушинскаго и его взглядъ на общественное воспитаніе“. Составилъ В. Люстрицкій.	—
О книгахъ: 1) „Басни И. А. Крылова, съ біографіею автора, написаннае П. А. Плетневымъ“ и 2) „Басни И. А. Крылова“ .	—
О книгѣ: „Начальный курсъ анатоміи и физиологіи человѣка и гігіены“. Составилъ М. Варавва	—
О книгѣ: Десятая общеобразовательная бесѣда съ нижними чинами и съ народомъ“. Изданіе артиллеріи подполковника Павла Меньшикова.	—

**ОПРЕДЕЛЕНІЯ ОСОБОГО ОТДѢЛА УЧЕБНАГО КОМПЕТЕТА МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

О книгѣ: „Вокругъ насъ“. Элементарныя свѣдѣнія изъ міровѣдѣнія Ѳ. Ѳ. Пуцковича.	32
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Разоренное гнѣздо“. Разказъ для дѣтей А. Сливцоваго.	—
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Общепонятныя разказы о полезныхъ и вредныхъ насѣкомыхъ“. О. Степовика.	—
О книгѣ: „Ремесленникъ“. Составилъ А. Классень.	—
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Мининъ и Пожарскій и избраніе на царство Михаила Ѳедоровича Романова“. Изданіе 2-е редакціи журнала „Мірской Вѣстникъ“.	—
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Люди труда и сильной воли“. Жизнь Джемса Гарфильда. Составлено по Тейеру Е. А. Сысоевой.	—
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Н. Бунаковъ. Азбука и уроки чтенія и письма“.	33
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Чтеніе для народа“. Составилъ и издалъ Н. Ѳ. Сумцовъ.	—

О книгѣ подъ заглавіемъ: „Народное чтеніе для всѣхъ возрастовъ“. Составилъ А. Семеновъ.	33
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Народныя чтенія“. Изд. постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній.	—
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Владиміръ Мономахъ, великій князь Кіевскій, правнукъ Владимира Святого, и его завѣщаніе“. И. Хрущова.	71
О книгѣ: „Пѣсни про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова“. Написана Михаиломъ Юрьевичемъ Лермонтовымъ.	—
О книгѣ: подъ заглавіемъ: „Русская исторія въ разказахъ съ портретами государей и историческихъ дѣятелей“. Составилъ А. Андріашевъ.	—
О книгѣ подъ заглавіемъ: „На память Русскому народу. Составилъ Н. К.	—
О книгѣ: „Баянъ и чему училъ Петръ Великій народъ свой“. С. М. Мазаровой	—
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Люди труда и сильной воли“. И. П. Булибинъ.	—
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Полезныя и вредныя насѣкомыя“. Изд. ред. журнала Досугъ и Дѣло.	72
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Народныя чтенія. Архангельскіе китоловы“. Повѣсть А. Сѣтковой (Катенкамъ).	—
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Сборникъ пословицъ, поговорокъ, примѣтъ и пр. (Русско-народная философія). Составилъ отшельникъ Мериховъ	—
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Общедоступныя чтенія о русской исторіи“. Сергѣя Соловьева.	—
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Праздныя руки“. Читайте, наблюдайте, учитесь. Изд. 2-е, Общества распространенія полезныхъ книгъ	—
О книгѣ подъ заглавіемъ: „Уходъ за грудными дѣтьми“. Софты матерямъ женщины-врача В. И. Буховцевой.	—
О книгѣ: Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы“.	—
О книгахъ: 1) „По Русской землѣ“. Лаача. Очерки изъ быта Вогуличей. Л. Симоновой и 2) „Люди труда и сильной воли“. Христофоръ Колумбъ. Е. Григорьевой.	—
Офіціальныя извѣщенія	33 и 73

ОТДѢЛЪ НАУКЪ.

СТРАН.

Замѣтки по исторіи московскихъ земскихъ соборовъ. С. Платонова.	1
Изъ новаго списка географіи, приписываемой Моисею Хоренскому. К. Патканова.	21
О Миниатюрахъ одной вѣнсвой рукописи. А. Кирпичникова.	33
Бозмундъ Тарентскій. П. Безобразова	37
Доисторическій человѣкъ каменнаго вѣка побережья Ладожскаго озера, А. А. Иностранцева. И. Сет—скаго.	120
Писцовая книга Гродненской экономіи, съ прибавленіями. С. Пташицкаго.	151
Родовой бытъ въ современной Индіи. И. Минаева.	164
Гербордова біографія Оттона, Епископа Бамбергскаго. А. Петрова.	181
Исполнивъ Илья Муромецъ у Луиса Де-Кастильо. Александра Веселовскаго.	216
Князь Торопецкій, Мстиславъ Мстиславичъ. В. Бузускула.	221
Русскія драматическія произведенія 1672—1725 гг. П. Морозова	270
Путешествіе по Итали въ 1875 и 1880 гг. И. Помяловскаго.	282
Geologische und physico-geographische Beobachtungen in Olo- nezer Bergrevier. А. Иностранцева.	291
Gebhard junior, Het leren von M-r Nicolaus Cornelius Witsen (1641—1717). А. Брикнера	320
Путешествіе на Синай въ 1881 году. Изъ путевыхъ впечат- лѣній. В. Стасова	325
Еще разъ о мнимомъ славянствѣ Гунновъ. В. Васильевскаго.	346

ОТДѢЛЪ ПЕДАГОГИИ.

Наша учебная литература. П. Колумбуса —

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Столѣтній Юбилей В. А. Жуковскаго. П. Висковатаго.	1
Открытіе фресокъ Кирилловскаго монастыря подъ Кіевомъ. Адріана Прахова	22

	СТРАН.
К. А. Коссовичъ. Некрологъ. И. Б.	35
П. Ив. Мельниковъ. (Некрологъ) К. Бестужева-Рюмина. . .	43
К. К. Герцъ. (Некрологъ.) И. Цвѣтаева.	49
В. А. Мацѣвскій. (Некрологъ.) С. Пташицкаго.	51
Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея ученой дѣятельности	
М. С. Буторги. Б. Б.	61
Работы нашихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній по рисованію, черченію и моделированію	64
В. В. Макушевъ. (Некрологъ.) Антона Будяловича.	76

ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГИИ.

Нуперidis Oratio Funebris. Льва Георгіевскаго.	71
О синтагмахъ въ древней греческой комедіи. Ф. Зблин- скаго	133

Еще разъ о мнимоѣ славяниствѣ Гунновъ.

Отвѣтъ Д. И. Иловайскому.

Въ декабрьской книжкѣ историческаго журнала Русская Старина за прошедшій годъ Д. И. Иловайскій напечаталъ статью подъ заглавіемъ „Поборники норманизма и туранизма“, посвященную главнымъ образомъ опроверженію моихъ доводовъ противъ его теоріи славянства Гунновъ, которые изложены были въ видѣ рецензіи на второе изданіе его книги „Розысканія о началѣ Руси“ и появились на страницахъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія (іюль, 1882). Какъ и слѣдовало ожидать, Д. И. Иловайскій,

признавъ нужнымъ отвѣчать, уже не ограничился одною защитою своихъ идей и методовъ, но предпочелъ перейти изъ оборонительнаго положенія въ наступательное. Онъ не только отвергаетъ всѣ мои возраженія и замѣчанія, но согласно съ поговоркою: „невѣстѣй на отместку“, въ усиленной степени возводитъ на меня тѣ самыя упреки и обвиненія, которые мнѣ приходилось адресовать ему. Съ одной стороны, даже сильно преувеличивая ядовитость моихъ стрѣлъ или по крайней мѣрѣ моихъ намѣреній, а съ другой — поставивъ себѣ задачею никакъ не оставаться въ долгу, онъ, конечно, пошелъ очень далеко. Въ его статьѣ есть для меня много неожиданнаго и даже изумительнаго, не смотря на мое близкое знакомство съ его полемическими приемами. Она производитъ на меня такое впечатлѣніе, что собственно объ истинѣ и правильномъ разрѣшеніи вопроса авторъ заботился весьма мало, а главнымъ образомъ думалъ объ охраненіи своей амбиціи, — нужно именно это слово, такъ какъ на репутацію Д. И. Иловайскаго, какъ русскаго ученаго историка, мы уже совсѣмъ не посягали, — болѣе всего имѣлъ въ виду восторжествовать надъ противникомъ въ виду многолюдныхъ зрителей и во что бы то ни стало. Онъ самъ говоритъ о преломленіи копья, заимствуя свою метафору отъ рыцарской потѣхи, хотя и не особенно строго соблюдая правила честнаго турнира. Отъ потѣхи и ломанія копей, пожалуй, можно было бы уклониться. Мы тѣмъ охотнѣе предоставили бы Д. И. Иловайскому послѣднее слово и даже признали бы за нимъ большую ловкость во владѣніи оружіемъ, что мы не питали и не питаемъ суетной и ложной надежды разубѣдить Д. И. Иловайскаго въ справедливости его теорій, такъ какъ понимаемъ, что тутъ дѣйствуетъ уже не одинъ разумъ, а также самолюбіе и чувство. Съ другой стороны, т. е. во мнѣ самомъ, образовалась также нѣкоторая наклонность встрѣчать съ недовѣріемъ все то, что вновъ можетъ быть сказано для поддержки означенныхъ теорій. Признаюсь, я увѣренъ въ томъ, что Д. И. Иловайскому никогда не удастся убѣдить меня въ славянствѣ Гуцновъ. Такимъ образомъ, если бы дѣло шло только между нами и касалось только насъ двоихъ, то лучше было бы прекратить споръ. Но, вѣдь, каждый изъ насъ имѣетъ свою публику, Д. И. Иловайскій — несравненно болѣе обширную, чѣмъ я. О той части этой публики, которая не обща для меня съ Д. И. Иловайскимъ, я не особенно много забочусь. Это есть такъ-называемая большая публика, образованные читатели, лишенные всякой возможности провѣрить основанія ученаго спора, составивъ самостоятельное мнѣніе, принужденные без-

условно довѣрять тому, что имъ настоятельно внушается. Со стороны большой публики будетъ даже хорошо и похвально, если она будетъ вѣрить такому общепризнанному авторитету, какъ Д. И. Иловайскій, поучающей ее начиная со школьной гимназической скамьи. Вся отвѣтственность будетъ падать на учителя. Со стороны Д. И. Иловайскаго тѣмъ болѣе преступно вводить въ заблужденіе свою публику. Чѣмъ болѣе она передъ нимъ беззащитна. Публика Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, къ которой мы обращаемся, въ главномъ своемъ составѣ — другаго характера. Если кто изъ среды ея захочетъ провѣрить наши взаимные доводы и ссылки на источники, на греческіе и латинскіе тексты, то конечно, въ состояніи это будетъ сдѣлать. Однако и для тѣхъ, кто заинтересованъ вопросомъ, не всегда легко сдѣлать всѣ нужныя справки, не всегда есть досугъ и удобство, чтобы не торопясь слѣдить и взвѣшивать обоюдные аргументы. А главное—къ своей публикѣ, какъ уже нами и нашимъ оппонентомъ было сказано, мы причисляемъ молодыхъ историковъ и филологовъ одного университета, къ которымъ намъ приходится обращаться съ предостереженіемъ противъ теорій и особенно противъ метода и приѣмовъ автора „Разысканій“. На насъ теперь будетъ лежать обязанность указывать и на новую статью уважаемаго историка и даже опровергать ее. Задача наша будетъ значительно облегчена и упрощена, если мы выскажемъ, что нужно, въ такомъ видѣ, который остается на всегда и не требуетъ повтореній, то-есть, печатно.—Пропустивъ довольно значительный срокъ времени, достаточно обеспечивающій хладнокровіе и рассудительность, мы стараемся не отвѣчать на выходки Д. И. Иловайскаго, отличающіяся не совсѣмъ ученымъ характеромъ, тѣмъ болѣе, что нѣтъ изъ нихъ, сверхъ того, не отличаются остроуміемъ и каловидностію. Мы избираемъ для отвѣта и новой провѣрки, во первыхъ, такія мѣста и такіе пункты, относительно которыхъ Д. И. Иловайскій упрекаетъ насъ въ неточностяхъ, въ неправильномъ толкованіи источниковъ и восторжкахъ, такія стороны нашей прежней аргументаціи, которыя—можетъ быть, и вслѣдствіе краткости изложенія—остались не понятыми со стороны нашего оппонента. При означенной постановкѣ полемической задачи мы рассчитываемъ на большую возможность достигнуть не только личной цѣли—самозащиты, но и содѣйствовать дальнѣйшему разъясненію вопроса. Разсужденія Д. И. Иловайскаго, подлежащія новому опроверженію, мы стараемся передавать его собственными словами, какъ заботились объ этомъ и прежде, считая такой приемъ борьбы