

Г. В. Жомини

**Краткое начертание военного
искусства или новый
аналитический обзор
главных соображений
стратегии, высшей тактики и
военной политики**

Часть II

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
Г11

- Г11 **Г. В. Жомини**
Краткое начертание военного искусства или новый аналитический обзор главных соображений стратегии, высшей тактики и военной политики: Часть II / Г. В. Жомини – М.: Книга по Требованию, 2021. – 274 с.

ISBN 978-5-458-23927-1

Капитальное двухтомное сочинение выдающегося военного теоретика и историка генерала Антуана Анри (Генриха Вениаминовича) Жомини, швейцарца по происхождению, перешедшего из наполеоновской армии в 1813 г. на русскую службу, до сих пор представляет значительный научный интерес. Важнейшим вкладом Жомини в военную науку, сформулированном в данном труде, является обобщение опыта войн конца XVIII начала XIX вв., в которых раскрыты проблемы стратегии и тактики массовых армий. Автор высоко оценивает роль военно-исторических исследований в развитии теории военного искусства. Он рассматривает стратегию как науку о ведении войны, а тактику как науку о сражении и бое. Сформулированные им положения о театре военных действий, базе операционной и операционных линиях, о сосредоточении основных сил и средств на направлении главного удара и взаимодействии разных родов войск в бою, оказали большое влияние на развитие военной мысли и военном строительстве как в России, так и в ряде других европейских армий.

ISBN 978-5-458-23927-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

пельскими пупями сообщенія, не подвергалъ своихъ собствешныхъ, гораздо вѣрнѣ тактическихъ.

Сраженія бывають прехъ родовъ: 1) оборонительныя, когда армія, занявъ выгодную позицію, ожидаетъ непріятельскаго нападенія; 2) наступательныя, когда армія атакуетъ непріятеля на позиціи, предварителью осмотрѣнной; 3) непредвидѣнныя между двумя арміями, встрѣпившимися на походѣ.

Мы постепенно рассмотримъ представляемыя ими соображенія.

Статья 51.

О позиціяхъ и сраженіяхъ оборонительныхъ.

Когда армія ожидаетъ сраженія, она избираетъ позицію и образуетъ свою боевую линію.

Въ общемъ опредѣленіи военныхъ дѣйствій, данномъ въ началѣ сего сочиненія, уже показано различіе между боевыми линіями и боевыми порядками, которые доселѣ были смѣшиваемы.

Боевою линією я называю расположеніе развернутымъ фронтомъ или въ баталіонныхъ колоннахъ къ атакѣ, принятое армією для занятія какого либо лагера или мѣста, на которомъ она готова вступитъ въ сраженіе, безъ определенной цѣли. — Сіе названіе свойственно войску,

согласно съ вопиющимъ спросивымъ успавомъ поспроенному въ одну или въ нѣсколько линій и которое буденъ отдѣльно разсмотрѣно въ 43 спиапть. Напроптивъ того, боевымъ порядкомъ я называю расположеніе войскъ, означающее какой нибудь опредѣленный манёвръ, напримеръ: боевой порядокъ параллельный, косвенный (облическій) или перпендикулярный къ крыльямъ.

Название боевая линія хотя ново, однако кожется мнѣ необходимо, для лучшаго различенія двухъ предметовъ, которыхъ не должно смѣшивать *). По свойству сихъ двухъ предметовъ, видно, что название боевой линіи исключительно принадлежитъ къ системѣ оборонительной; ибо армія, ожидающая непріятели, не зная предварительно, что оны будутъ дѣлать, образуетъ боевую линію неопредѣленную и безъ цѣли. Боевой же

*) Неудовольствіе изобрѣненія побуждаетъ меня перемѣнять принятыя названія и выдумывать новыя. Для развитія всякой науки. попребно, дабы одно и тоже слово не означало двухъ предметовъ, совершенно различныхъ. Если непременно хотяпъ называпъ боевымъ порядкомъ просное распределеніе войскъ по линіямъ; тогда, по крайней мѣрѣ, не должно называпъ боевыми порядками важныхъ манёвровъ, каковы косвенный и вогнутой порядки. Въ такомъ случаѣ, пришлось бы означать сіи манёвры названіемъ боевой системы косвенной, вогнутой и проч.; но я предпочитало принятое мною названіе. Боевой порядокъ на бумагѣ, можно называпъ табелью состава арміи, а обыкновенное поспроененіе войскъ на мѣстоположеніи боевою линією.

порядокъ, напротивъ того, означая расположеніе войскъ, съ намѣреніемъ послрспренныхъ для боя и съ предположеніемъ манёвра, уже заранее опредѣленнаго, болѣе принадлежитъ къ системѣ наступательной.

Я однако никакъ не утверждаю, чтобъ боевая линія была исключительно оборонительною, потому что войска весьма удобно могутъ идти въ атаку съ позиціи, на которой они такимъ образомъ послрспрены; такъ точно какъ и обороняющаяся армія можетъ принять общескій или другой какой либо боевой порядокъ, удобный для атаки; я говорю только о тѣхъ случаяхъ, которые чаще встрѣчаются.

Не следуя ни мало такъ называемой системѣ позиціонной войны, армія однакожь часно можетъ быть вынуждена ожидать непріятеля въ выгодной позиціи, укрѣпленной природой и предварительно выбранной для принятія на оной оборонительнаго сраженія. Таковую позицію можно занять въ томъ случаѣ, когда надобно прикрывать важный предметный пунктъ, какъ напримеръ столицу, большія депо, или рѣшительный стратегическій пунктъ, который командуешь спррагической, наконецъ когда прикрываютъ осаду.

Впрочемъ позиціи бываютъ различныхъ родовъ: спррагическія, о которыхъ было говорено въ 20

спасать и тактически. Сія послѣднія въ свою очередь имѣютъ подраздѣленія; во первыхъ укрепленныя позиціи, избранныя чтобы ожидать непріятеля на мѣстности, защищенной болѣе или менѣе соединенными укреплениями, однимъ словомъ въ укрепленныхъ лагеряхъ; мы говоримъ о ихъ отношеніи къ стратегическимъ дѣйствіямъ въ статьѣ 27, а о ихъ атакѣ и оборонѣ будемъ говорить въ статьѣ 36. Вторыя суть позиціи, укрепленныя природою, гдѣ арміи располагаются для выгранія нѣсколькихъ дней; послѣднія наконецъ суть открытыя позиціи, но предварительно выбранныя для принятія тамъ сраженія.

Качества, на которыя при выборѣ сихъ послѣднихъ должно обращать наибольшее вниманіе, зависятъ отъ предполагаемой цѣли; однако весьма важно не предаваться слишкомъ уважаемому предразсудку, заставляющему преимущественно избирать позиціи на крупныхъ скалахъ и къ которымъ доступъ весьма труденъ, которыя могутъ весьма быть удобны для временнаго лагеря, но которыя не всегда бывають лучшими для сраженія. Въ самомъ дѣлѣ позиція не бываетъ тогда только крѣпка, когда мѣстность крупная, но тогда, когда она согласуется съ цѣлью, которую имѣли при сея выборѣ и когда она представляетъ наибольшія выгоды для того рода войска, которое составляетъ главную силу арміи; наконецъ когда мѣстныя препятствія болѣе вредны непріятелю

чьемъ арміи, занимающей эту позицію. Напримѣръ неоспоримо, что Массена, занимая крѣпкую позицію на Албисъ, сдѣлалъ бы грубую ошибку, еслибы онъ имѣлъ превосходство въ кавалеріи и артиллеріи, между тѣмъ какъ она была наилучшая для его превосходной пѣхоты. Такъ точно Веллингтонъ, котораго вся сила заключалась въ его огонь, хорошо выбралъ позицію при Ваперло, гдѣ подступы имъ были обстрѣливаемы изъ-далека. Впрочемъ позиція на Албисъ была болѣе стратегическая, а при Ваперло позиція для сраженія. Правила, кои должно наблюдать при выборѣ сихъ послѣднихъ, суть слѣдующія:

1) Имѣть выходы, для нападенія на непріятеля въ удобное для сего время, свободнѣйшіе пѣхъ проходы, чрезъ которые непріятель можетъ подойти къ боевой линіи.

2) Располагать артиллерію такимъ образомъ, чтобы при оборонѣ она могла дѣйствовать въ полной силѣ.

3) Избрать выгодное мѣстоположеніе, позволяющее скрывать движенія, которыхъ понадобилось бы произвести отъ одного крыла къ другому, дабы по волю обращать силы свои на пункты, наиболее преобладающіе подкрѣпленія.

4) Быть въ состояніи, напрошивъ того, удобно открывать движенія непріятеля.

5) Имѣть свободное отступленіе.

б) Надежно упирать свои флаги, дабы затруднить нагаденіе на концы боевой линіи, и заставивъ непріятели атаковать цеспръ оной или по крайней мѣрѣ фронсъ.

Последнее условіе сіе трудно выполнитъ; ибо ежели флагъ арміи примкнулъ къ рѣкѣ, горамъ, либо къ непроходимому лѣсу, въ такомъ случаѣ, малѣйшая неудача, ею испытанная, можетъ обратиться въ совершенное пораженіе, потому что разорваннал боевая линія будетъ приперта къ тѣмъ же самымъ препятствіямъ, опъ которыхъ ожидала себѣ прикрытія.

Эта неоспоримая опасность дозволяетъ полагать, что песты, удобно обороняемые, предпочтительнѣе въ день сраженія, эиныхъ непреодолимыхъ препятствій. Здѣсь дѣло идетъ о послѣдахъ, на которыхъ можно бы было удержаться на нѣсколь-ко часовъ помощію простыхъ опрядозъ *).

*) Гугомупскій паркъ, деревушка Ге-Сентъ и ручей Панклопскій противопоставили Нею большія затрудненія, невели известная Элхингенская позиція, гдѣ онъ въ 1805 году силою овладѣлъ переправой чрезъ Дунай по обломкамъ сгорѣшаго моста. Мужество оборонявшихся можетъ быть и не было одинаково въ обоихъ сихъ случаяхъ; но, усматривая эту случайность, должно сознаться, что мѣстныя препятствія, когда ими хорошо воспользовались, хотя бы онъ и не были непреодолимыми, однако же могутъ сдѣлать атаку нищетою. При Элхингенѣ большое возвышеніе и крупность горъ были болѣе вредны, чѣмъ полезны оборонѣ, потому что они сдѣлывали дѣйствіе огня почти ничтожнымъ.

7) Недостатокъ мѣстныхъ препятствій для прикрытія фланговъ отворачиваютъ иногда, загнувъ назадъ оконечности боевой линіи. Но средство сіе опасно, потому что загибъ, соединенный съ линіею, затрудняетъ ея движенія, а непріятель, поставивъ артиллерію на продолженіи обѣихъ линій, составляющихъ переломъ, можетъ нанести имъ великое поражение. Двойной резервъ въ колоннахъ, расположенный позади того крыла, которое должно обезопасить отъ нападенія, кажется, болѣе выполнитъ сію цѣль, нежели загибъ линіи; впрочемъ надлежитъ употреблять оба сіи средства сообразно съ мѣстностями. Въ разборъ сраженія подъ Прагою (глав. 2, Исторія Семилѣтней войны) мы рассмотримъ сіе подробнѣе.

8) Въ позиціи оборонительной не только должно стараться о прикрытіи крыльевъ; но часто случается, что фронтъ на одной части своего протяженія представляетъ затрудненія такого рода, что непріятель бываетъ вынужденъ направлять свои атаки на центръ. Такая позиція всегда невыгоднѣйшая для обороняющейся арміи, какъ то и доказали сраженія при Маллаке и Ватерло. Для достиженія сей цѣли не необходимо потребны огромныя препятствія, часто малѣйшая мѣстная преграда бываетъ достаточна; ничтожный ручей Памелотскій заставилъ Цей атаковать центръ Веллингтона, вмѣсто лѣваго крыла, какъ ему это было приказано.

При зашитї такой позиціи, должно спарашься сдѣлать подвижною часть крыльевъ такимъ образомъ прикрытыхъ, для того, чтобъ они приняли участіе въ дѣлѣ, а не оставались бы бесполезными зршпелями.

Однако нельзя скрыть, что всѣ эти средства суть только временныя и что наилучшее изъ всѣхъ для арміи, ожидающей непріятеля въ оборонительномъ положеніи, есть умѣнье переходить къ наступательному положенію, когда наступила минута исполнить сіе съ успѣхомъ.

Мы поставили въ число качествъ, нужныхъ для позиціи, удобное отступленіе; это ведетъ насъ къ изслѣдованію вопроса, рожденнаго Ватерлоскимъ сраженіемъ. Армія, припертая къ лѣсу, но имѣющая въ пылу своего центра и каждаго изъ крыльевъ хорошія дороги, проигравъ сраженіе, можетъ ли почесться погибшею, какъ то утверждалъ Наполеонъ? Я полагаю, что напротивъ, такое положеніе гораздо болѣе благоприятствуетъ отступленію, нежели совершенно открытая мѣстность, потому что разбитая армія не можетъ отступать по открытой мѣстности, не подвергаясь величайшей опасности. Безъ сомнѣнія, если отступленіе содѣлается совершеннымъ бѣгствомъ, то часть артиллеріи, оставшаяся на батареехъ предъ лѣсомъ, будетъ по всей вѣроятности потеряна, но пѣхота, кавалерія и остальная часть артиллеріи столь же хорошо могутъ отступать,

какъ и на мѣстности открытой. Если же, напрошивъ пого, отступленіе производится въ порядкѣ, то ни что его споль хорошо не прикрывалось, какъ именно лѣсъ; принимая однако при семь, что въ пылу боевой линіи по крайней мѣрѣ двѣ удобныя дороги, что не допустили слишкомъ тѣснить себя, не подумавъ о мѣрахъ нужныхъ для отступления и что никакое побочное движеніе не дало непріятелю возможности предупредить армію при выходѣ изъ лѣса, какъ то было при Гогенлинденѣ, отступленіе еще болѣе было бы обезпечено, если лѣсъ образуешь за центромъ вогнутую линію, какъ то было при Ваперло, поному что эта входящая часть содѣлалась бы наполщимъ плацдармомъ для припятія войскъ и дала бы имъ возможность поспешенно выходить на большую дорогу.

Мы уже показали, говоря о стратегическихъ дѣйствіяхъ, различныя выгоды, доставляемыя арміи обѣими системами наступательной и оборонительной, и мы признали, что, въ особенности въ стратегіи, начинающій непріятель имѣеть большую выгоду: направлять свои силы и наносить ударъ тамъ, гдѣ онъ полагаетъ для него выгоды; между тѣмъ какъ ожидающій въ позиціи бываетъ вездѣ предупрежденъ и часпо взять въ раслохъ, такъ что онъ вынужденъ подвинуть всѣ свои движенія непріятельскимъ.

Но мы также признаемъ, что въ тактикѣ этигъ выгоды не столь значительны, потому что дѣйствія происходятъ на меньшемъ пространствѣ, а потому нападающій не можетъ ихъ скрыть отъ непріятеля, который открывая ихъ поочасъ, можетъ немедленно опираться ихъ, помощію хорошихъ резервовъ. Кроме сего, идущій на непріятеля имѣетъ противъ себя всѣ невыгоды, происходящія отъ препятствій мѣстности, которую онъ долженъ пройти для достиженія непріятельской линіи; сколь бы страна ни была равна, но всегда бываютъ неровности въ мѣстности, малыя канавы, лѣски, заборы, мызы, деревни, которыя должно брать или пройти; прибавляя къ симъ природнымъ препятствіямъ непріятельскія баширени, которыя должно взять и безпорядокъ, который болѣе или менѣе рождается въ войскѣ, подверженномъ долго пушечному или ружейному огню, должно согласиться, что въ тактикѣ, по крайней мѣрѣ, выгоды начинать дѣйствія уравниваются.

Сколь ни неоспоримы эти истины, но существуетъ одна истина, которая выше ихъ и которая доказана великими событіями исторіи; а именно, что въ продолженіи времени всякая армія, ожидающая непріятеля на постоянной позиціи, будетъ выиграна, между тѣмъ какъ пользуясь сначала выгодами, доставляемыми обороной, чинить чередию попомъ къ положенію наступательному, она можетъ ожидать большихъ успѣ-