

Н. Переферкович

Что такое Шулхан-Арух?

**К освещению еврейского
вопроса**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Н11

Н11 **Н. Переферкович**
Что такое Шулхан-Арух?: К освещению еврейского вопроса / Н. Переферкович – М.: Книга по Требованию, 2014. – 228 с.

ISBN 978-5-458-56009-2

ISBN 978-5-458-56009-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Цѣль этой книги—внести лучъ свѣта въ туманную область еврейскаго вопроса, пменно освѣтить религіозную сторону его. Среди обвиненій, выставляемыхъ въ такомъ изобиліи противъ евреевъ, есть одно, гласящее, что еврейской религіей предписывается ненависть къ христіанамъ. Въ подтвержденіе этого антисемиты приводятъ пзвѣстныя талмудическія цитаты, въ которыхъ осуждается языческій культъ и его сторонники, но цитаты хитроумно берутся не изъ самаго Талмуда, который христіанъ почти не знаетъ, а изъ одной авторитетной у евреевъ книги, составленной въ XVI вѣкѣ раввинами, несомнѣнно знавшими христіанъ. Въ эту книгу (она и есть Шулханъ-Арухъ), составляющую родъ энциклопедіи еврейскаго права, вошли вмѣстѣ съ другими талмудическими законами и законы противъ язычниковъ, отличающіеся, дѣйствительно, фанатическою нетерпимостью. Язычниковъ Шулханъ-Аруха антисемиты чрезвычайно легко обратили въ христіанство и на этой почвѣ возвели на еврейскую религію обвиненіе въ нетерпимости именно къ христіанамъ. Такимъ образомъ, выплыль изъ архивовъ еврейской литературы Шулханъ-Арухъ, о немъ стали писать и говорить, вокругъ него стала образовываться одна изъ тѣхъ уродливыхъ легендъ, которыя такъ легко создаются, но съ такимъ трудомъ искореняются

Мы думаемъ, что наступило время положить конецъ невѣжественнымъ толкамъ объ этой книгѣ, принимающей съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе чудовищный образъ. Пора познакомить публику съ тѣмъ, что же такое въ дѣйствительности Шулханъ-Арухъ?

Выпуская настоящую книгу, мы не задаемся широкой, да едва-ли въ настоящее время и исполнимой цѣлью перевести весь Шулханъ-Арухъ на русскій языкъ: безъ предварительнаго перевода Талмуда Шулханъ-Арухъ для человѣка со стороны совершенно непонятенъ. Наша цѣль болѣе скромна, но за то болѣе соответствуетъ дѣйствительной потребности времени. Мы желаемъ дать вѣрное представленіе объ этомъ кодексѣ, о которомъ въ послѣднее время столько говорилось въ обществѣ. Въ нашей книгѣ читатель найдетъ исторію Шулханъ-Аруха, познакомится съ судьбой его, получить нѣкоторое, на нашъ взглядъ, вполне достаточное представленіе какъ о внѣшней формѣ, такъ о внутреннемъ содержаніи его, наконецъ увидить, каково было вліяніе талмудизма, представителемъ котораго и является этотъ кодексъ, на жизнь еврейскаго народа.

Вездѣ мы стремились къ строгой объективности. Нашъ девизъ—безпристрастіе. Если эту книгу встрѣтятъ одинаково недружелюбно обѣ крайнія партіи, семиты и антисемиты, мы будемъ знать, что честно исполнили свою задачу, ибо таковъ удѣлъ правдиваго слова: въ одно и тоже время возбуждать непріязнь противоположныхъ крайностей.

Авторъ.

Иматра, 10 Іюля 1898 г.

Библиотека
Сергія Петровича
Зубакина
ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Талмудъ: Мишна и Тосефта.

Для того, чтобы имѣть ясное понятіе о Шулханъ-Арухѣ, должно предварительно ознакомиться съ характеромъ и содержаниемъ Талмуда, этого краеугольнаго камня всей еврейской законодательной литературы до нашего времени.

Въ концѣ II в. по Р. Хр., главный представитель тогдашней раввинской науки, Іуда Наси, предпринялъ великій трудъ: изложить въ систематическомъ порядкѣ весь традиціонный законъ, составлявшій въ его время громадную массу постановленій и мнѣній различныхъ раввиновъ по всевозможнымъ вопросамъ религіознымъ и правовымъ. Нужно замѣтить, что на Востокѣ религія не отдѣляется отъ права, какъ у народовъ западныхъ. Сводъ еврейскихъ законовъ, составленный Іудой Наси, былъ имъ раздѣленъ на шесть отдѣловъ по содержанию. Іуда въ этомъ случаѣ, вѣроятно, придерживался уже существовавшаго въ его время порядка дѣленія. Сборникъ Іуды извѣстенъ подъ именемъ: Мишна.

Въ первомъ отдѣлѣ ея, распадающемся на одиннадцать трактатовъ, помѣщены законы объ обязанностяхъ земледѣльца: о налогахъ, причитающихся съ него въ пользу бѣдныхъ, свя-

щенниковъ и левитовъ, о растеніяхъ, запрещенныхъ въ пищу, о покоѣ земли въ каждый седьмой (субботній) годъ; мимоходомъ включены также законы о благотворительности, о запрещенныхъ одеждахъ и животныхъ, о способахъ очищенія продуктовъ религіозными пошлинами, а въ началѣ отдѣла помѣщены законы касательно молитвъ и богослуженія.

Во второмъ отдѣлѣ, распадающемся на двѣнадцать трактатовъ, собраны законы о субботѣ и праздникахъ: о субботнемъ покоѣ, о Пасхѣ, Днѣ Очищенія, Праздникѣ Кущей, Праздникѣ Новый Годъ, о постахъ, полупраздникахъ, о налогѣ въ пользу Храма и приношеніяхъ въ Храмъ въ различные праздники.

Въ третьемъ отдѣлѣ, озаглавленномъ «Женщины», собраны законы брачнаго права: о левиратномъ бракѣ, о брачномъ контрактѣ, о женѣ, заподозрѣнной въ невѣрности, о разводѣ, объ обрученіи; здѣсь же нашли себѣ мѣсто законы объ обѣтахъ и нazorействѣ. Въ отдѣлѣ «Женщины» — семь трактатовъ.

Въ четвертомъ отдѣлѣ Мишны въ девяти трактатахъ помѣщены законы гражданскіе и уголовные: о вредѣ и убыткахъ, находкѣ и коммерческихъ сдѣлкахъ; о судебныхъ учрежденіяхъ и наказаніяхъ, о присягѣ, о послѣдствіяхъ неправильныхъ рѣшеній, постановленныхъ религіозными авторитетами; здѣсь же приведены «свидѣтельства» древнихъ ученыхъ и частныхъ лицъ о законахъ, вызывавшихъ споры и несогласія, законы о язычествѣ и язычникахъ, изреченія «отцовъ», т. е. главныхъ учителей.

Въ пятомъ отдѣлѣ помѣщены законы о жертвоприношеніяхъ, кровныхъ и безкровныхъ, объ убоѣ скота, о вещахъ

посвященныхъ, о преступномъ пользованіи святынями, о службѣ въ Храмѣ; здѣсь же помѣщено описаніе Храма.

Въ послѣднемъ, шестомъ, отдѣлѣ собраны все законы о чистотѣ *): о ритуальной нечистотѣ домашней утвари, одежды, жилыхъ помѣщеній, прокаженныхъ, женщинъ, рукъ и плодовъ; здѣсь же говорится о способахъ очищенія отъ нечистоты, о пеплѣ рыжей телицы, о бассейнахъ годныхъ для очищенія, о жидкостяхъ, дѣлающихъ предметы (пищу) воспріимчивыми къ нечистотѣ и проч.

Изъ этого перечня видно, что законы Мишны обнимали все сферы жизни частной, общественной и религіозной; но все они имѣли авторитетъ законовъ религіозныхъ,—нарушеніе каждаго изъ нихъ есть грѣхъ противъ Бога.

Рядомъ съ Мишной Іуды Наси существовали и другіе сборники традиціонныхъ законовъ; они были вытѣснены кодексомъ Іуды Наси. Остатки этихъ сборниковъ мы имѣемъ въ Тосефтѣ (Дополненіи), которая содержитъ не мало постановленій, не вошедшихъ въ сборникъ Іуды Наси, а также разъясненія къ постановленіямъ Мишны. Тосефта дѣлится на отдѣлы и трактаты, соотвѣтствующіе отдѣламъ и трактатамъ Мишны **).

*) Подъ „нечистотой“ въ еврейскомъ языкѣ разумѣется не матеріальная нечистота, не грязь, а нечистота духовная, грязь души. Душу оскверняютъ: развратъ, идолопоклонство, запрещенная пища; подъ нечистыми животными разумѣются животные, мясо которыхъ въ пищу запрещено. Кромѣ того, существуетъ нечистота оскверняющая, заразительная. Въ послѣднемъ смыслѣ нечистыми признаны извѣстные процессы половой жизни, проказа и трупы. Эта духовная нечистота называется у ученыхъ „ритуальной“.

**) Точное представленіе о Мишнѣ и Тосефтѣ можно составить себѣ по нашему критическому переводу этихъ сборниковъ: „Талмудъ Мишна и Тосефта“, т. I. Спб. 1898 г. Специально о Мишнѣ см. нашу книгу: „Талмудъ, его исторія и содержаніе“, ч. I. Мишна. Спб. 1897

Чтобы дать нѣкоторое понятіе о характерѣ изложенія въ Мишнаѣ и Тосефтѣ, мы приведемъ одну изъ главъ трактата Шаббатъ («Суббота»).

Мишна, гл. 7, § 1. Относительно субботы установлено общее правило: если кто совершенно забылъ про существованіе субботы и въ теченіе многихъ субботъ совершалъ по многу работъ, то онъ повиненъ принести лишь одну «жертву за грѣхъ» (составляющую какъ бы наказаніе за безсознательную субботнюю работу); если кто, зная про существованіе субботы, но ошибаясь во времени ея наступленія, совершалъ въ различныя субботы разныя работы, то онъ повиненъ принести по одной жертвѣ за каждую субботу; если кто, зная, что данный день—суббота, совершилъ различныя работы, полагая, что онѣ въ субботу не запрещены, то онъ повиненъ принести по одной жертвѣ за каждый родъ работъ, такъ что лицо, совершившее много работъ, принадлежащихъ къ одному и тому же роду *), приносить лишь одну жертву за грѣхъ.

Тосефта Шаббатъ 9,5. Прозелитъ, который принялъ еврейство, живя среди язычниковъ (примѣръ челоѣка, не знающаго о существованіи субботы), совершилъ въ субботу работу; по мнѣнію рабби Акибы, онъ повиненъ принести жертву, а по мнѣнію Монобазы (который самъ былъ прозелитъ), не повиненъ, такъ какъ жертва полагается за работу, которой предшествовало знаніе о существованіи субботы: это доказывается тѣмъ, что «истребленіе» полагается лишь за созна-

*) Напр., сжалъ пшеницу, срѣзалъ виноградъ, сбилъ яблоко и сорвалъ фигу; всѣ эти работы составляютъ уборку и входятъ въ родъ: „жатвы“.

тельное нарушение субботы *). Рабби Акиба возразилъ: въ такомъ случаѣ можно сказать болѣе: если истребленіе полагается за такую работу, преступность которой была извѣстна совершавшему въ моментъ совершенія, то и жертва за грѣхъ должна бы полагаться лишь за такую работу, преступность которой была извѣстна совершавшему въ моментъ совершенія. Тотъ возразилъ: если преступность работы извѣстна въ моментъ совершенія, то работа не можетъ уже считаться совершенной по ошибкѣ.

§ 2. Родовыхъ работъ сорокъ безъ одной: пахота, посѣвъ, жатва, вязка сноповъ, молотба, вѣяніе, сортировка, помолъ, просѣваніе, вымѣшиваніе тѣста, печеніе; стрижка шерсти, бѣленіе ея, трепаніе, крашеніе, пряденіе, прикрѣпленіе основы къ наваю, перемѣщеніе нитей основы, тканіе двухъ нитей, разьединеніе двухъ нитей, завязываніе узла, шитье двухъ штиховъ, распарываніе такого пространства, какое скрѣпляется двумя штихами; ловля оленя, убой его, снятіе кожи, соленіе кожи, проведеніе по ней линій, скобленіе, разрѣзываніе; писаніе двухъ буквъ, стираніе для написанія двухъ буквъ; стройка дома, разборка его; тушеніе огня, зажиганіе огня; битье молотомъ и выносъ изъ одной области въ другую (напр., изъ дома на улицу);—это родовыя работы, числомъ сорокъ безъ одной.

Тосефта Шаббатъ 9,3. Если нѣсколько родовыхъ работъ совершено въ непрерывномъ невѣдѣніи (т. е. не только въ

*) Талмудъ имѣетъ свою логику, во многомъ отличающуюся отъ логики Аристотеля. Способъ доказательства, употребленный Монобазомъ, называется въ талмудической логикѣ „Гекешъ“. Интересующихся талмудической логикой мы отсылаемъ къ нашей книгѣ „Талмудъ, его исторія и содержаніе“, ч. I, §§ 24—47.

моменты совершения работъ совершившій не зналъ о томъ, что онъ запрещены, но и въ промежуткахъ между работами), то жертва за грѣхъ должна быть принесена за каждую работу въ отдѣльности.

§ 3. Еще другое правило установили: за выносъ въ субботу предмета, достойнаго сохраненія, обыкновенно сохраняемаго и въ количествѣ, достойномъ сохраненія, — полагается «жертва за грѣхъ»; за выносъ предмета, сохраненія недостойнаго и обыкновенно не сохраняемаго, — «жертва за грѣхъ» полагается лишь съ того лица, которое подобный предметъ сохраняетъ.

Тосефта Шаббатъ 9,7. Рабби Симонъ сынъ Элазара говоритъ: если предметъ, сохраненія недостойный, все-таки кѣмъ-нибудь сохранялся и затѣмъ вынесенъ другимъ лицомъ, то съ него «жертва за грѣхъ» полагается.

§ 4. Выносить въ субботу нельзя *): сѣчки соломенной — столько, сколько захватываетъ ротъ корова (т. е. на одинъ коровій пріемъ); верблюжьяго корма — столько, сколько захватываетъ ротъ верблюдъ; стеблей столько, сколько можетъ забрать въ ротъ ягненокъ; свѣжихъ чесночныхъ или луковичныхъ листьевъ въ размѣрѣ сушеной фиги (сушеная фига составляетъ размѣръ одного человѣческаго пріема), а сухихъ — въ размѣрѣ полости рта козленка. Эти продукты не дополняются другъ другомъ, ибо ихъ размѣры неодинаковы. (т. е. за выносъ полу-пріема сѣчки и, напр., полу-пріема стеблей наказанія не полагается). Для всѣхъ веществъ, идущихъ въ пищу людямъ, размѣромъ служить сушеная фига; поэтому

*) Здѣсь опредѣляется, въ какомъ количествѣ пищевыя вещества на что-нибудь годны, такъ что подлежать сохраненію и, слѣдовательно, запрещены къ выносу.

различныя вещества, будучи вынесены вмѣстѣ, дополняются взаимно до размѣра сушеной фиги, ибо для всѣхъ размѣръ одинъ и тотъ же. Въ счетъ сушеной фиги не входитъ: скорлупа, косточки, плодоножки, тонкія и толстыя оболочки. Рабби Іуда говоритъ: кожица у чечевицы составляетъ исключеніе, ибо она не отдѣляется отъ ядра при варкѣ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Талмудъ: Гемары.

Дѣятельность ученыхъ, жившихъ послѣ Іуды Наси, заключалась въ объясненіи Мишны. Въ школахъ Палестины и Вавилоніи, куда вскорѣ перешелъ центръ еврейства, Мишна получила значеніе каноническаго кодекса. Ее читали и комментировали на всѣ лады. Въ школахъ, куда собирались ученые, завязывались горячіе споры о смыслѣ и предѣлахъ примѣненія тѣхъ или другихъ постановленій Мишны. Кромѣ того, жизнь постоянно выдвигала новые вопросы, не предусмотрѣнные Іудой Наси, но которые тѣмъ не менѣе предстояло рѣшить новымъ законодателямъ. Эти споры и рѣшенія сохранялись въ памяти учениковъ и составили такъ называемую Гемару, представляющую и комментарий, и дополненіе къ законамъ Мишны. Различаются двѣ Гемары: болѣе древняя, Палестинская, и болѣе поздняя, Вавилонская. Какъ показываютъ эти названія, первая представляетъ работу Палестинскихъ ученыхъ, а вторая со-

ставлена въ Вавилоніи. Палестинская Гемара получила свой окончательный видъ въ четвертомъ вѣкѣ по Р. Хр., а Вавилонская—въ концѣ пятого. И та, и другая Гемара самостоятельнаго значенія не имѣютъ: представляя комментарий *sui generis* къ Мишнѣ, онѣ и соединены вмѣстѣ съ нею: Палестинская Гемара вмѣстѣ съ Мишной составляютъ Талмудъ Палестинскій, а Вавилонская Гемара вмѣстѣ съ тою же Мишной—Вавилонскій Талмудъ. Талмудъ Вавилонскій, перенесенный изъ Вавилоніи въ сѣверную Африку, а отсюда въ Европу, сдѣлался предметомъ тщательнаго изученія у европейскихъ евреевъ и породилъ громадную раввинскую литературу; въ то время какъ Палестинскій Талмудъ никогда не пользовался такимъ уваженіемъ: только глубокіе знатоки еврейской письменности упоминаютъ о немъ и цитируютъ его въ своихъ книгахъ. Вниманіе, удѣляемое этому Талмуду въ настоящее время, объясняется его громаднымъ историческимъ значеніемъ; для рѣшенія же практическихъ вопросовъ у евреевъ остается единственнымъ авторитетомъ—Талмудъ Вавилонскій.

На вопросъ, составляетъ-ли Талмудъ сводъ только дѣйствовавшихъ въ реальной, дѣйствительной жизни законовъ, должно отвѣтить отрицательно. Талмудъ составлялся и изучался столько-же для практическаго разрѣшенія вопросовъ, сколько для процесса составленія и изученія, ибо, по раввинскимъ понятіямъ, «изученіе торы» есть высшее назначеніе человѣка на землѣ; научныя занятія стоятъ выше миротворства, молитвы, участія въ похоронахъ, посѣщенія больныхъ, гостепріимства, посѣщенія ученыхъ утромъ и вечеромъ благотворительности, почитанія отца и матери, однимъ словомъ всѣхъ талмудическихъ добродѣтелей; за самый процессъ изученія торы полагается