

Неизвестный автор

**Журналы XVII очередного
Козельского уездного
земского собрания**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 32
ББК 66
Н45

Н45 **Неизвестный автор**
Журналы XVII очередного Козельского уездного земского собрания / Неизвестный автор – М.: Книга по Требованию, 2019. – 176 с.

ISBN 978-5-458-15152-8

Журналы XVII очередного Козельского уездного земского собрания, с 4-го по 9-е октября 1881 года.

ISBN 978-5-458-15152-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2019

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2019

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

натуральной въ денежную, то будетъ ли и настоящее требованіе составлять денежную повинность? На это Предсѣдатель Управы отвѣчалъ утвердительно, такъ какъ повинность, разъ обращенная въ денежную, уже не можетъ ни въ цѣломъ, ни въ частяхъ сдѣлаться опять натуральною.

Г. Предсѣдатель Собранія замѣтивъ, что въ высказанныхъ мнѣніяхъ заключается два вопроса: о деревьяхъ на большихъ дорогахъ, и о деревьяхъ на проселочныхъ, — считалъ нужнымъ сперва разрѣшить вопросъ, предложенный Земству о большихъ дорогахъ; многіе гласные высказывались въ пользу предложенной мѣры; но при этомъ Предсѣдатель Управы требовалъ, опредѣлить разстояніе подлежащихъ къ разсадкѣ деревьевъ одно отъ другаго, оставлять же нынѣ существующій размѣръ, т. е. въ 6 аршинахъ дерево отъ дерева было бы слишкомъ отягочительно, при новой разсадкѣ деревьевъ, и потому слѣдовало бы указать на какомъ разстояніи должно сажать деревья, и въ сколько рядовъ должны быть аллеи, такъ какъ существующія аллеи по краямъ большихъ дорогъ имѣютъ по два ряда деревьевъ. Гласный Н. П. Булгаковъ полагалъ, что не слѣдовало бы обособлять вопросъ о большихъ дорогахъ, но обсудить о нихъ и о проселочныхъ вмѣстѣ. Но гласный Татаринъ объяснилъ что г. Предсѣдатель Управы предлагаетъ особо вопросъ о большихъ дорогахъ въ виду того, что вопросъ имѣетъ быть представленъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, при чемъ г. Предсѣдатель Управы добавилъ, что и повинность эта, какъ и вся дорожная Губернская повинность, должна лежать на Губернскомъ Земствѣ.

При дальнѣйшемъ разъясненіи признано было необходимымъ опредѣлить главныя основанія для представленія Губернскому Собранію, заключеніе Козельскаго Земства по этому дѣлу и постановлено: 1) что тамъ, гдѣ потребуется разсаживать деревья на большихъ дорогахъ, разстояніе между деревьями въ одной линіи должно быть въ три сажени (большинствомъ 9 голосовъ противъ 8), 2) что деревья должны сажаться въ два ряда шахматомъ, затѣмъ по предложенію г. Предсѣдателя Собранія приступлено къ выясненію соображеній о способахъ какія признаетъ Козельское Земство, цѣлесообразными для осуществленія состоявшагося предположенія. Гласный **Θ. С. Засѣдатель**въ полагалъ предоставить изысканіе способовъ усмотрѣнію Управы. **Г. Предсѣдатель** Управы полагалъ возможнымъ войти въ соглашеніе съ жителями мѣстностей, прилегающихъ къ большимъ дорогамъ, чтобы они за извѣстное вознагражденіе отъ Земства, приняли на себя посадку, наблюденіе и поддержку деревьевъ на извѣстное число лѣтъ: съ этимъ согласилось большинство гласныхъ и единогласно постановлено: поручить Уѣздной Управѣ на выработавшихся заключеніяхъ составить докладъ о настоящемъ дѣлѣ для представленія будущему Очередному Губернскому Земскому Собранію, и при этомъ какъ Управѣ, такъ и Губернскимъ гласнымъ настаивать о принятіи расходовъ, потребныхъ на таковой предметъ—на Губернскую денежную повинность.—**Г. Предсѣдателемъ** сдѣланъ перерывъ Засѣданія на 5 минутъ. —Прибыли Гласные **Н. М. Майдичъ**, **П. П. Еремѣвъ** и **В. И. Новиковъ**.

III.

По возобновленіи засѣданія, Гласный **Н. П. Будгаковъ**, возвращаясь къ сдѣланному имъ заявленію,—объ

яснить мотивы, убѣждающіе въ необходимости обратить серіозное вниманіе на состояніе проселочныхъ дорогъ. При существующемъ порядкѣ постановки вещей оказываются безпрестанныя неисправности, подвергающіе виновныхъ штрафамъ; во многихъ мѣстностяхъ затруднительно доставать сучья для вещей; и все это выѣстъ оказывается тяжкою повинностью для крестьянъ; что же касается до проѣзжающихъ, то излишне и доказывать терпимыя ими неудобства существующаго порядка, когда въ виду всѣхъ бываютъ даже случаи замерзанія сбившихся съ дороги.—По мнѣнію Н. П. Булгакова разсадка ракитъ, хотя бы на проселочныхъ главѣйшихъ путяхъ, не можетъ представить большихъ затрудненій по свойству этого дерева, весьма легко принимающагося, и мѣра эта впоследствии вознаградитъ за трудъ посадки, доставляя возможность пользоваться сучьями деревьевъ.

При этомъ г. Булгаковъ счелъ умѣстнымъ обратить вниманіе на то безучастіе и пренебреженіе съ которымъ жители относятся къ имѣющимся уже насажденіямъ, онъ самъ видѣлъ на Болховской дорогѣ раскладенный огонь внутри ракитъ, безъ сомнѣнія просто для забавы.

Г. Предсѣдатель предложилъ высказать заключеніе по заявленію гласнаго Булгакова; и такъ какъ Собраніе отнеслось съ сочувствіемъ къ возбужденному вопросу то и послѣдовали разъясненія о приведеніи въ исполненіе предложенія. Гласный И. А. Каменевъ полагалъ исполнѣ достаточнымъ по проселочнымъ дорогамъ посадить одинъ рядъ деревьевъ. Предсѣдатель Управы высказалъ, что потребный расходъ не долженъ падать на Земство, но долженъ быть производимъ мѣстными жи-

телями. Противъ этого возразилъ гласный О. С. Засѣдатель, выражая сомнѣніе въ правѣ Земскаго Собранія налагать подобную обязанность на населеніе. Изъ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ принялъ участіе гласный Н. П. Булгаковъ, и изъ разъясненія Г. Предсѣдателя Собранія, состоялось заключеніе, что слѣдуетъ принять въ принципѣ необходимость обсадки проселочныхъ дорогъ, но разработку всѣхъ частныхъ вопросовъ, касающихся этого дѣла, слѣдуетъ поручить Управѣ, съ тѣмъ, чтобы она соображенія свои представила будущему Собранію, и въ этомъ смыслѣ состоялось постановленіе Собранія.

IV.

Секретарь Собранія прочиталъ указъ Правительствующаго Сената 18 Мая 1881 г. № 956, состоявшійся по вопросу о неисполненіи учрежденными согласно 89 ст. учр. судеб. установ. Коммиссіями содержащихся въ учр. суд. уст. правилъ избранія присяжныхъ засѣдателей и внесенія ихъ въ общіе и очередные списки. (Во время чтенія прибылъ гласный С. В. Еремѣевъ. Г. Предсѣдатель Собранія обратилъ вниманіе Гласныхъ, что указанныя Сенатомъ обязанности Комиссіи для составленія списковъ Присяжныхъ засѣдателей должны быть въ виду при избраніи Комиссій, предстоящаго настоящей очередной сессіи Собранія, а потому предложилъ войти въ обсужденіе изъ сколькихъ членовъ должна быть составлена Комиссія, обязанность которой составляетъ—какъ провѣрка общаго списка, имѣющихъ права быть засѣдателями, такъ и составленіе, въ усиленномъ составѣ,—очередныхъ списковъ. Гласный И. А. Каменевъ полагалъ достаточнымъ избрать 3 Чле-

новъ, но большинство требовало болѣе, и Собраніе постановило единогласно: Комиссію избрать изъ 5 Членовъ. Затѣмъ Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ вопросъ: какой способъ баллотировки приметъ Собраніе, и на выраженное мнѣніе объ открытой подачѣ голосовъ, Г. Предсѣдатель прочиталъ статью 88 Пол. о Зем. Учр. (св. зак., II ч. ст. 1904) и Собраніе, принявъ разъясненія Г. Предсѣдателя, что выборъ Членовъ Комиссіи долженъ производиться закрытою баллотировкою, постановило: произвести выборъ въ Комиссію вмѣстѣ съ выборами на должность Мировыхъ Судей въ одно изъ послѣдующихъ засѣданій.

V.

Г. Предсѣдателемъ Управы прочитаны и Собраніемъ приняты къ свѣдѣнію и руководству Указы Сона-та: 11 Февраля 1881 г. № 4752 о, порядкѣ совершенія довѣренности на участіе въ Земскихъ выборахъ, и 20 Апрѣля 1881 г. № 14202, о разъясненіи порядка примѣненія къ представленіямъ объ утвержденіи Мировыхъ Судей правилъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 26 Сентября 1879 г. положеніи Комитета Министровъ. Прибыль Гласный А. Н. Домогацкій.

VI.

Секретарь, прочитавъ циркулярное предложеніе Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ Графа Игнатьева Начальникамъ губерній отъ 6 Мая 1881 г. за № 2735, относительно взгляда Правительства на современное внутреннее положеніе Россійской Имперіи. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

VII.

Прочитано сообщенное Г. Губернаторомъ Циркулярное предложеніе г. Министра Внутреннихъ дѣлъ по хозяйственному Департаменту отъ 4 Іюля 1881 г. № 2961, относительно усиленія мѣстныхъ продовольственныхъ источниковъ и учрежденія центральныхъ складовъ хлѣба. Г. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что въ настоящемъ году изъ ассигнованной на Козельскій уѣздъ суммы 15000 на ссуды изъ Губернскаго Продовольственного капитала роздано всего 600 р. Затѣмъ послѣдовало слѣдующее заявленіе Гласнаго Татаринова: „считаю долгомъ обратить вниманіе Собранія, что Козельское Земство уже рассматривало вопросъ о запасахъ хлѣба въ прошлогоднемъ Очередномъ Собраніи и, хотя по урожаю того времени болѣе оцѣнилось необходимости въ какихъ либо экстренныхъ мѣрахъ и расходахъ, по заготовленію большаго количества зерноваго хлѣба было признано неудобнымъ по многимъ соображеніямъ, въ то время въ подробности высказаннымъ. Эти обстоятельства слѣдуетъ имѣть въ виду и при обсужденіи настоящаго предложенія г. Министра. Кромѣ того въ Земствѣ Калужской губерніи имѣются многочисленные ходатайства по вопросу о храненіи запасовъ и вообще о народномъ продовольствіи, частью разрѣшенныхъ Правительствомъ, частью неразрѣшенныхъ, и рассматривать настоящее предложеніе о центральныхъ складахъ, безъ сопоставленія его въ связи съ предшествовавшимъ производствомъ въ Земствѣ по этому дѣлу, я не признавалъ бы возможнымъ, въ виду того, что предлагаемая мѣра безъ опредѣленія ея отношенія къ средствамъ продовольствія, имѣющимся въ Губерніи,

не можетъ имѣть мѣста. А потому я полагалъ бы рассмотреть сказанное предложеніе вмѣстѣ съ докладомъ Управы о продовольствіи населенія уѣзда, принявъ при этомъ во вниманіе и все-то, что уже было сдѣлано по этому вопросу Земствомъ Калужской губерніи.“—Это мнѣніе принято Собраніемъ и постановлено: отложить обсужденіе настоящаго предложенія г. Министра до рассмотрения доклада Уѣздной Управы по продовольствію.

VIII.

По предложенію Г. Предсѣдателя Собранія, прочитавъ приговоръ Уколицкаго Волостнаго схода 23 Марта сего года, въ коемъ изложено ходатайство о переводѣ призывнаго пункта изъ дер. Ягодной въ болѣе удобное и центральное мѣсто. На вопросъ Гласнаго П. П. Еремѣева—нѣтъ ли возможности сократить въ уѣздѣ одинъ призывной участокъ, и вмѣсто 3 сдѣлать два, Предсѣдатель Управы высказалъ основанія, почему нельзя этого сдѣлать, на что Собраніе, не встрѣчая дальнѣйшихъ возраженій, согласилось. Открылись затѣмъ пренія по существу прочитаннаго ходатайства. По выясненіи Г. Предсѣдателемъ вопроса, возбужденнаго нѣкоторыми Гласными,—что селеніе Ягодное, хотя и составляющее крайній пунктъ Козельскаго уѣзда, не отстоитъ ни отъ одного изъ приписанныхъ къ нему селеній далѣе 30 верстъ—обсуживалось о замѣнѣ небольшого селенія Ягоднаго, имѣющаго не болѣе 24 домовъ,—другимъ большимъ селеніемъ. При этомъ выяснено было Г. Предсѣдателемъ Управы, что Ягодное, какъ болѣе зажиточное, представляетъ возможность размѣстить, какъ принимающихъ новобранцевъ,—такъ и самихъ новобранцевъ съ ихъ семьями въ числѣ

600 человекъ, въ продолженіи minimum 4 сутокъ. На предложеніе перемѣститъ пунктъ въ село Кирѣйково послѣдовало возраженіе Гласнаго А. И. Ялозо, что по свойству построекъ этого селенія не представляется возможности дать пріютъ всѣмъ, собирающимся на пунктъ, призываемымъ въ холодное Ноябрьское время. Затѣмъ выяснилось, что по лежащей по закону обязанности въ Іюнѣ публиковать отъ Военскаго Присутствія о пунктѣ, назначенномъ для сбора призываемыхъ въ Ноябрьѣ, настоящее обсужденіе ходатайства можетъ касаться лишь будущаго года, а потому въ настоящее время, по 1 Ноября 1882 г. призываемые должны прибывать въ с. Ягодное; вопросъ о перемѣщеніи пункта касается лишь будущаго 1881 г. По состоявшемуся заключенію многихъ Гласныхъ, что слѣдовало бы поручить Управѣ собрать свѣдѣнія и представить соображенія—нѣтъ ли возможности въ удовлетвореніе ходатайства Уколицкаго схода, пріискать для призывнаго пункта мѣстность болѣе удобную, чѣмъ дер. Ягодное, Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ вопросъ: угодно ли Собранію разрѣшить ходатайства о перемѣнѣ пункта въ настоящемъ же засѣданіи, или поручить Управѣ представить докладъ будущему Собранію, большинство Гласныхъ постановило: поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ къ будущему Собранію.

IX.

Прочитано сообщеніе Тульско-Калужскаго Управленія Государственными имуществами отъ 23 Сентября 1881 г. № 5847 о томъ, что отъ Управленія командированъ для участія въ Козельскомъ Земскомъ Собраніи завѣдующій 1 Козельскимъ лѣсничествомъ Г. Чи-

жовъ; постановлено: имѣть въ виду при прибытіи Г. Чижова въ Собраніе.

Х.

Г. Предсѣдатель Управы прочиталъ докладъ Управы по предмету пересылки телеграммъ съ нарочными, и циркулярное предложеніе г. Министра Внутреннихъ дѣлъ по Телеграфному Департаменту отъ 14 Мая 1881 г. № 172, докладъ присемъ приложенъ: Собраніе, усматривая, что по предположенію Управы пересылка телеграммъ должностнымъ лицамъ можетъ быть доставляема въ уѣздѣ на лошадяхъ Земской почты, т. е. на лошадяхъ содержимыхъ на счетъ Земства для Полицейскихъ чиновъ, что намъ нарочныхъ до мѣста жительства адресатовъ представляетъ большое удобство для нихъ, расходъ же, по опыту, незначителенъ, единогласно утвердило докладъ Управы. Относительно заключающагося въ предложеніи Г. Министра требованія отъ Земства опредѣлить точное разстояніе населенныхъ мѣстъ отъ города, Гласный Татариновъ объявилъ, что вслѣдствіе отпуска Калужскимъ Губернскимъ Земствомъ въ 1879 г. пособія мѣстному Статистическому Комитету 400 руб., Центральный Статистическій Комитетъ доставилъ составленное весьма обстоятельно и подробно описаніе населенныхъ мѣстностей Калужской губерніи, и слѣдовательно требованіе Министра при пособіи со стороны Земства Калужской губерніи уже исполнено.

ХІ.

За тѣмъ Предсѣдатель Собранія, пригласивъ г. г. Гласныхъ для продолженія занятій въ слѣдующій день къ 4 часамъ по полудни, объявилъ настоящее засѣданіе закрытымъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Собранія Гласныхъ и Секретаря Собранія,

ЖУРНАЛЪ

XVII ОЧЕРЕДНАГО

Козельскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

2-е ЗАСѢДАНІЕ

5 Октября 1881 года.

Въ 4 часа по полудни въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія и. д. Козельскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства князь Алексѣй Дмитріевичъ Оболенскій и гласные: 1) Н. П. Булгаковъ, 2) А. Т. Дебрянскій, 3) Е. С. Дмитріевъ, 4) А. Н. Домогацкій, 5) Д. Н. Домогацкій, 6) О. С. Засѣдательевъ, И. А. Каменевъ, 8) Н. Д. Кармановъ, 9) П. К. Кириловъ. 10) В. В. Кондыревъ, 11) М. Н. Майдичъ, 12) Н. Ф. Раффъ, 13) Н. А. Собиинъ, 14) Н. А. Татариновъ, 15) С. Н. Шуваловъ, 16) А. И. Ялозо, 17) И. И. Волкоѣдовъ. Засѣданіе открыто г. Предсѣдателемъ.

I.

Прочитанъ журналъ засѣданія 4 Октября. По прочтеніи предпослѣдняго пункта, Предсѣдателемъ Управы было замѣчено; что непомѣщено было состоявшееся постановленіе Собранія о ходатайствѣ относительно пріема телеграфныхъ депешъ съ 7 час. утра до 9 час. пополудни; но при этомъ на Собраніи разъяснено, что если, какъ сказано въ журналѣ, Собраніемъ утверждень весь докладъ Управы по этому предмету во всемъ его