

**Сборник сведений о  
кавказских горцах**

**Выпуск 2**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
С23

С23 Сборник сведений о кавказских горцах: Выпуск 2 / – М.: Книга по Требованию,  
2021. – 413 с.

**ISBN 978-5-458-01641-4**

**ISBN 978-5-458-01641-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## НАЧАЛО ХРИСТИАНСТВА ВЪ ЗАКАВ- КАЗЬѢ И НА КАВКАЗѢ.

Около эпохи Рождества Христова, между Сиріей и Закавказьемъ, не смотря на отдаленность, существовала тѣсная связь моральная и политическая. И въ наше время случается закавказскимъ христіанамъ ѣздить на богомолье въ Іерусалимъ, но такія отношенія къ Іерусалиму существуютъ для цѣлаго христіанскаго міра. Мы говоримъ объ особыхъ нитяхъ, нѣкогда связывавшихъ Сирію съ Закавказьемъ, нитяхъ, которыя теперь уже порваны; но исторія обязана воскресить о нихъ воспоминаніе, чтобы сдѣлать яснымъ многое, что безъ того кажется сомнительнымъ или невѣроятнымъ въ преданіяхъ о первоначальномъ распространеніи христіанства въ Закавказьѣ и на Кавказѣ.

Извѣстно, что нынѣшнему разселенію евреевъ по *лицу вся земли* предшествовало нѣсколько насильственныхъ выселеній изъ предѣловъ Палестины цѣлаго народа, или большей части его, азіатскими завоевателями. Таковыя выселенія, или, говоря языкомъ св. Писанія, *плѣненія* происходили неоднократно. За 735 лѣтъ до Р. Х., царь ассирійскій Тиглатъ Пилесеръ, или, какъ называетъ его библія, Оелгаофелассаръ увелъ въ плѣвъ Рувима и Гада и полплемени Манассинга. Лѣтъ пятнадцать спустя, царь Салманасаръ взялъ Самарію и увелъ жителей къ сторонѣ Ассиріи, т. е. на востокъ отъ Палестины. За 600 лѣтъ до Р. Х. воспослѣдовало Вавилонское плѣненіе царемъ Навуходоносоромъ. Послѣ завоеванія Вавилоно-Ассирійскаго царства, Киръ, въ 536-мъ году, дозволилъ еврейскимъ плѣнникамъ, разсыяннымъ по предѣламъ необъятной Пер-

сидской монархіи, возвратиться въ страну отцовъ своихъ и возобновить разрушенный храмъ Соломоновъ. Вслѣдствіе дозволенія царскаго, еще при жизни Кира, Зоровавель собралъ до 50000 евреевъ и привелъ ихъ на родину. Лѣтъ 80 спустя (458 г. до Р. Х.), въ царствованіе преемника Ксеркса, Артаксеркса Долгорукаго, Ездра привелъ съ собою въ Палестину второй великій караванъ возвратныхъ переселенцевъ. Библія не упоминаетъ о дальнѣйшихъ возвращеніяхъ евреевъ въ Палестину, и нѣтъ повода полагать, чтобы таковыя возвращенія повторялись, по крайней мѣрѣ не повторялись они въ большихъ размѣрахъ.

Это позволяетъ думать, что часть еврейскаго народа вовсе не возвращалась изъ плѣненія, а возвратилась лишь та часть, которая и во время плѣненія поселена было недалеко отъ Палестины. Втеченіи двухъ или трехъ вѣковъ, уведенные въ плѣны евреи успѣли сродниться съ новымъ отечествомъ. Конечно, генерія за вѣру отцовъ могли-бы возбудить въ нихъ желаніе, во что-бы то ни стало, возвратиться въ Палестину, но династія Ахеменидовъ (отъ Кира до Дарія Кодомана) одушевлена была полною вѣротерпимостію; притомъ, Палестина была тоже персидская провинція.

Дальнѣйшая судьба еврейскаго народа въ Палестинѣ до возобновившагося разсѣянія его *по лицу всей земли* извѣстна изъ библии, но библія исключительно занимается избраннымъ народомъ Возимъ, возстановившимъ храмъ Іерусалимскій, народомъ неумолимо отвергавшимъ всякую чужеземную примѣсь. Такъ, съ презрѣніемъ отвергнуты были соплеменные и сосѣдніе самаритяне, хотя вѣровавшіе въ Іегову, но смутившіе чистоту крови Авраамовой браками съ иноземцами. При такомъ направленіи, весьма понятво равнодушіе палестинскихъ евреевъ къ судьбѣ соотчичей, оставшихся на чужбинѣ, и молчаніе, которое хранить о нихъ библія.

Въ 70-мъ году послѣ Р. Х. воспослѣдовало взятіе Іерусалима императоромъ Титомъ и возобновилось разсѣяніе народа еврейскаго. Видѣвъ съ тѣмъ, началось постепенное измѣненіе прежнихъ понятій. Возникло мнѣніе, что съ Зоровавелемъ и Ездрой возвратилась въ Палестину небольшая и наименѣ достойная часть народа еврейскаго, что десять колѣнъ израилевыхъ остались далеко

на востокъ, въ невѣдомыхъ странахъ, что Ездра невѣрно возстановилъ ветхій завѣтъ и что законъ Моисеевъ, въ безукоризненной чистотѣ, сохранился между этими евреями, невѣдомо гдѣ живущими. Это мнѣніе о существованіи гдѣ-то десяти колѣнъ израильскихъ принято было и христіанами. Въ V-мъ вѣкѣ по Р. Х. писалъ уже о нихъ св. Иеронимъ. И христіане и евреи питали къ нимъ теплое сочувствіе, хотя и проистекавшее изъ разнородныхъ побужденій. Христіане видѣли въ нихъ представителей ветхозавѣтнаго закона, надъ которыми не тяготѣтъ вѣчнымъ проклятіемъ кровь Спасителя и которые радостно примутъ вѣсть о приходѣ Мессіи. Начиная отъ испанскаго раввина Бенямина Тудельскаго, отыскивавшаго по Азіи въ 1173 году заблудшія колѣна израильскія, и до англійскаго миссіонера Вольфа, путешествовавшаго съ тою-же цѣлю около 1830 года, много было писано объ этомъ предметѣ и много представлено выводовъ самыхъ невѣроятныхъ. Открыто было, что афганцы приписываютъ себѣ еврейское происхожденіе; десяти колѣнамъ присвано потомство на Малабарскомъ берегу, въ Кашемирѣ, въ Туркестанѣ, въ Китаѣ, даже въ сѣверной Америкѣ!

Всѣ таковыя выводы тѣмъ менѣе заслуживаютъ довѣрія, что втеченіи вѣковъ плѣнные евреи могли совершенно утратить языкъ свой, какъ позже утратили его единоплеменники ихъ въ Европѣ; они могли даже оставить вѣру предковъ и сдѣлаться христіанами или мусульманами, такъ-какъ обѣ религіи не противорѣчаютъ монотеизму. Исламизмъ выставляетъ себя также въ видѣ дополненія и завершенія библейской истины. Но, при таковыхъ коренныхъ измѣненіяхъ, весьма труднымъ сдѣлалось подмѣтить между туземцами потомковъ евреевъ, увлеченныхъ въ плѣнъ вѣковъ за 25 тому назадъ. Мѣстныя преданія, относясь къ столь отдаленной эпохѣ, весьма сомнительны. Евреи имѣютъ отличительный типъ фізіономіи, сохраняющійся черезъ длинный рядъ поколѣній, но собственно нельзя даже опредѣлить, въ чемъ заключаются характеристическія черты этого типа. Впечатлѣніе бессознательное не можетъ быть принимаемо за историческое доказательство, при отсутствіи другихъ. Между еврейскими общинами, разсѣянными по

востоку, иныя рассказываютъ, что онѣ непричастны смерти Іисуса Христа, такъ какъ предки ихъ въ то время не находились въ Іерусалимѣ. Быть можетъ, рассказы эти прористекаютъ изъ желанія умилостивить мѣстныхъ христіанъ и мусульманъ, вообще, по невѣжеству своему, глубоко ненавидящихъ жидовъ. Во всякомъ случаѣ, справедливость этихъ рассказовъ ничѣмъ не можетъ быть доказана. Гораздо замѣчательнѣе, что въ восточной Азіи встрѣчаются двѣ, рѣзко отличныя одна отъ другой, расы евреевъ: это суть *бѣлые* и *черные* евреи. Таковое различіе заставляетъ предполагать два одновременныя расселенія, и, по мнѣнію Буханана, *черные* принадлежатъ къ древнѣйшему, случившемуся за много вѣковъ до Р. Х.

Если смотрѣть на этотъ вопросъ съ строго-критической точки зрѣнія, то, конечно, прежде всего, должно обратить вниманіе на разборъ названій странъ, въ которыя, по свидѣтельству библіи, уведены были царями ассирійскими и вавилонскими плѣнные израильтяне. Таковыя географическія названія поименованы въ библіи не разъ (Паралипоменонъ, кн. перв. V, 23, 26, Царствъ, кн. четв. XVII, 6, Авдія, 20). Мы приведемъ здѣсь мнѣнія изслѣдователей библейской и вообще древней географіи, какъ-то: Розенмюллера, Крюке, Реннеля, Евальда и другихъ, занимавшихся вопросомъ, куда уведены были плѣнные израильтяне.

Рѣка *Гозанъ* есть нынѣшній Кизиль-Озенъ, т. е. рѣка Озенъ, впадающая въ южный берегъ Каспійскаго моря подлѣ Решта. Развалины города *Раги Мидійскія*, гдѣ жилъ Товитовъ должникъ Гаваиль, находятся недалеко отъ Тегераня. *Гала* (Алаи въ славянскомъ переводѣ библіи), страна Геловъ, нынѣшній Гиланъ, также на южномъ берегу Каспійскаго моря. Въ названіи *Габоръ* (Аворъ, Іоворъ) усматривается Иберія, хотя это сближеніе сомнительно. Еврейская форма названія самихъ евреевъ есть *Еберъ*, весьма близко подходящая къ Иберъ, какъ въ древности называемы были грузины, хотя имъ самимъ названіе это неизвѣстно, развѣ только въ видѣ *Имеръ*. *Арранъ* есть древнее названіе Карабаха, нынѣшняго Шушинскаго уѣзда. Горы *Гармонъ* (Аермонски) суть горы Армянскія. Подъ этимъ или весьма-близко

подходящимъ къ нему именемъ, Арменія была извѣстна на востокѣ въ самыя отдаленныя времена, какъ то доказывается разборомъ персеполисскихъ гвоздеобразныхъ надписей. Названіе страны Араратской въ библіи имѣло неопредѣленное и обширное значеніе *страны возвышенной: upland*, въ противоположность *lowland*, *страны низменной*, какова есть Месопотамія. *Предѣлы мидскіе* простирались до самой подошвы Кавказскихъ горъ, какъ то доказывается древнѣйшимъ сказаніемъ о Кавказѣ, сохранившимся для насъ въ отрывкахъ изъ Гекатея Милетскаго. Пророкъ Авдій пишетъ, что сыны израилевы расселены были до Сапарада (Сарепта, ошибочно въ славянскомъ переводѣ). Это названіе Сапарадь, или, такъ-какъ евреи писали безъ гласныхъ, *спрд*, встрѣчается въ гвоздеобразныхъ надписяхъ и, согласно толкованію Лассена, Вивьень-де-С. Мартеня и другихъ, означаетъ Сперъ, страну, лежащую по теченію Чороха. Названіе это сохранилось до нашего времени въ названіи турецкаго санджака Испиръ. Къ сему присовокупимъ сказаніе историка Абидена, переданное намъ Евсевіемъ, что царь Навуходоносоръ поселилъ плѣнниковъ *подлѣ правой стороны Понта Евксинскаго*. Если смотрѣть на Понтъ Евксинскій съ юга, то правымъ берегомъ будетъ кавказскій.

Мы согласны въ томъ, что нѣкоторыя толкованія могутъ подавать поводъ къ сомнѣніямъ, но тѣмъ не менѣе думаемъ, что нельзя не вывести общаго заключенія, что *значительная часть еврейскихъ плѣнниковъ была поселена въ Закавказьѣ, начиная отъ юго-западнаго берега Каспійскаго моря до юго-восточнаго берега Чернаго*.

Армянскіе и грузинскіе историки, какъ и всѣ вообще, начинаютъ исторію свою съ сотворенія міра или съ расселенія сыновей Ноевыхъ. Ихъ сказанія объ отдаленныхъ временахъ чужды всякой критики и преисполнены грубыхъ анахронизмовъ; посему, они могутъ имѣть важность только тогда, когда подтверждаютъ или поясняютъ сказанія библейскія и классическія, или историческіе выводы сравнительной филологіи. Нельзя не обратить вниманія на рассказы армянскихъ и грузинскихъ историковъ о присутствіи многочисленнаго еврейскаго народонаселенія въ Закавказьѣ до временъ

Р. Х. Къ эпохѣ Навуходоносора относятъ они прибытіе въ Сперъ (Сапарадъ) знаменитаго еврейскаго плѣнника, примаго потомка царя Давида, Шамбада, родоначальника фамили Багратіоновъ, которой суждено было играть первенствующую роль въ исторіи Закавказья. Рассказываютъ также, что Тигранъ II, современникъ Лукулла, неоднократно выводилъ изъ Палестины евреевъ большими толпами и селилъ ихъ въ Арменіи. Нельзя разрѣшить, въ какой степени справедливо такое переселеніе Тиграномъ евреевъ въ Арменію незадолго до Р. Х.; ограничимся выводомъ, что въ это время уже весьма значительное число евреевъ находилось въ Закавказьѣ. Фавстъ Византійскій, писатель IV вѣка по Р. Х., рассказываетъ, что въ армянскомъ городѣ 'Зарехаванѣ (Zaguana у Птоломея) считалось 5000 армянскихъ и 8000 еврейскихъ семействъ; въ городѣ Еруандапатѣ 30000 еврейскихъ дымовъ, въ Нахчаванѣ 16000 и т. д. Конечно, эти числа относятся къ IV-му вѣку по Р. Х., но таковая многочисленность евреевъ въ Арменіи свидѣтельствуетъ, что они поселились тамъ издавна. Сомнительно, чтобы они вышли изъ Іерусалима послѣ раззоренія его Титомъ. Въ первые вѣка по Р. Х. Закавказье сдѣлалось театромъ ожесточенныхъ религіозныхъ войнъ, и менѣе, чѣмъ какой-либо другой край, могло оно представить убѣжище евреямъ. Если и въ эту эпоху они переселялись туда, то развѣ только потому, что считывали на покровительство одноплеменниковъ, издавна уже тамъ поселившихся.

Древній притокъ еврейскаго народонаселенія въ Закавказье и въ особенности въ Арменію, между прочимъ, доказывается множествомъ библейскихъ преданій, которыя привились къ этому краю. Такъ напр., мы знаемъ, что въ Закавказьѣ существовали искони туземныя преданія о потопѣ, значительно отличавшіяся отъ библейскихъ, но, между тѣмъ, мѣстныя легенды окрестностей горы Массиса (Арарата) строго принаровлены къ библейскимъ сказаніямъ. Это принаровленіе вослѣдовало еще до распространенія христіанства, что доказывается глубокою древностію мѣстныхъ названій, очевидно составленныхъ согласно библейскимъ преданіямъ о потопѣ. Можно-бы подумать, что библія дошла до Арменіи вмѣстѣ съ

евангелиемъ, какъ то было почти для всѣхъ странъ, обратившихся въ христіанство, но между тѣмъ, какъ видно, библейскія преданія въ Арменіи предшествовали евангельскому ученію. Замѣтимъ, притомъ, что таковыя преданія не были обще-распространены между армянами. Такъ, даже Моисей Хоренскій, подробно писавшій о потопѣ, ни слова не говоритъ о томъ, что ковчегъ остановился на горѣ Масисъ, которая, само-собою разумѣется, была ему весьма хорошо извѣстна. Очевидно, что эти преданія занесены были евреями, поселившимися въ Арменіи еще до Р. Х., и что первоначально были они въ ходу исключительно между ними. Часто случается, что переселенцы прививаютъ къ почвѣ новаго отечества вынесенныя ими изъ прежняго преданія, особенно-же тѣ, которыхъ географія мало извѣстна. Такъ напр., рассказъ о многострадальномъ Іовѣ, хотя и включенъ въ библію, но совершенно чуждъ библейской исторіи и библейской географіи. У армянъ есть повѣріе, будто-бы Іовъ жилъ въ Арменіи, и это древнее повѣріе, по видимому, также распространено было еврейскими поселенцами.

Присутствіе еврейскаго элемента на Кавказскомъ перешейкѣ ознаменовалось, между прочимъ, явленіемъ, которому не находимъ подобнаго въ цѣлой исторіи. Правда, что оно случилось много вѣковъ уже послѣ Р. Х. Съ сѣверной стороны прилегало къ Кавказу сильное царство Хазарское. Хазары, согласно всѣмъ изслѣдованіямъ, были въ главной массѣ своей народъ финскаго происхожденія, слѣдовательно, совершенно чуждый евреямъ, но, не смотря на то, царь хазарскій и большая часть его подданныхъ приняли законъ іудейскій. Это тѣмъ болѣе замѣчательно, что духъ прозелитизма во всѣ времена былъ чуждъ евреямъ. Они считали себя избраннымъ народомъ Божиимъ, не только, какъ вѣрующіе въ истиннаго Бога, но и какъ сыны Авраамовы. Невѣріемъ могли они утратить это высокое преимущество, но чужеземцы вѣрою не приобрѣтали его. Обращеніе хазаровъ въ іудейство свидѣтельствуетъ о томъ, какъ нѣкогда элементъ этотъ, *даже пассивно*, могучъ былъ въ странахъ, гдѣ теперь едва замѣтно его присутствіе.

Не въ видѣ доказательства, но въ видѣ второстепеннаго подтвержденія, мы припомнимъ впечатлѣніе, которое производятъ на

каждаго путешественника фізіономіи множества кавказскихъ туземцевъ. Едва-ли кто не отмѣтилъ таковаго перваго впечатлѣнія въ своихъ запискахъ. Оно ослабѣваетъ или даже совершенно изглаживается вслѣдствіе долговременнаго пребыванія на Кавказѣ, но о характерѣ фізіономіи должно судить не иначе, какъ по первому впечатлѣнію, пока не уступитъ оно еще мѣста разумному ознакомленію. Должна быть какая-либо причина этой примѣтѣ, ни отъ кого не ускользающей. Мы знаемъ, на основаніи лингвистическихъ изслѣдованій, что армяне и осетины принадлежатъ къ индо-европейскому племени, другія кавказскія племена неизвѣстнаго происхожденія, — но нѣтъ на Кавказѣ народа симитскаго семейства, представителями котораго въ Европѣ, — исторически, но не лингвистически, — служатъ евреи.

Въ настоящее время евреи живутъ небольшими общинами въ разныхъ мѣстахъ Кавказскаго перешейка, даже въ самой глубинѣ горъ; наибольшее число ихъ находится въ Имеретіи и въ Дагестанѣ. Между дагестанскими евреями существуетъ преданіе, будто предки ихъ покинули Палестину еще до Р. Х. Во всякомъ случаѣ, настоящее число кавказскихъ евреевъ далеко не соотвѣтствуетъ тому, которое, по-видимому, обитало въ этихъ странахъ въ эпоху Рождества Христова. Таковое уменьшеніе нельзя объяснить ничѣмъ инымъ, какъ сліяніемъ еврейскаго народонаселенія съ туземнымъ. Теперь въ Дагестанѣ не только отдѣльнымъ ауламъ, но даже цѣлымъ народамъ, преданіе приписываетъ еврейское происхожденіе, какъ напр. андійцамъ и табасаранцамъ. Лингвистическія изслѣдованія опровергаютъ эти преданія. Мы готовы вѣрить, что между нынѣшними андійцами и табасаранцами много есть евреевъ, утратившихъ вѣру и языкъ праотцевъ своихъ, но, во всякомъ случаѣ, андійскій и табасаранскій языки суть самостоятельныя въ семействѣ кавказскихъ языковъ и, конечно, созданы не евреями. Эти языки вовсе не то, что нѣмецкій жаргонъ Саксенгаузена (предмѣстья Франкфурта), усвоенный почти всѣми евреями Средней и Восточной Европы. Изъ исторіи Моисея Хоренскаго видно, что Шапухъ (Сапоръ) II, царь персидскій, переселилъ значительное число евреевъ изъ Арменіи во-внутрь Персіи, но, вмѣстѣ

съ тѣмъ, Хоренскій рассказываетъ, что евреи, жившіе въ Арташатѣ и Вахаршанатѣ (т. е. въ нынѣшней Эриванской губерніи), приняли еще прежде христіанскую вѣру. Отказавшись отъ вѣры отцовъ своихъ, евреи утрачиваютъ національность, о которой лишь свидѣтельствуетъ типъ фізіономіи впродолженіи длиннаго ряда поколѣній; языкъ свой обыкновенно забываютъ они очень скоро. Въ настоящее время, не только на Кавказѣ, но даже и на цѣломъ земномъ шарѣ, нѣтъ болѣе евреевъ, которыхъ-бы обыденный языкъ былъ еврейскій. Сколько мы можемъ судить изъ рассказовъ армянскихъ и грузинскихъ историковъ, кавказскіе евреи не подвергались гоненіямъ за вѣру. Цари династіи Аршакидовъ старались склонить къ поклоненію идоламъ фамилію Багратидовъ, которая занимала первенствующее мѣсто въ армянской феодальной аристократіи. За упорство, нѣкоторые члены фамиліи этой подверглись гоненіямъ и даже истязаніямъ. Багратиды вступили съ царями въ сдѣлку: они согласились вкушать, вмѣстѣ съ другими нахорарами (владѣтельными князьями), свиное мясо жертвъ при торжественныхъ случаяхъ, но сами не приносили жертвъ и не преклонялись передъ идолами. Отсюда видно, что гоненія, которымъ иногда подвергалась фамилія Багратидовъ, навлекаемы были на нее высокимъ общественнымъ положеніемъ ея, и можно заключить, что остальной массѣ еврейскаго народонаселенія была предоставлена свобода вѣроисповѣданія, которое сохранилось во всей чистотѣ до самаго времени Рождества Христова. Посему, не подлежитъ сомнѣнію, что кавказскіе евреи поддерживали тѣсныя сношенія съ Палестиной, такъ-какъ Іерусалимъ и въ-особенности храмъ Соломоновъ не могли утратить для нихъ своей святости. Непрерывности этихъ сношеній особенно способствовало тогдашнее политическое положеніе Западной Азіи.

Александръ Македонскій, во время похода своего въ Персію, не коснулся ни Арменіи, ни сопредѣльныхъ странъ, прилегающихъ къ юго-восточному углу Чернаго моря. Арменія покорилась македонскому завоевателю, какъ часть покоренной имъ Персидской монархіи; сосѣднія съ нею страны остались независимыми. Послѣ смерти Александра, полководцы его, прежде всего, обратили ору-

жіе въ эту сторону и дѣйствовали успѣшно. Позже возникла великая Сирійская монархія, и въ эпоху полного могущества ея, вліяніе Селевкидовъ распространилось даже на сѣверную сторону Кавказа. Но, вслѣдъ за тѣмъ, начался періодъ распаденія сирійской централизаціи, возбудившій во всѣхъ частяхъ кипучую политическую дѣятельность: рядъ войнъ, оборонительныхъ союзствъ, фамильныхъ договоровъ. Народы, жившіе отъ береговъ Каспійскаго моря до береговъ Средиземнаго, другъ другу чуждые и неизвѣстные, въ наше время вновь разнакомившіеся, вошли въ тѣснѣйшее соприкосновеніе. Римляне поддерживали духъ сопротивленія сирійскому владычеству, но съ ослабленіемъ послѣдняго сами они явились опаснѣйшими врагами независимости азіатскихъ народовъ. Тогда средоточіе сопротивленія отодвинулось далѣе къ востоку, основавъ свою опору на Кавказскомъ перешейкѣ. Митридатъ Понтійскій, Тиграгъ Армянскій, Аршакъ Пароянскій, водили полчища свои въ Сирію, Анатолю, даже на материкъ Греціи. Это была эпоха весьма тревожная, но извѣстно, что таковыя эпохи особенно способствуютъ сближенію народовъ, не позволяя имъ заглохнуть въ неподвижныхъ, отдѣльныхъ, бесплодныхъ для общечеловѣческаго развитія, національностяхъ. Нельзя сомнѣваться въ томъ, что тогдашнее политическое броженіе Западной Азіи не позволяло и кавказскимъ евреямъ забыть о своихъ палестинскихъ соплеменникахъ, что все происходившее въ Иерусалимѣ находило отголосокъ и сочувствіе въ Вахаршпатѣ, Арташатѣ, Нахчаванѣ, Мцхетѣ.

На сценѣ древней всемірной исторіи евреи постоянно оставались почти незамѣченными. Геродотъ, писавшій о множествѣ народовъ, ни слова не говоритъ о іудеяхъ, не смотря на то, что говоритъ о Палестинѣ и лично посѣтилъ страну эту. Послѣ походовъ Александра Македонскаго и продолженія римскихъ войнъ въ Азіи, классики узнали о существованіи іудеевъ, но постоянно говорятъ о нихъ вскользь, какъ о народѣ незначительномъ. О іудеяхъ упоминаютъ Манетонъ, Іустинъ, Діодоръ Сицилійскій, Гекатей Абдеритскій и другіе. Александръ Полигисторъ написалъ въ послѣднемъ вѣкѣ до Р. Х. исторію іудеевъ, которая дошла до насъ въ отрывкахъ. Думали, что евреи суть египетское племя,