

**История военного искусства с
древнейших времен до
начала XIX столетия**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И90

И90 История военного искусства с древнейших времен до начала XIX столетия / – М.: Книга по Требованию, 2021. – 574 с.

ISBN 978-5-458-14404-9

История военного искусства с древнейших времен до начала XIX столетия. Составил ординарный профессор Николаевской академии Генерального штаба Н.П. Михневич ; с помещенными в текст картами, планами, рисунками форм обмундирования вооружения войск и современными картинами некоторых сражений. Санкт-Петербург, скоропечатня П.О. Яблонского, 1895 год.

ISBN 978-5-458-14404-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

	Стан.
Кавалерія. Рейтарскіе и легкіе полки	190
Ручное огнестрѣльное оружіе	192
Артиллерія въ концѣ XVI и въ началѣ XVII столѣтія въ Европѣ	192
Русская артиллерія	196
Боевые порядки и боевыя дѣйствія совокупности всѣхъ родовъ войскъ .	198
Сраженіе при Равеннѣ (1512 г.) .	—
Сраженіе при Черизоллѣ (1544 г.) .	203
Сраженіе при Ньепортѣ (1600 г.)	206
Военно-инженерное искусство	208
Эпоха Густава Адольфа	209—261
Организація вооруженныхъ силъ	211
Устройство войскъ, ихъ боевыя построенія и дѣйствія. Пѣхота. Кавалерія.	
Артиллерія	212
Боевые порядки и боевыя дѣйствія отрядовъ изъ всѣхъ родовъ войскъ	218
Военно-инженерное дѣло. Содержаніе и продовольствіе войскъ. Дисциплина и духъ войскъ .	
Шведскій періодъ 30-ти лѣтней войны	
Походъ 1630 г. Узедомъ. Занятіе Штетина. Расширеніе базы. Штурмъ Грей-фенгагена. Лагерь при Беервальде .	225
Походъ 1631 г.	229
Вторая экспедиція Густава Адольфа въ Мекленбургъ. Взятіе Демина	231
Взятіе Франкфурта на Одерѣ и Ландсберга	232
Осада и взятіе Магдебурга	234
Движеніе Густава-Адольфа къ Эльбѣ; дѣла при Ангернѣ и Бургштальѣ, атакъ имперцами Вербенскаго лагеря	236
Сраженіе при Брейтенфельдѣ (Лейпцигѣ 1631 г.)	238
Движеніе короля къ Рейну .	246
Походъ 1632 г. Валленштейнъ	248
Переправа шведовъ черезъ Лехъ	250
Густавъ Адольфъ и Валленштейнъ подъ Нюрнбергомъ. Атака лагеря Валленштейна (бой при «старой крѣпости»)	252
Вступленіе Валленштейна въ Саксонію; контръ-маршъ Густава Адольфа	254
Сраженіе при Люценѣ (1632)	256
Значеніе шведскаго періода 30-ти лѣтней войны въ исторіи военнаго искусства.	—
Стратегическое и тактическое искусство Густава Адольфа	260
Эпоха Людовина XIV .	. 261—307
Постоянныя арміи. Ложный методизмъ въ стратегіи. Выработка линейной тактики Французскія войска. Пѣхота. Кавалерія. Артиллерія	261
Боевые порядки и боевыя дѣйствія отряда изъ всѣхъ родовъ войскъ. Тактическое искусство	273
Походныя движенія. Расположеніе на отдыхъ	274
Воспитаніе и обученіе войскъ .	274
Стратегическое искусство. Магазинная система довольствія и ея послѣдствія	275
Инженерное искусство. Духъ и дисциплина войскъ. Военная литература. Морицъ Саксонскій	277
Двѣ послѣднія кампаніи Тюрення въ 1674—1675 гг.	282
Кампанія принца Евгенія Савойскаго въ Италию въ 1706 г.	295
Сраженіе подъ Туриномъ 1706 г.	303
Петръ Великій	. 307—332
Значеніе его какъ основателя русскаго военнаго искусства	307

	Страницы
Завоеваніе Ингерманландіи (1700—1704 гг.)	309
Гродненская операция (1705—6 гг.)	310
Кампанія 1707—9 г. Первый періодъ съ конца 1706 до іюля 1708 г. Сраженіе при Головчинѣ (1708 г.)	315
Второй періодъ. Полтавская операция. Бой у с. Добра 29-го августа 1708 г. Бой при деревнѣ Лѣсной 28 сентября 1708 г.	319
Дѣйствія обѣихъ сторонъ зимою Сраженіе подъ Полтавою 27-го іюня 1709 г. Заключеніе	324
Эпоха Фридриха Великаго	332—394
Вербованныя арміи дурнаго состава. Высшее развитіе магазинной системы и линейной тактики. Подъемъ значенія кавалеріи. Возрожденіе идей Эпаминонда и Александра Македонскаго въ области тактики	332
Организація армій	334
Тактическое искусство. Организація и боевыя дѣйствія войскъ Пѣхота. Артиллерія. Кавалерія	339
Нормальный боевой порядокъ. Походные порядки. Бой	350
Продовольствіе армій и ихъ обозы	353
Стратегическое искусство Фридриха Великаго	355
Инженерное искусство эпохи	358
Русское военное искусство	360
Военная литература. Ллойдъ	362
Первый годъ семилѣтней войны (1757 г.)	363
Походъ 1756 г.	366
Кампанія 1757 г. Первый періодъ. Сраженіе подъ Прагою (6 мая 1757 г.)	—
Сраженіе при Коллинѣ (1757 г.)	373
Второй періодъ. Отступленіе пруссаковъ изъ Богеміи. Набѣгъ Гаддика на Берлинъ. Дѣйствія Фридриха на западѣ. Сраженіе при Россбахѣ (1757 г.)	376
Движеніе Фридриха въ Силезію. Сраженіе при Лейтенѣ (1757 г.)	382
Пальцигъ — Кунерсдорфская операция (1759 г.)	387
Сраженіе при Кунерсдорфѣ (1759 г.)	390
Переходная эпоха конца XVIII столѣтія	394—486
Всеобщее подражаніе прусскому военному искусству. Протестъ противъ него во Франціи: Мениль-Дюранъ. Де-Броглю	394
Война за независимость Сѣверо-Американскихъ штатовъ. Лексингтонъ (1775 г.). Возрожденіе стрѣлковаго боя пѣхоты. Французскій уставъ 1791 г.	396
Французская революція. Переворотъ въ военномъ искусствѣ подъ вліяніемъ новыхъ идей, новыхъ условій комплектованія армій и реквизиціонной системы довольствія	399
Организація армій. Пѣхота. Кавалерія. Артиллерія. Инженерный корпусъ. Дисциплина и духъ войскъ	400
Тактическое искусство. Боевой порядокъ. Бой	402
Инженерное искусство. Значеніе новыхъ факторовъ и условія успѣха французской арміи	405
Генераль Бонапарте. Итальянская кампанія Бонапарте 1796—7 г. Лоди	407
Первая попытка австрійцевъ деблокировать Мантую Лонато. Кастильоне	413
Вторая попытка австрійцевъ деблокировать Мантую Ла-Фаворита	418
Третья попытка австрійцевъ деблокировать Мантую. Дѣйствія Бонапарте противъ Альвиаччи и Давыдовича (2—21 ноября). Бой у Кальдiero 12 ноября. Сраженіе при Арколе (15, 16 и 17 ноября)	421
Четвертая попытка австрійцевъ къ освобожденію Мантуи. Сраженіе при Риволі (1797 г.)	429

	Страницы
Капитуляція Мантуи	—
Вторженіе Бонапарте въ Каринтію .	436
Кампанія 1800 г. въ Италіи .	438
Сраженіе при Маренго 14-го іюня	444
Русское военное искусство въ вѣкъ Императрицы Екатерины II	. 450—486
Особенности русскаго военнаго искусства въ вѣкъ императрицы Екатерины II.	
Румянцевъ, Потемкинъ, Суворовъ	450
Кампанія Суворова въ Польшу въ 1794 г. Штурмъ Праги	460
Походъ Суворова въ Италію въ 1799 г. Бой на р. Аддѣ	466
Сраженіе на рр. Тидоне и Треббії 17, 18 и 19 іюня .	477
Сраженіе при Нови	483
Эпоха Наполеона	. 486—546
Комплектованіе арміи. Организанія арміи. Пѣхота. Кавалерія. Артиллерія	486
Организанія вышшихъ тактическихъ единицъ. Гвардейскій корпусъ, какъ резервъ арміи	502
Генеральный штабъ. Главная квартира арміи. Производство въ чины, награды, пенсіи. Дисциплина. Продовольствіе войскъ	504
Тактическое искусство Наполеона. Стратегическое искусство	507
Кампанія 1805 г. на германскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій	510
Ульмскій періодъ. Отъ Ульма, черезъ Вѣну, къ Брюнну	521
Аустерлицкій періодъ. Сраженіе при Аустерлицѣ 2 декабря 1805 г.	523
Кампанія 1809 г. на германскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій .	529
Пятидневный бой подъ Ренгенсбургомъ (19—23 апрѣля)	532
Занятіе Вѣны. Сраженіе при Аспернѣ и Эсслингенѣ	536
Подготовка ко второй переправѣ черезъ Дунай .	539
Сраженіе при Ваграмѣ 5 и 6 іюля 1809 г.	540
Краткій очеркъ войны 1812 г.	544
Оборонительный планъ русскихъ, предложенный Фулемъ. Открытіе кампаніи.	
Смоленскъ .	546
Отступленіе на Москву. Кутузовъ. Бородино	552
Занятіе Наполеономъ Москвы. Тарутино. Малоярославецъ. Вязьма. Красное	556
Березина. Конецъ войны	559
Общее заключеніе.	561



ВВЕДЕНІЕ.

Цѣль настоящаго сочиненія и основанія его раздѣленія.— Законы войны.— Исторія не даетъ пока матеріала для широкихъ обобщеній, но вполне знакомитъ съ развитіемъ процесса войны въ области политикѣ, стратегіи и тактикѣ.— Необходимость изученія исторіи для уясненія основныхъ положеній военнаго искусства.

Появленіемъ настоящей книги замѣняется весьма существенный пробѣлъ въ нашей военной литературѣ. До сихъ поръ, мы не имѣли на русскомъ языкѣ ни оригинальнаго, ни переводнаго краткаго пособия для изученія исторіи военнаго искусства.

Иностранная литература довольно богата произведеніями подобнаго рода; нѣкоторыя изъ нихъ выдержали по нѣскольку изданій, следовательно потребность въ нихъ является настоятельная.

Въ семидесятыхъ годахъ, въ Николаевской академіи Генеральнаго Штаба, были изданы литографированныя записки по исторіи военнаго искусства генераль-маіора Беренса, но, къ сожалѣнію, онѣ не появились въ печати.

Послѣ этого, а отчасти и одновременно, работа по изслѣдованіямъ въ области военной исторіи и военнаго искусства у насъ закипѣла; появились капитальныя изслѣдованія, какъ „Всеобщая военная исторія“, изданная, подъ редакціей Князя Н. С. Голицына и „Обзоръ войнъ Россіи отъ Петра Великаго до нашихъ дней“, изданный подъ редакціей Г. А. Леера; на ряду съ подобными общими изслѣдованіями, профессорами Николаевской академіи Генеральнаго штаба изданъ цѣлый рядъ капитальныхъ работъ, почти по всѣмъ историческимъ эпохамъ; не станемъ перечислять длинный списокъ авторовъ и ихъ произведеній, занявшихъ почетное мѣсто въ нашей литературѣ и облекчавшихъ возможность появленія настоящаго труда.

Предлагая его вниманію читателей, считаемъ необходимымъ объяснить одну его особенность, вызванную крайнею необходимостью во имя ясности и стройности историческаго изслѣдованія. Эта особенность заключается въ введеніи новаго раздѣленія исторіи, не на древнюю, среднюю и новую, какъ принято во многихъ историческихъ сочиненіяхъ и во всѣхъ учебникахъ, но на три періода, совпадающихъ съ исторической жизнью цѣлой серіи культурныхъ и цивилизованныхъ народовъ, оставившихъ послѣ себя памятники во всѣхъ областяхъ человѣческаго творчества. Такими тремя періодами обрисовывается жизнь древнѣйшихъ народовъ (ассиріяне, вавилоняне, египтяне, китайцы, индусы и др.); жизнь народовъ классической древности (греки, римляне и др.) и жизнь намъ современная — жизнь новыхъ народовъ.

Изученіе развитія военнаго искусства (военной культуры) неотразимо доказываетъ, что, въ теченіе этихъ трехъ періодовъ, военное искусство развивалось современными цивилизованными народами ополнѣ самостоятельно, въ строгой послѣдовательности, какъ бы по установленной свыше программѣ и приходило въ концѣ къ одинаковымъ выводамъ.

Древнѣйшіе народы въ періодъ высшаго своего могущества, достигнувъ, какъ свидѣтельствуютъ дошедшіе до насъ памятники, высокой цивилизации и культуры, подчинили отдѣльную личность государственнѣмъ интересамъ настолько, что долгое время удерживали кастовое устройство народа. Благодаря ему, можетъ быть, военное искусство сохранялось въ тайнѣ и мы лишены возможности прослѣдить за всѣми его ступенями развитія. Но что оно стояло высоко — въ этомъ сомнѣваться нельзя. Достоверно извѣстно, что древнѣйшіе народы вели большія войны, многочисленными арміями, въ нѣсколько сотъ тысячъ человекъ, составленныхъ изъ разнообразныхъ по вооруженію и назначенію войскъ; у нихъ были рѣшены всѣ вопросы войны; ихъ полководцы говорили о войнѣ также, какъ мы. Монголы, вполнѣмъ впрямую усвоившіе идеи о военномъ искусствѣ, сохранившіяся въ Китаѣ и принесяшіе его съ собою въ Европу, поразили современниковъ, которые, правду сказать, ихъ и не поняли, но они поражаютъ до сей минуты и насъ; мы можемъ смѣло сказать: военное искусство Чингизъ-хана не уступаетъ военному искусству Наполеона, такъ богато полученное имъ отъ древнихъ наслѣдство. Поэтому и по дошедшимъ до насъ очень бѣднымъ остаткамъ отъ военной культуры древнѣйшихъ народовъ, мы всетаки должны признать, что культура эта была несомнѣнно высока.

Кажется, чего - бы проиге новымъ народамъ, оступавшимъ въ историческую жизнь — грекамъ и римлянамъ, воспринять все то, что сдѣлано ихъ историческими предшественниками и идти дальше. Оказалось, что подобное явленіе невозможно. Греки и римляне начинаютъ работу снова, чертая основанія для творчества изъ глубины своего духа, почти ничего не заимствуя отъ древнихъ.

Появляются новые народы; полторы тысячи лѣтъ добиваются грековъ и римлянъ, строятся на развалинахъ классическаго міра; чтобы, казалось, легче имъ, жившимъ рядомъ съ Римомъ и Греціей, позаимствовать у своихъ предшественниковъ основы военного искусства, выработанныя ими; а между тѣмъ этого не произошло. До XIX вѣка, до великаго Наполеона, строго говоря, военныя идеи классическаго міра не получили своего примѣненія въ полной цѣльности.

Что же за причина этихъ страныхъ историческихъ недоразумѣній? Намъ кажется причина единственная: къ концу своего историческаго бытія культурные народы ослабѣваютъ духомъ, воинскою доблестью, охота къ борьбѣ пропадаетъ и цивилизація защищаетъ себя отъ нападенія варваровъ наемными дружинами тѣхъ же варваровъ, пока послѣдніе кое чему не выучатся и не поймутъ, что выгоднѣе быть молотомъ, чѣмъ наковальней. Эти эпохи представляли всегда высокое развитіе всевозможныхъ техническихъ изобрѣтеній, которыя, при отсутствіи соответственныхъ нравственныхъ качествъ войскъ, прибывавшихъ къ нимъ, казались варварамъ смѣшными, хитроумными изобрѣтеніями, почему они не считали необходимымъ, да и не могли, по своей подготовкѣ, воспользоваться этими средствами, а начинали работу снова, проходя послѣдовательно тѣже ступени въ развитіи, которыя пережиты ихъ историческими предшественниками ¹⁾.

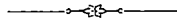
Изъ этого становится понятнымъ, почему мы признали необходимымъ, въ видахъ цѣльности и логичности изслѣдованія, ввести раздѣленіе всемірной исторіи на три періода, отвѣчающихъ цѣлой серіи историческихъ цивилизованныхъ народовъ, изъ которыхъ девять (древнѣйшіе и народы классическіе) исчезли, оставивъ намъ только названія странъ, въ которыхъ они жили, какъ Египетъ, Китай, Индія, Грузія, Персія, а

¹⁾ Мы не отрицаемъ прогресса вообще, но основы, идеи военного искусства вѣчны, какъ вѣчна сама истина, понятія о добрѣ и злѣ, конечно, по существу, а не въ примѣненіи, что дѣйствительно имѣняется въ различныя эпохи, подъ вліяніемъ исторической обстановки.

отъ другихъ даже и названій не осталось, какъ Вавилонъ, Ассирія (этотъ Римъ древнѣйшихъ народовъ) Римъ.

Принявши это естественное дѣленіе, какъ совершившійся уже фактъ, подъ вліяніемъ мировыхъ законовъ, управляющихъ жизнью человѣческаго рода, мы, по крайней мѣрѣ, устанавливаемъ простѣйшую классификацію,—первый шагъ для точнаго научнаго изслѣдованія.

Послѣдствія этого раздѣленія для насъ очевидны; прослѣдивши развитіе военной культуры въ жизни человечества, мы замѣтимъ, что всѣ историческія серіи народовъ переживали извѣстныя формы военного искусства, при извѣстномъ состояніи цивилизаціи и культуры и что, напримѣръ, пристрастіе къ исключительному употребленію метательнаго оружія совпадало со временемъ высокаго развитія культуры, техники, паденіемъ духа воинственности, ослабленіемъ государственныхъ началъ — началомъ историческаго замиранія этихъ народовъ.



Разсматривая войну, какъ одно изъ необходимыхъ явленій въ жизни человѣческихъ обществъ, естественно предположить, что и она, наравнѣ съ другими проявленіями этой жизни, подчиняется извѣстнымъ законамъ.

Дѣйствительно, если статистика ежедневно убѣждаетъ насъ въ томъ, что, несмотря на видимую свободу отдѣльныхъ личностей, жизнь общества, во всѣхъ своихъ проявленіяхъ, изъ года въ годъ обрисовывается однѣми и тѣми-же цифрами, нѣтъ основанія допустить, чтобы эта закономерность перестала существовать и во время войны.

Во время войны дѣйствуютъ тѣ-же люди и подъ вліяніемъ того же ума и характера, которые руководятъ ихъ дѣйствіями въ мирное время; поэтому они и въ военное время должны произвести работу, соответствующую ихъ способностямъ, выработаннымъ до него.

Этотъ законъ необходимости есть результатъ вліянія на людей вѣшняго міра, времени и причинъ, а реальное выраженіе его понятными для насъ данными и будетъ то, что называется закономъ. Конечно, это противорѣчитъ понятію человѣка о свободѣ воли, которое онъ старается распространить и на жизнь дѣльныхъ обществъ, народовъ, но оно есть результатъ чувства, сознанія жизни, но не разума.

Признаніе свободы людей какъ силы, могущей вліять на историческія событія, т. е. не подчиненной законамъ, есть тоже, что для астрономіи признаніе свободной силы движенія небесныхъ тѣлъ.

Правда, мы не чувствуемъ нашей зависимости отъ внѣшнихъ причинъ, но, допустивъ нашу свободу, мы приходимъ къ безсмыслицѣ, допустивъ же свою зависимость отъ внѣшняго міра, времени и причинъ, приходимъ къ законамъ.

„Поэтому въ исторіи, то, что извѣстно намъ, мы называемъ законами необходимости, то, что неизвѣстно—свободой. Свобода для исторіи есть только выраженіе неизвѣстнаго остатка отъ того, что мы знаемъ о законахъ жизни человѣка“.

Изученіе исторіи несомнѣнно убѣждаетъ насъ, что по отношенію къ военному дѣлу не всѣ народы обладаютъ одинаковыми способностями и результаты ихъ работы въ исторіи не одинаковы. Мы можемъ положительно утверждать, что греки внесли въ область военнаго дѣла высочайшіе образцы (Эпаминондъ, Александръ Македонскій), далеко высшіе, чѣмъ римляне, а между тѣмъ пали подъ ударами послѣднихъ. Причина, какъ кажется, въ перевѣсѣ чувства, страсти надъ разумомъ греческаго народа, въ раннемъ развитіи страсти къ наслажденію, заставившемъ ихъ искать средствъ на это, даже продавая свою кровь,—служба въ арміяхъ враговъ греческаго міра. Римляне, менѣе способные, но съ глубокимъ историческимъ разумомъ, породившимъ основательную государственную дисциплину, никогда не проливали кровь за враговъ и завоевали весь міръ, пока, послѣ столкновенія съ греками, ослабѣвъ силами и усвоивъ взгляды на жизнь покоренныхъ, тоже развратились и пали.

И на нашихъ глазахъ не всѣ арміи имѣютъ одинаковыя военныя способности и, рано или поздно, но должно быть отыскано реальное выраженіе силы, военныхъ способностей извѣстнаго народа или общества.

Когда подобныя данныя будутъ у насъ въ рукахъ, побѣда надъ противникомъ, какъ результатъ умѣлаго пользованія силой и даже самый способъ пользованія ею на войнѣ, будетъ слѣдствіемъ простаго расчета. Но до этого еще далеко. Многіе отдѣлы социологіи—науки, изучающей законы жизни обществъ, еще въ зачаткѣ, а потому и военная наука не имѣетъ еще прочныхъ данныхъ для выработки научныхъ законовъ, т. е. такихъ, по которымъ можно-бы было предсказывать явленія впередъ.

Эмпирически мы знаемъ, что если 100.000 зулусовъ столкнется со 100.000-й европейской арміей, то зулусы будутъ разбиты; но предсказать исходъ столкновенія такихъ же 100.000-хъ армій двухъ равно культурныхъ европейскихъ народовъ, нѣтъ возможности, или, по меньшей мѣрѣ, предсказаніе будетъ очень гадательное и это оттого, что точныхъ формулъ для опредѣленія силы армій мы не знаемъ.

Конечно, съ каждымъ днемъ военное дѣло идетъ впередъ и многое въ теоріи его измѣняется; такъ, въ древности числительности войска придавали первенствующее значеніе, пока не убѣдились въ важности обученія и воспитанія, затѣмъ предводительства, вооруженія и т. п. Теперь для оцѣнки *силы армій*, мы прежде всего обратимъ вниманіе на *нравственныя качества воиновъ*, потомъ *качества предводительства*, затѣмъ уже *число*, потомъ *обученіе* и наконецъ *вооруженіе войскъ*.

Если бы удалось выразить цифрами значеніе каждаго изъ этихъ элементовъ силы, тогда можно-бы реально представить себѣ и самую силу.

Отыскать *законы войны* трудно, конечно, но не невозможно. Они быть должны и будутъ отысканы. Можно съ увѣренностью дѣлать подобныя предсказанія потому, что ни для одной изъ отраслей социологіи не собрано такого количества матеріаловъ, какъ для изученія войны. Военныя явленія всегда имѣли такую важность, что вниманіе древнѣйшихъ народовъ и ихъ историковъ, почти исключительно останавливалось на нихъ и потому періодъ наблюденій и тщательность ихъ въ этой области даютъ богатый матеріалъ для обобщеній.

Если этого матеріала, пожалуй, недостаточно для широкихъ обобщеній, для вывода законовъ войны, то не встрѣчается никакихъ затрудненій для изученія по нимъ самаго процесса войны въ области политики, стратегіи и тактики.

Изучая факты, занесенные на страницы исторіи, мы поражаемся ихъ преемственностью. Два раза, на глазахъ человѣчества, въ области стратегіи и тактики, военное дѣло достигало необыкновенной высоты (Греція и Римъ въ древности и Наполеоновская эпоха теперь) и каждый разъ оно въ своемъ развитіи проходило одни и тѣже фазисы; можетъ быть, когда разработаютъ исторію древнѣйшихъ народовъ (Китай, Вавилонъ, Ассирія, Египеть, Индія и др.) подтвердится, что и тамъ военное дѣло прошло черезъ тѣже ступени развитія. Исторія подтверждаетъ также: 1) что наивысшее состояніе военнаго