

Семён Афанасьевич Венгеров

**Критико-биографический
словарь русских писателей и
ученых. Том V. Алфавитным
указателем ко всем пяти
томам.**

**Москва
Книга по Требованию**

УДК 82-94
ББК 63.3-8

Семён Афанасьевич Венгеров

Критико-биографический словарь русских писателей и ученых. Том V. С алфавитным указателем ко всем пяти томам. / Семён Афанасьевич Венгеров – М.: Книга по Требованию, 2011. – 484 с.

ISBN 978-5-458-04617-6

В крупнейшем библиографическом труде «Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней)» известный русский историк литературы и библиографии Семен Афанасьевич Венгеров (1855–1920) подробно осветил деятельность писателей и ученых, дал списки произведений, а также литературы о них, причем учтены не только крупные, но и малые представители русской литературы и науки. Словарь содержит статьи и документальные справки более чем о 2000 писателей, а также несколько сотен автобиографических сообщений.

ISBN 978-5-458-04617-6

© Издание на русском языке, оформление, «
YOYO Media», 2011
© Издание на русском языке, оцифровка, «
Книга по Требованию», 2011

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репрингтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репрингтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репрингтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Съ настоящаго тома мы вводимъ чисто-онлайннее измѣненіе въ расположение статей словаря. Ни въ чемъ не отступая отъ прежняго способа составленія самихъ статей, это измѣненіе должно въ значительной степени ускорить появление въ свѣтѣ уже имѣющагося въ нашемъ распоряженіи и давно жду-щаго очереди матеріала. Статьи теперь будутъ появляться въ словарѣ не въ алфавитномъ порядке, а въ порядке накопленія ихъ и по мѣрѣ того, какъ онѣ будутъ готовы къ печати. Для ориентированіи же къ концу каждого тома будетъ приложенъ *указатель по всему изданію*, т.-е. въ пятомъ томѣ къ вышедшемъ *пятью томамъ*, въ шестомъ ко *всемъ шести*, въ седьмомъ ко *всемъ семи томамъ* и т. д. Слѣдовательно, нахожденіе статьи не представить ни малѣйшаго затрудненія.

Гарантіей того, что Словарь, попрежнему, составляется по строго-определенному плану и обниметъ всѣхъ чѣмъ - нибудь послужившихъ русской литературѣ и науки, являются два нашихъ изданія, возникшихъ за время, отдѣляющее выходъ въ настоящеаго тома отъ предыдущаго. Оба издаванія должны оказать существенное влияніе на судьбы «Критико-біогр. Словаря», являясь для него подготовительными работами. Первая изъ этихъ подготовительныхъ работъ поспѣла заглавіе «Русскія Книги» и нашла издателя въ лицѣ Г. В. Юдина изъ Красноярска, вторая — «Списокъ русскихъ писателей и источниковъ для ихъ изученій» издается Академіей Наукъ. «Русскія Книги» выходятъ ежемѣсячными выпусками и выпущено ихъ въ настоящее время 16 (А—Беттеръ). «Списокъ» печатается и вѣроятно въ концѣ настоящаго года выйдетъ первый томъ его въ одномъ изъ «Сборниковъ II отдѣленія Император. Акад. Наукъ». Всего списокъ займетъ тома четыре и года въ три, вѣроятно, будетъ законченъ.

Ниже мы приводимъ извлеченіе изъ предисловія къ «Рус. Книгамъ» и записки, представленной нами въ Академію Наукъ. Это дастъ точное представ-

ление объ обѣихъ подготовительныхъ работахъ и уяснить рѣшающее значеніе ихъ для Словаря. Остовъ Словаря законченъ и остается теперь сторона чисто-литературная.

Въ заключеніе не можемъ не выразить чувства глубокой благодарности членамъ II-го отдѣленія Академіи Наукъ и Г. В. Юдину, при содѣйствіи которыхъ изданіе обѣихъ, столь важныхъ для нашего труда, подготовительныхъ работъ могло осуществиться.

С. Венгеровъ.

С.-Петербургъ.
24 июля 1897 г.

ИЗЪ ПРЕДІСЛОВІЯ КЪ I-му ТОМУ „РУССКІХЪ КНИГЪ“.

Издание провѣренного, точнаго и полнаго общаго перечня русскихъ книгъ давно уже составляетъ насущную потребность какъ людей науки, такъ и лицъ, практически причастныхъ къ книжному дѣлу — библиотекарей, книгопродавцевъ и другихъ.

Но никто изъ занимающихся исторіею русской литературы не чувствовалъ необходимости въ каталогѣ всѣхъ русскихъ книгъ въ такой степени живо, какъ нижеподписавшійся. Никому не приходится имѣть дѣло съ литературною дѣятельностью такого значительного количества лицъ, какъ составителю словаря писателей. И не трудно понять то чувство отчаянія, которое должно было охватить настъ, когда при составленіи списка сочиненій, написанныхъ тѣмъ или другимъ писателемъ, приходилось *каждый разъ* перерывать десятки библиографическихъ указателей и тратить на это совершенно непропорционально огромное количество времени.

Вотъ почему уже съ самаго начала издания «Критико-біографич. Словаря» мы были озабочены тѣмъ, чтобы составить себѣ списокъ русскихъ книгъ, сводящій въ одно указанія множества отдельныхъ пособій. Эта сводная работа оказалась очень трудной и очень сложной. Она потребовала большихъ материальныхъ затратъ на оплату механическаго труда и на приведеніе въ порядокъ огромной груды карточекъ, которыхъ образовалось около 250,000. Въ общемъ, составленіе имѣющагося у настъ карточного каталога русскихъ книгъ потребовало шести лѣтъ и начатое въ 1887 году было закончено только осенью 1893 года.

Составленіемъ каталога по однімъ пособіямъ мы, однакоже, не могли считать свою задачу исполненною. Правда, то обстоятельство, что написать каталогъ первоначально было составленъ по всевозможнаго рода библиографическимъ и историко-литературнымъ пособіямъ, давало ему чрезвычайно серьезныя преимущества надъ каталогомъ, который бы составленъ исключительно по подлинникамъ. Главнейшее изъ нихъ то, что есть много книгъ, въ особенности 18 столѣтія, которыя совершенно исчезли или составляютъ величайшую рѣдкость. Ихъ неѣть даже въ главной сокровищницѣ русскихъ книгъ — Публичной Библіотекѣ.

и единственный слѣдъ ихъ существованія—отмѣтка въ томъ или другомъ старинномъ каталогѣ, въ историко-литературныхъ изслѣдованіяхъ, биографіяхъ, воспоминаніяхъ, въ описаніяхъ частныхъ книжныхъ собраний и т. д. Кромѣ того, библиографическая пособія даютъ много и другихъ весьма цѣнныхъ свѣдѣній, которыхъ изъ одного знакомства съ самою книгою не извлечешь. Такъ напр. послѣднія 20 лѣтъ въ спискахъ новыхъ книгъ, составляемыхъ въ Главномъ Управлѣніи по дѣламъ печати и публикуемыхъ въ «Прав. Вѣстникѣ», сообщается число экземпляровъ, въ которомъ книга печатается—свѣдѣніе, имѣющее огромный историко-культурный интересъ. Это прямо картина хода русской образованности, а для каждого отдѣльного писателя—исторія его устиха. Въ библиографическихъ пособіяхъ, затѣмъ, часто указаны авторы анонимныхъ книгъ и вообще дается много интересныхъ указаний. Сводъ ихъ взятъ, повторяемъ, даетъ весьма серьезныя преимущества нашему карточному каталогу и дѣлаетъ его чрезвычайно цѣннымъ и единственнымъ въ своемъ родѣ библиографическимъ пособіемъ.

Оставалось, однако, обеспечить за нашимъ каталогомъ два существеннѣйшихъ качества каждого библиографического пособія: достовѣрность и полноту.

Наибольшая затрудненія представляется достиженіе достовѣрности, то-есть сполнѣть точное воспроизведеніе и указаніе всѣхъ вышнихъ признаковъ книги—заглавія, формата, числа страницъ и т. д. Удовлетворяющее всѣмъ требованіямъ библиографической полноты описание русскихъ книгъ имѣется только для книгъ Петровскаго времени и для книгъ послѣдніхъ 20 лѣтъ. Книги Петровскаго времени съ необыкновенною тщательностью описаны въ классическомъ трудѣ академика Пекарского «Наука и литература при Петрѣ» и въ прекрасномъ описаніи Петровскихъ книгъ Публичной Библіотеки, составленномъ академикомъ А. О. Бычковымъ. Книги послѣдніхъ 20 лѣтъ весьма полно описываются въ Главномъ Управлѣніи по дѣламъ печати, а затѣмъ описанія эти въ видѣ периодическихъ списковъ публикуются въ «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Но для огромнаго промежутка въ полтораста лѣтъ между 1725 и началомъ 1870-хъ гг. нѣтъ вполнѣ удовлетворительныхъ пособій. Самое число ихъ очень велико, но за малыми исключеніями они не даютъ полнаго библиографического описанія. Такъ напр. сама по себѣ очень хорошая «Роспись» библіотеки Смирдина, составленная съ такою любовью и знаніемъ образованнѣемъ Анастасевичемъ, можетъ быть названа чрезвычайно достовѣрнымъ пособіемъ, потому что Анастасевичъ почти всѣ 12 тысячъ книгъ «Росписи» описалъ по подлинникамъ. Но и этотъ лучшій перечень русскихъ книгъ (до 1828 г.) не даетъ наиболѣе существенного признака для вышняго сужденія о книгѣ: количества страницъ. Извѣстный «Опытъ российской библиографіи» Сопикова, помимо крайней неточности и множества ошибокъ, еще менѣе половины въ описаніяхъ вышнихъ признаковъ книгъ, чѣмъ роспись Анастасевича.

Исчерпывающее описание даютъ только немногія пособія, въ родѣ, напр., извѣстныхъ «Материаловъ для русской библиографіи» Губерти, «Книжныхъ рѣдкостей»

Геннади, только что появившихся библиографическихъ работъ проф. Археологическаго Института Н. П. Лихачева, «Книжныхъ рѣдкостей» Остроглазова и др. Но, къ сожалѣнію, они обнимаютъ всего какихъ-нибудь тысячу книгъ.

Такимъ образомъ для насъ выяснилась необходимость прийти къ чрезвычайно тяжелому, но и совершенно неизбѣжному рѣшенію: для того, чтобы составить дѣйствительно достовѣрный и удовлетворяющій всѣмъ требованіямъ научной библиографіи общій перечень русскихъ книгъ, надо *всѣ книги полутораста лѣтъ—съ 1725 по 1870-е годы—описать по подлинникамъ.*

Такое рѣшеніе требовало еще значительно большихъ материальныхъ затратъ, чѣмъ тѣ, которая понадобились для составленія нашего карточнаго каталога и притомъ единовременныхъ. Взять ихъ на себя мы не могли. Но намъ приступилъ на помощь извѣстный книголѣбъ, владѣлецъ самой обширной и замѣчательной по подбору частной библиотеки въ Россіи (20,000 названий)—Геннадий Васильевичъ Юдинъ изъ далекаго Красноярска. Благодаря ему вотъ уже два года систематически описываются русскія книги по подлинникамъ. Всякая книга съ 1725 по 1875 г., если она только имѣется въ Публичной Библиотекѣ и въ другихъ петербургскихъ книгохранилищахъ, просматривается и вѣвъ ея виѣшніе признаки такимъ образомъ съ точностью устанавливается. О книгахъ Петровскаго времени и книгахъ послѣднихъ 20-ти лѣтъ срѣдѣнія, какъ уже сказано, заимствуются нами изъ Пекарскаго и Бычкова и изъ списковъ «Правит. Вѣстника». Но и по отношенію къ послѣднимъ полученное нами разрѣшеніе пользоваться рукописнымъ карточнымъ каталогомъ Публичной Библиотеки даетъ возможность провѣрить четыре существеннѣйшихъ признака каждой книги: имя автора, заглавіе, форматъ и годъ изданія. На отвѣтственности Пекарскаго, Бычкова и Главнаго Управлѣнія по дѣламъ печати мы, слѣдовательно, оставляемъ только число страницъ и название типографіи.

Обезпечивъ нашему каталогу достовѣрность, надо было позаботиться о полнотѣ.

Говоря о полнотѣ, мы прежде всего должны выразить нашу горячую благодарность директору Публичной Библиотеки—академику А. О. Бычкову. Онъ разрѣшилъ намъ дополнять нашъ каталогъ по рукописному карточному каталогу Публичной Библиотеки. Пользоваться этимъ драгоценнымъ разрѣшеніемъ очень трудно и очень сложно, но зато результаты являются прямо какимъ-то библиографическимъ откровеніемъ. Въ настоящее изданіе вводится не менѣе 70—80 тысячъ произведений русской печати, нигдѣ еще не зарегистрированныхъ.

Само собою разумѣется, однакоже, что несмотря на вѣс мѣры, принятая для достижения полноты и на вѣс благопріятныя условія, въ которыхъ оно поставлено, наше изданіе все же таки не можетъ считаться идеально-полнымъ перечнемъ русскихъ книгъ. Если есть много книгъ, исчезнувшихъ изъ обращенія, но оставившихъ слѣдъ въ библиографическихъ и историко-литературныхъ пособіяхъ, то есть и не мало книгъ, нигдѣ не отмѣченныхъ, но случайно имѣющихся

въ разныхъ частныхъ библиотекахъ. Обращаемся къ владѣльцамъ такихъ книгъ съ усерднейшою просьбою сообщать намъ точное ихъ описание. Всѣ сообщенія будутъ съ величайшою благодарностью помѣщены въ прибавленіяхъ къ настоящему изданію, съ указаниемъ лица, отъ котораго они получены. Особенно много-гаго мы ждемъ отъ собирателей провинціальныхъ изданій, которыхъ въ старые годы чрезвычайно неправильно поступали въ Публичную Библиотеку и еще неправильнѣе заносились въ библиографической пособія.

Рядомъ съ возможными пропусками, въ настоящее изданіе допущена одна большая библиографическая роскошь. Въ него внесены не только книги, брошюры и отдельно выпущенные листы, но и *оттиски*, которыми необыкновенно богата Публичная Библиотека. Мы не говоримъ теперь объ оттискахъ, которые, пользуясь наборомъ того periodического изданія, гдѣ они напечатаны, затѣмъ выходятъ подъ особою обложкою и часто продаются за определенную цѣну. Такой оттискъ въ сущности ничѣмъ не разнится отъ книги или брошюры. Но Публичная Библиотека необыкновенно богата оттисками, не только изъ журналовъ, но и изъ газетъ, никогда въ продажу не поступающими, обложки особой не имѣющими и часто состоящими изъ 3—4 страницъ. Строго говоря, въ перечень, *книгъ* такие оттиски нѣтъ надобности заносить. Но не слѣдуетъ забывать, что настоящий трудъ, явившись изданіемъ совершенно самостоятельнымъ, есть все-таки прежде всего подготовительная работа для «Критико-біограф. Словаря» и что намъ, поэтому, не слѣдъ отказываться отъ подвертывающагося подъ руку весьма цѣнного и любопытнаго материала. Въ огражденіе же отъ того, чтобы оттиски не были сочтены книгами, дѣлается всегда курсивная отмѣтка *оттискъ*¹⁾.

На первый взглядъ могутъ показаться роскошью и задоржкою быстрого движения нашего труда краткія біографіи писателей и переводчиковъ, превращающія настоящее изданіе въ справочный словарь писателей и притомъ не только русскихъ, но и иностранныхъ. Такой взглядъ ошибоченъ. Дѣйствительно, составленіе краткихъ, но чрезвычайно многочисленныхъ біографій нашего изданія, при всей ихъ краткости, значительно усложняетъ дѣло. Свѣдѣнія для нихъ часто даются съ очень большимъ трудомъ. Но эта затрата силъ совершенно необходима. Безъ біографическихъ данныхъ часто нѣтъ никакой возможности опредѣлить, кому изъ одноименныхъ авторовъ, которыхъ очень много, приписать данную книгу. Особенно это относится къ писателямъ духовнымъ. Есть десятки Августиновъ, Амвросіевъ, Антоніевъ, Варлаамовъ, Іоанновъ, Серафимовъ и т. д., въ трудахъ которыхъ совершенно нельзя разобраться безъ біографическихъ данныхъ.

¹⁾ Число страницъ въ оттискахъ мы не всегда показываемъ. Показаніе числа страницъ книгъ имѣть значеніе, потому что даетъ представление объ объемѣ. Но въ данномъ случаѣ уже самое обозначеніе *оттискъ* даетъ достаточно ясное представление. Если это оттискъ изъ газеты—въ немъ, значитъ, страницы 3—4, если изъ одного № журнала—страницъ 20—25.

И съ многочисленными свѣтскими Александровыми, Алексѣевыми, Богословскими, Григорьевыми, Ивановскими, Кузьминами и т. д. тоже запутаешься безъ биографическихъ дать.

Помимо этого, весьма серьезного, мотива, давать биографический данныя настъ побуждаетъ опять-таки связь вастоящаго изданія съ «Критико-биограф. Словаремъ». Дѣло въ томъ, что по основной задачѣ своей отмѣтить только тѣхъ, дѣятельность которыхъ представляется какою-нибудь литературный или научный интересъ, «Крит.-биogr. Словарь» не можетъ заносить всякаго, кто обмолвился печатнымъ словои. Ну, а въ настоящее изданіе вносятся всякий, когда-либо что-либо напечатавшій въ отдѣльномъ изданіи. Такимъ образомъ «Рус. Книги» являются своего рода дополненiemъ къ «Крит.-биogr. Сл.», помѣщены въ «Рус. Книгахъ». Считаемъ, кстати, нужнымъ отмѣтить, что даты эти, по необходимости, часто очень скучны, потому что ихъ не откуда добыть, но зато многія изъ нихъ извлечены изъ источниковъ, обыкновенно ускользающихъ отъ вниманія, какъ напр. изъ списковъ служащихъ въ разныхъ министерствахъ, медицинскихъ списковъ, памятныхъ книжекъ и т. д. Многія даты заимствованы изъ нашего общирнаго архива автобиографій, въ настоящее время заключающаго въ себѣ около 1000 собственноручныхъ автобиографическихъ записокъ.

Являясь подготовительной работой для «Крит.-биogr. Словаря», настоящее изданіе расположено въ алфавитномъ порядкѣ авторовъ и переводчиковъ. Книги безымянныя расположены въ алфавитномъ порядкѣ первого имени существительного въ именительномъ падежѣ или же при отсутствії такого (напр. при книгѣ въ родѣ «А я не уѣхалъ») въ алфавитномъ порядкѣ первого слова заглавія.

При перечисленіи произведеній и переводовъ данного автора книги расположены въ хронологическомъ порядкѣ ихъ появленія въ свѣтъ, чтобы дать картину хода литературной дѣятельности каждого писателя.

Систематическое распределеніе русскихъ книгъ по отдѣламъ будетъ дано въ концѣ изданія. Тогда же предполагается сгруппировать всѣ даныя настоящаго перечия, которая явится основнымъ материаломъ по исторіи русской книги.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ЗАПИСКИ, представлennой С. А. Венгеровымъ въ Отдѣленіе русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ въ апрѣлѣ 1896 года.

(„Извѣстія Импер. Академіи Наукъ“ 1896, т. V, № 4, ноябрь, стр. LI—LV).

«Цѣною десятилѣтнихъ усилий и значительныхъ денежныхъ затратъ со-бралъ я около 400,000 записей (ва отдѣльныхъ карточкахъ), совокупность которыхъ представляетъ собою вполнѣ законченный библиографическій оставъ

словаря русскихъ писателей и ученыхъ. Изъ моихъ карточекъ можно узнать:

- 1) где и когда появились о данномъ писателе какія-либо биографическая свѣдѣнія;
- 2) где и когда появились критические отзывы о его произведеніяхъ;
- 3) что данный писатель напечаталъ въ видѣ отдельныхъ книгъ или брошюръ;
- 4) что онъ напечаталъ въ периодическихъ изданіяхъ.

Для получения всѣхъ этихъ свѣдѣній я прежде всего долженъ быть привести въ ясность то, что сдѣлано было до меня для составленія словаря русскихъ писателей. У меня имются выборки изъ слѣдующихъ сборниковъ биографій: 1) *словарей писателей: Дмитревского, Штегина, Новикова, Евгения, Евгения-Снегирева, Русова, Билемича, князя Голицына, Дюева, Стросева, Бантыши-Каменского, Змѣева, Павла Любопытного, Геннади;* 2) *словарей профессоровъ университетовъ: Московского, Кіевского, Петербургскаго;* 3) *словарей энциклопедическихъ: Плюшара, Военно-Энциклопедического, Старчевскаго, Толя, Березина, Брокгаузъ-Ефрона, Граната.* Въ словарѣ *Брокгаузъ-Ефрона* отдельъ исторіи литературы редактирую я и биографіи русскихъ писателей и ученыхъ часто пишутся на основаніи моего библиографического собрания. 4) Исторіи академій: *Пекарского, Сухомлинова, Чистовича, Смирнова, Глиникоцкаго, Знаменского, Терновского;* 5) исторій университетовъ: *Григорьева, Булича, Маркевича;* 6) исторій отдельныхъ наукъ, въ родѣ *«Исторіи русской этнографіи» Пытникова, «Обзора русской философіи» Колубовского, «Исторіи русской медицины» Рихтера, «Археи des travaux géographiques* барона *Каульбарса,* *«Материалы для исторіи русской зоологии» Боданова;* 7) исторій учебныхъ заведений разнаго рода, какъ то: Лицей кн. *Безбородко, Воронова* — Исторія петербургскаго учеб. округа, отдельная исторія петербургскихъ и московскихъ гимназий и т. д.; 8) биографическихъ сборниковъ разнаго рода: Альбома *Семевского*, портретной галлереи *Люнштадера*, портретной галлереи *Баумана*, *«Звѣзды»*, календаря писателей *Бродовского*, Обзоръ трудовъ умершихъ писателей *Языкова*, Словаря кавказскихъ дѣятелей, юбилейной зашивки *Московского археологическаго Общества* и мн. друг.; 9) Сочинений по исторіи литературы: *«Обзора» Филарета, «Исторіи новѣйшей литературы» Скабичевскаго, примѣчаній къ академическому изданію *Державина Я. К. Грома*, къ изданію *Батюшкова* подъ редакціею *Л. Н. Майкова* и многихъ другихъ. Отъ выборокъ изъ нѣкоторыхъ сборниковъ биографій я себя освободилъ, потому что это уже сдѣлано до меня; таковы напр. использованные уже въ словарѣ *Змѣева «Материалы для исторіи медицинско-хирургической академіи» Прозорова*, исторіи вѣкоторыхъ духовныхъ семинарій, дѣятели которыхъ перечислены въ *«Исторической библиографіи» Межкова* и т. д.*

Всего мною сдѣлано выборокъ изъ 60 сборниковъ биографій; число карточекъ, извлеченныхъ такимъ путемъ составляетъ около 45 тысячъ.

Послѣ этого свода сборниковъ, я приступилъ къ труднейшей части своей задачи — къ регистраціоню петочниковъ случайныхъ, разбросанныхъ

по періодическимъ изданіямъ. Для журналистики 18 вѣка я расписалъ на карточки перечень *Неустроева*, для 10-лѣтія 1855 — 64 маѣ пришла на помощь «Историческая библіографія» Ламбинахъ, для слѣдующаго десятилѣтія 1865 — 76 ту же услугу мнѣ оказала «Историческая библіографія» *Межкова*. Но для первой половины 19-го вѣка и для 20-лѣтія 1876 — 96 уже никакихъ пособій нѣтъ, и пришлось непосредственно просматривать всѣ журналы. Изъ журналовъ первой половины 19 в. просмотрены всѣ неспеціальные журналы: Ореады, Журналъ для сердца и ума, Кабинетъ Аспазії, Русскій музей, Современный наблюдатель россійской словесности. Другъ Россіянъ, Модный Вѣстникъ, Харьковскій Демокритъ, Українскій Вѣстникъ, Духъ журналовъ, Сіонскій Вѣстникъ, Соревнователь, Новости русской литературы, Дамскій журналъ, Сынъ Отечества, Періодическая сочиненія объ успѣхахъ народнаго просвѣщенія, Журналъ Департамента Министерства Народного просвѣщенія, Рецензентъ, Сѣверный Архивъ, Отечественные Записки, Благонамѣреній, Литературныя Прибавленія къ Русскому Извѣстію, Талія, Литературные листки, Журналъ драматический, Вѣстникъ Европы, Утренняя Заря, Свистокъ музъ, Корифей, Новости русской литературы, Московскій Меркурий, Патріотъ, Другъ Просвѣщенія, Журналъ для милыхъ, Українія, Сѣверный Вѣстникъ, Журналъ россійской Словесности, Журналъ Новостей, Лицей, Московскій Зритель, Минерва, Московскій Курьеръ, Гений временъ, Улей, Русскій Вѣстникъ, Санктпетербургскій Вѣстникъ, Труды общества любителей россійской словесности, Калліопа, Полярная Звѣзда, Современникъ, Московскій Телеграфъ, Телескопъ, Московскій Наблюдатель, Библиотека для чтенія, Москвитянинъ, Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и мн. друг. Изъ журналовъ послѣднихъ 20 лѣтъ просмотрены всѣ главнѣйши: Вѣстникъ Европы, Отечественные Записки, Дѣло, Русскій Вѣстникъ, Русская Мысль, Сѣверный Вѣстникъ, Исторический Вѣстникъ и друг. Съ особеною тщательностью просмотрѣны «Русская Старина» и «Русскій Архивъ». Изъ нихъ біографическія данныя извлечены не только въ томъ случаѣ, когда данному писателю посвящена цѣлая статья, но и тогда, когда о писателяхъ говорится въ статьѣ, посвященной другому предмету. Это сдѣлано въ виду обилия печатающихся въ названныхъ журналахъ мемуаровъ, часто мимоходомъ сообщающихъ весьма интересные біографические материалы.

Извлеченіе изъ журналовъ сдѣлано по такому методу: если, скажемъ для примѣра, *Кавелинъ* написалъ статью о родовомъ бытѣ, то объ этомъ дѣлается одна запись, но если *Кавелинъ* написалъ рецензію о Терещенко, то уже дѣлаются двѣ записи: одна: 1) *Кавелинъ*, разборъ соч. Терещенко, «Современникъ» 1848 г., №№ 9—12 и 2) *Терещенко*, о немъ *Кавелинъ* въ «Современникъ» 1848 г., №№ 9—12. Такимъ путемъ я получилъ одновременно полный перечень журнальныхъ статей данного автора и перечень тѣхъ статей, которыхъ ему были посвящены въ журналахъ.

Общее число карточекъ, представляющихъ собою результатъ просмотра журналовъ, равняется приблизительно 150 тысячамъ.

Оставалось мнѣ затѣмъ составить себѣ на карточкахъ каталогъ русскихъ книгъ. Но обѣ этомъ я распространяться не буду въ виду того, что каталогъ нашелъ себѣ издателя и въ виду того, что въ предисловіи къ начавшимъ уже выходить «Русскимъ книгамъ» я подробно рассказалъ, какимъ путемъ я добрался получения полнаго и достовѣрного перечня всѣхъ русскихъ книгъ гражданской печати. Прибавлю однако же, что и для той работы, которую я настоящимъ заявленіемъ предлагаю Академіи издать, имѣющейся у меня карточный каталогъ русскихъ книгъ имѣть очень большое значеніе: часто о писателѣ нѣтъ никакихъ биографическихъ данныхъ и только извѣстно одно—въ такомъ-то году онъ издалъ такую-то книгу.

Чтобы покончить съ описаніемъ собранныхъ мною библиографическихъ материаловъ, скажу еще нѣсколько словъ о моемъ архивѣ автобиографій. Желая заручиться вполнѣ достовѣрными биографическими и библиографическими данными относительно современныхъ писателей и ученыхъ, я обратился къ нимъ съ циркулярнымъ письмомъ, въ которомъ предложилъ рядъ вопросовъ, касающихся ихъ жизни и литературной дѣятельности. Большинство лицъ, къ которымъ я обратился, почтили меня своими отвѣтами и въ настоящее время въ моемъ архивѣ имѣются около тысячи собственноручныхъ автобиографическихъ записокъ писателей и ученыхъ самыхъ различныхъ сферъ дѣятельности и общественнаго положенія. Есть тутъ и министры, какъ *Бунге*, *Валуевъ*, *Милотинъ*, *Витте*, и множество архиастырей, въ томъ числѣ митрополитъ Московскій Леонтій, цѣлый рядъ академиковъ, нѣсколько сотъ профессоровъ и почти всѣ современныя писатели, начиная отъ такихъ знаменитыхъ, какъ *Цедринъ*, и кончая писателями, только что выступающими на литературное поприще. Нѣтъ надобности много говорить, сколько неизвѣстныхъ библиографическихъ данныхъ обнаруживается путемъ этихъ непосредственныхъ сообщеній.

И вотъ на основаніи всѣхъ указанныхъ материаловъ я имѣю честь предложить Академіи издать —

Списокъ русскихъ писателей и ученыхъ и источниковъ для ихъ изученія.

Отдѣленіе, обсудивъ предложеніе г. Венгерова и найдя представленный имъ въ Императорскую Академію Наукъ трудъ очень полезнымъ для занимающихся исторіею русской литературы, опредѣлило, независимо отъ числа листовъ этого труда, предложить С. А. Венгерову въ уплату за приготовленіе къ печати его труда и печатаніе его въ исправномъ видѣ изъ суммы Отдѣленія шесть тыцячъ рублей съ разсрочкою на четыре года, начиная съ января будущаго 1897 года, при чемъ къ печатанію представленнаго имъ