

Прудон Пьер Жозеф

**Литературные майораты: Разбор
проекта закона, имеющего целью
установить бессрочную
монополию в пользу авторов,
изобретателей и художников**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
П96

П96 **Пьер Жозеф П.**
Литературные майораты: Разбор проекта закона, имеющего целью установить бессрочную монополию в пользу авторов, изобретателей и художников / Прудон Пьер Жозеф – М.: Книга по Требованию, 2026. – 200 с.

ISBN 978-5-519-79744-3

ISBN 978-5-519-79744-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

СОДЕРЖАНІЕ.

	Стр.
Отъ переводчика.	1
Вступленіе	7

Часть первая. — Экономическіе доводы.

§ 1. Постановка вопроса .	17
§ 2. Опредѣленіе: Съ экономической точки зрѣнія писатель — производитель, а сочиненіе его — продуктъ. Что понимается подъ словомъ производить? Свойство человѣческой производительности.	19
§ 3. Право производителя на продуктъ.—Понятіе о произведеніи не влечотъ за собою понятія о собственности.	25
§ 4. О мѣнѣ продуктовъ.—Изъ мѣновыхъ отношеній не вытекаетъ право собственности.	28
§ 5. Особыя затрудненія, встрѣчаемыя при мѣнѣ интеллектуальными продуктами.	34
§ 6. Прекращеніе авторскихъ правъ.	40
§ 7. Разрѣшеніе нѣкоторыхъ затрудненій	45

	Стр.
§ 8. О кредитѣ и капиталахъ. — Понятія о сбереженіи, о капиталѣ, о наемной платѣ (<i>préstation</i>) и коммандитѣ (<i>commandite</i>) не приводятъ насъ къ понятію о литературной собственности, аналогичной собственности поземельной и не могутъ служить основаніемъ безсрочной ренты.	53
§ 9. О господствѣ и личности. — Право завладѣнія въ области интеллектуальной.	65
§ 10. Общій выводъ: правительство не имѣетъ ни права, ни возможности создать литературную собственность.	88

Часть вторая. — Нравственные и эстетическія соображенія.

§ 1. Различіе между вещами продажными (<i>vénables</i>) и непродажными (<i>non vénables</i>).	91
§ 2. О религіи.	93
§ 3. О правосудіи.	94
§ 4. О философіи и наукѣ.	95
§ 5. О литературѣ и искусствахъ	99
§ 6. Почему нѣкоторые продукты и услуги не могутъ продаваться?—Причины литературнаго торгашества	105
§ 7. Политическое безсиліе — первая причина литературнаго торгашества.	112
§ 8. Торговая анархія — вторая причина литературнаго торгашества.	119
§ 9. Упадокъ литературы, вслѣдствіе ея продажности. — Предвидимое измѣненіе.	127

Часть третья. — Соціальныя послѣдствія.

	Стр.
§ 1. Какимъ образомъ начинаются и отчего не удаются революціи.	137
§ 2. Смыслъ закона о литературной собственности	145
§ 3. Присвоеніе интеллектуальной собственности	150
§ 4. Продолженіе предъидущаго: пожалованіе, скупъ, фаворитизмъ.	155
§ 5. Періодическія изданія.	160
§ 6. О налогѣ на литературную собственность.	164
§ 7. Учрежденіе промышленной собственности по образцу литературной: возстановленіе цзховъ и корпорацій.	170
§ 8. Вліяніе литературной мононоліи на общественное благосостояніе.	178
§ 9. Общій выводъ. Еще о правѣ собственности.	185

ОТЪ ПЕРЕВОДЧИКА.

Представляя публикѣ русскій переводъ книги Прудона, заключающей въ себѣ изслѣдованіе объ авторскомъ правѣ, или о такъ называемой литературной собственности, мы считаемъ нужнымъ объяснить причины, побудившія насъ взяться за подобное изданіе.

Появленіе настоящаго сочиненія было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что по распоряженію императора Наполеона III въ 1862 году, въ Парижѣ, подъ предсѣдательствомъ государственнаго министра Валуевскаго собралась коммиссія, которой поручено было составить проэктъ новаго закона о литературной собственности. Послѣ нѣсколькихъ засѣданій коммиссія произвела на свѣтъ мысль о необходимости установить въ пользу авторовъ особый видъ безсрочной, наследственной привилегіи. Противъ проведенія въ жизнь такого губительнаго для дѣла народнаго развитія принципа со всею

силою свойственнаго ему краснорѣчія возсталъ Прудонъ и по этому поводу написалъ книгу, которой и далъ названіе: „Литературные Майораты.“

Какъ изъ заглавія самой книги, такъ и изъ обстоятельства, вызвавшаго ея появленіе, можно было бы заключить, что она имѣетъ слишкомъ одностороннее, полемическое значеніе и можетъ интересовать однихъ только французовъ; но такъ кажется только съ перваго взгляда. Хотя полемическій элементъ и занимаетъ въ книгѣ довольно видное мѣсто, но тѣмъ не менѣе она не безинтересна и не для французовъ. Самъ Прудонъ говоритъ, что предназначаетъ ее не для соотечественниковъ; что во Франціи онъ не рассчитываетъ на успѣхъ и стремится лишь къ тому, чтобы удержать другія государства отъ увлеченія примѣромъ Франціи.

У насъ, въ Россіи, гдѣ вопросъ объ авторскомъ правѣ, принадлежитъ къ числу непочатыхъ угловъ, книга Прудона, какъ намъ кажется, всего умѣстнѣе. Будь предметъ, о которомъ говорится въ этой книгѣ болѣе знакомъ русской публикѣ, выборъ нашъ можетъ быть и не остановился бы на Прудонѣ, но когда рѣчь идетъ о возбужденіи вниманія общества, о привлеченіи его на извѣстный пунктъ, тогда-то именно Прудону и нужно дѣйствовать. Если разрѣшенія, которыя онъ даетъ вопросамъ не всегда можно считать за окончательныя и непогрѣшимыя, то, что касается до постановки во-

просовъ, до критическаго разрушенія заблужденій и предрасудковъ, затемняющихъ вопросъ, до расчистки поля для новыхъ изслѣдованій и выводовъ, то мало найдется писателей, которые могли бы совершить подобное дѣло лучше Прудона.

Разсматривая вопросъ о литературной собственности и съ точки зрѣнія политической экономіи, и съ точки зрѣнія нравственности, и съ точки зрѣнія права, книга Прудона должна, поэтому, интересовать весьма обширный кругъ читателей.

Публика наша, надѣемся, не будетъ въ претензіи за то, что мы знакомимъ ее съ чрезвычайно оригинальнымъ воззрѣніемъ Прудона на такой вопросъ, который до сихъ поръ служить камнемъ преткновенія и для юристовъ и для экономистовъ.

„Литературные Майораты“ на французскомъ языкѣ выдержали уже два изданія; — одно брюссельское, другое — парижское. Въ 1862 г. Прудонъ, какъ самъ онъ рассказываетъ въ предисловіи къ брюссельскому изданію, вздумалъ было напечатать свою книгу въ Парижѣ, но издатель, взявшійся за это дѣло, предложилъ ему такіа условія, принять которыя не представлялось никакой возможности: онъ требовалъ исключенія изъ книги всѣхъ мѣстъ, въ которыхъ его разстро-

енному отъ страха воображенію чудилось прямое или косвенное нападеніе на императорское правительство. Подобныхъ мѣстъ набралось до пятнадцати. Въ числѣ ихъ есть до такой степени невинныя фразы, забракowanіе которыхъ даетъ намъ ясное понятіе о томъ далеко незавидномъ положеніи, въ какомъ находятся французскіе издатели, и о паническомъ страхѣ, наводимомъ на этихъ несчастныхъ людей либеральными императорскими законами о печати. Прудонъ отказался отъ выполненія этихъ безсмысленныхъ требованій, да и не могъ иначе поступить, такъ какъ по собственнымъ словамъ его самозванный цензоръ - издатель заставлялъ его „отказаться отъ разсужденія о такихъ вопросахъ, въ постановкѣ, если не въ разрѣшеніи которыхъ заключалась вся цѣль его труда.“ — „Поэтому-то, говоритъ Прудонъ въ предисловіи къ брюссельскому изданію, я счолъ за лучшее напечатать свою книгу въ Брюсселѣ и представить этотъ фактъ на судъ общественнаго мнѣнія и на благоусмотрѣніе самого императорскаго правительства. Правительство можетъ находить, что ему необходимо быть строгимъ, но конечно оно не захочетъ, чтобы глупость частныхъ лицъ увеличивала эту строгость; оно знаетъ, что дѣятельность полиціи никогда не должна выходить изъ предѣловъ необходимости, *odiosa restringenda*, и вѣроятно не пропуститъ случая возвратить къ законному порядку склонные къ крайностямъ

умы.“ — Возвратясь впоследствии во Францію Прудонъ нашолъ болѣе смѣлаго издателя для своей книги. Г. Дентю взялся напечатать „Литературные Майораты“ безъ вырѣзокъ и такимъ то образомъ появилось второе парижское изданіе. Это изданіе весьма немногимъ отличается отъ брюссельскаго; добавленій и измѣненій въ немъ очень мало. Мы съ своей стороны имѣли въ виду оба изданія и заимствовавъ изъ парижскаго изданія всѣ существенныя измѣненія, мы сохранили текстъ брюссельскаго изданія въ тѣхъ мѣстахъ, которыя въ немъ яснѣе и точнѣе формулированы.

