

В. Пархоменко

**Начало христианства Руси.
Очерк из истории Руси IX-X
ВЕКОВ**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В11

В11 **В. Пархоменко**
Начало христанства Руси. Очерк из истории Руси IX-X веков / В. Пархоменко –
М.: Книга по Требованию, 2016. – 201 с.

ISBN 978-5-517-98871-3

ISBN 978-5-517-98871-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс
www.samizday.ru/reprint

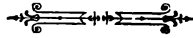
Не останавливаясь подробно на изображеніи христіанства на території нинѣшней Россіи у народовъ, предшествовавшихъ здѣсь Руси и сосѣднихъ съ нею (такъ какъ это особый совсѣмъ предметъ, лишь соприкасающійся съ нашимъ, требующій обстоятельнаго самостоятельнаго изслѣдованія не одного спеціалиста), мы главное вниманіе свое сосредоточили на уясненіи исторіи христіанства самой Руси въ IX и X вѣкахъ—въ тѣсной связи съ общимъ ходомъ судебъ Руси того времени. Предѣльнымъ моментомъ, которымъ завершилось наше разсмотрѣніе судебъ христіанства на Руси, было крещеніе Владиміра Святого и Кіевлянъ при немъ, такъ какъ этимъ моментомъ оканчивается первая эпоха исторіи христіанства на Руси и вмѣстѣ начинается новая.

Къ сожалѣнію, взятая нами для изслѣдованія эпоха и состояніе источниковъ для историческаго изученія ея таковы, что выводы наши далеко не всегда имѣютъ характеръ полной исторической несомнѣнности,—они нерѣдко гипотетичны; однако мы имѣемъ надежду, что далеко не всѣ наши читатели посѣтуютъ на насъ за наши догадки и предположенія,—онѣ вѣдь положительно необходимы для прогресса знанія, хотя-бы инья изъ нихъ впоследствии и оказались несостоятельными—при новыхъ научныхъ изысканіяхъ и открытіяхъ.

Работа наша производилась нами въ неблагопріятныхъ провинціальныхъ условіяхъ, наложившихъ конечно, свой отпечатокъ на нее. Но чѣмъ затруднительнѣе работать въ провинціи, вдали отъ университетскихъ центровъ, тѣмъ необходимѣе и дороже всякое содѣйствіе лица компетентнаго. Въ этомъ отношеніи прежде всего мы должны засвидѣтельст-

вовать свою искреннюю, глубокую благодарность высокочтимаго академику Алексѣю Александровичу Шахматову, который, познакомившись съ первыми нашими печатными выступленіями въ избранномъ нами вопросѣ (на страницахъ журнала «Вѣра и Разумъ»), оказалъ намъ громадную нравственную поддержку—добрымъ словомъ, совѣтомъ, указаніемъ, присылкою книгъ—наконецъ. И эта поддержка досточтимаго Алексѣя Александровича была для насъ тѣмъ цѣннѣе, что ему извѣстно было наше принципиальное несогласіе съ нимъ по нѣкоторымъ вопросамъ.

Полтава—Тифлисъ,
1912 годъ—іюнь 1913 года.



Содержаніе.

	Страницы.
I. Христіанство на территоріи нынѣшней Россіи—до появленія его у Руси	1 — 11
II. Первыя извѣстія о началѣ христіанства у Руси—въ IX в.	12 — 18
III. Русь южно-приморская. Вопросъ о происхожденіи Руси—готская и норманская теоріи. Русь славянская	19 — 27
IV. Путь изъ Варягъ въ Греки, время его узнанія и использованія. Культурныя вліянія на Русь Киевскую и сѣверно-Новгородскую и обособленность этихъ двухъ областей русско-славянскихъ племенъ	28 — 42
V. Три главныхъ древне-русскихъ племенъ	43 — 50
VI. Христіанство Тмутараканской Руси. Евангеліе и Псалтирь на русскомъ языкѣ въ третьей четверти IX в. Тмутараканская Русь въ концѣ IX и въ X вѣкѣ	51 — 59
VII. Обособленіе Киевской Руси отъ Тмутараканской. Аскольдъ и Дирь. Гипотеза В. И. Ламанскаго о крещеніи Аскольдовой Руси св. Константиномъ — Кирилломъ около 860 г.	60 — 67

- VIII. Аскольдъ—туземный Кіевскій князь, жившій послѣ Дира; его христіанское состояніе. Когда онъ жилъ? 68 — 74
- IX. Почему крестился Аскольдъ и почему неудалась задуманная имъ христіанизация Кіевской Руси? 75 — 79
- X. Олегъ—сѣверно-норманскій викингъ, бывшій въ Кіевѣ случайно и ненадолго 80 — 87
- XI. Кто и за что убилъ Аскольда? 88 — 91
- XII. Олегъ и Игорь, ихъ взаимныя отношенія. Изолированность Кіевской Руси отъ Новгородской земли въ концѣ IX и первой половинѣ X вѣка; причина ея 92 — 103
- XIII. Происхожденіе Ольги. Христіане въ Кіевской Руси въ эпоху Игорева договора съ Византіей 104—116
- XIV. Игорь и Свѣнелдъ, борьба Кіева и Новгорода въ X вѣкѣ 117—124
- XV. Вопросъ о крещеніи Ольги. Ольга изъ своей поѣздки въ Царьградъ въ 957 г. возвратилась язычницей 125—132
- XVI. Время и мѣсто крещенія Ольги. Сношенія ея съ Западомъ. Неудача христіанской пропаганды Ольги. Значеніе ея крещенія 133—146
- XVII. Положеніе христіанства въ Кіевской Руси при Святославѣ,—его отношеніе къ христіанамъ; значеніе походовъ Святослава для христіанизации Руси 147—157
- XVIII. Сношенія Ярополка съ Западомъ (въ частности съ Польшей), его отношеніе къ христіанству 158—170

XIX. Почему Владиміръ принялъ крещеніе изъ Византіи? Обстоятельства крещенія его и Кіевлянъ, время и мѣсто крещенія	171—180
XX. Значеніе и результаты крещенія Владиміра и Кіевлянъ. Отношеніе Владиміра къ Византіи и время учрежденія на Руси митрополіи. Успѣхи христіанства на Руси при Владимірѣ	181—187
Заключеніе	187—189
Замѣченныя опечатки, поправки и дополненія	190—191

Первый моментъ возникновенія христіанства на Руси сокрытъ отъ насъ во тьмѣ вѣковъ, благодаря главнымъ образомъ низкому сравнительно уровню тогдашней культурно-исторической жизни Руси, не оставившей по себѣ для потомства письменныхъ слѣдовъ; онъ можетъ быть узнанъ лишь приблизительно—путемъ догадокъ и сопоставленій. Самое начало христіанства Руси стояло въ связи и зависимости отъ христіанизациі ближайшихъ территоріально сосѣдей ея того времени. Вслѣдствіе этого при разсмотрѣніи начальной исторіи Русской церкви необходимо прежде всего уяснить себѣ появленіе и распространеніе христіанства вообще на той территоріи, которая нынѣ составляетъ Россію, а въ тѣ времена представляла собою земли—сперва предшественниковъ нашей Руси, а потомъ—самой Руси и ея ближайшихъ сосѣдей.

При уясненіи вопроса о появленіи и распространеніи христіанства на территоріи нынѣшней Россіи въ древнѣйшее время приходится прежде всего считаться съ лѣтописнымъ сказаніемъ относительно путешествія апостола Андрея въ предѣлы нынѣшней Россіи. По сказанію этому, апостоль Андрей, пробравшись съ южнаго берега Чернаго моря на сѣверный—изъ Синопа въ Херсонесъ Таврической, предпринялъ отсюда путешествіе въ Римъ, при чемъ избралъ для этого путь мимо нынѣшнихъ русскихъ городовъ—Кіева и Новгорода. Проходя здѣсь, апостоль благословилъ пустынные тогда кіевскія горы, предсказалъ будущую славу Кіева, а въ предѣлахъ нов-

городскихъ подивилися мѣстному обычаю мыться въ баняхъ. Такова суть этого сказанія. Послѣ блестящаго разбора его недавно скончавшимся академикомъ Е. Е. Голубинскимъ ¹⁾, врядь ли найдется теперь серьезный ученый, который сталъ-бы довѣрчиво относиться къ данному сказанію и допускать историческую его достовѣрность. Позднее время составленія нашего лѣтописнаго сказанія—вторая половина XI вѣка, несоотвѣтствіе его болѣе древнимъ свидѣтельствамъ о мѣстѣ проповѣди апостола Андрея, явная тенденціозность разказа, противорѣчіе другимъ утвержденіямъ той-же нашей лѣтописи, въ одномъ мѣстѣ ²⁾, на примѣръ, совершенно опредѣленно свидѣтельствующей, что «сдѣ (въ Русской землѣ) не суть апостоли учили», что «тѣломъ апостоли не суть сдѣ были»,—этотъ рядъ данныхъ не въ пользу достовѣрности нашего сказанія соединяется при томъ съ внутренней несообразностью самого разказа.

Прежде всего совершенно несообразно путешествіе апостола изъ Крыма въ Римъ необычайно далекимъ, чрезвычайно кружнымъ путемъ—черезъ всю нынѣшнюю Россію, между тѣмъ какъ тогдашнему эллино-римскому міру прекрасно былъ извѣстенъ другой путь—кратчайшій и болѣе удобный. «Путь апостоловъ былъ путь торговыхъ сношеній» ³⁾,—но торговые пути изъ тогдашняго греко-римскаго міра на территорію нынѣшней Россіи—и въ то время, и нѣсколькими столѣтіями позже—врядь-ли

¹⁾ См. I пол. I т. его „Исторіи Русской церкви“, 1 изд.—Москва, 1880 г., 2 изд.—Москва, 1901 г.,—въ послѣднемъ см. 19—34 стр.

²⁾ При разказѣ о мученичествѣ христіанъ-Варяговъ въ Кіевѣ въ началѣ княженія Владиміра Святого—см. 81 стр. въ „Лѣтописи по Лаврентьевскому списку“, изд. Археографической Комиссіи, СПб., 1872 года.

³⁾ См. „Лекціи по исторіи древней церкви“ проф. В. В. Болотова, т. II, СПб., 1910 г. стр. 243.

заходили дальше южной половины этой территории, именовавшейся около того времени Скивией и Сарматией¹⁾; путь же «изъ Варягъ въ Греки»,—балтійско-днѣпровскій иначе,—какимъ заставляеть путешествовать по Скивии апостола наше лѣтописное сказаніе, не былъ, какъ можно думать, извѣстенъ во всемъ своемъ объемѣ ни въ данное время, ни столѣтіями позже—до X—XI вв.²⁾ При этомъ нужно еще принять во вниманіе, что данное путешествіе апостола совершенно безцѣльно. онъ, по сказанію, проходитъ тутъ по странѣ полупустынной, населенной какими-то странными и невѣдомыми тогдашнему культурному міру людьми, такъ что сказаніе даже не рѣшается говорить о проповѣди апостола въ этой странѣ. Введеніе въ рассказъ юмористическаго элемента—насмѣшки надъ новгородскими банями, указывая на кievское происхожденіе сказанія, еще болѣе усугубляеть наше недоувѣріе къ этому преданію.

Считаясь съ болѣе или менѣе достовѣрными свѣдѣніями о миссіонерской дѣятельности апостола Андрея, можно принять его проповѣдь въ Синопѣ, на южномъ берегу Чернаго моря, и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ Черноморскаго побережья, но при этомъ врядъ ли онъ появлялся на нашемъ сѣверномъ побережьи Чернаго моря³⁾.

1) Археологическія раскопки даютъ римскія моменты II в. по Р. X. въ бассейнахъ нашихъ рѣкъ: Припети, Днѣпра, Сулы, Сейма, Оки, но не сѣвернѣе,—см. напр. въ „Исторіи русскаго права“ проф. Д. Я. Самоквасова, вып. 2, Варшава, 1884 г., стр. 142 и др.

2) Объ этомъ см. ниже—въ главѣ IV.

3) Кромѣ „Исторіи Русск. Ц.“ Голубинскаго, объ ап. Андреѣ, мѣстахъ его проповѣди и возможности его появленія на черноморскихъ побережьяхъ и въ Скивии см. проф. И. И. Малышевскаго „Сказаніе о посѣщеніи русской страны св. апостоломъ Андреемъ“—„Труды Кіевской Дух. Академіи“ 1888 г. іюньск. кн.; еще—академика В. Г. Васильевскаго „Русско-Византійскіе от-

Однако, рѣшительно отвергнувъ лѣтописное преданіе о путешествіи на Русь—въ древнюю Скиѣю апостола Андрея, первое появленіе христіанства на территоріи нынѣшней Россіи—собственно въ южной ея части—мы должны относить къ довольно раннему времени. Наличность въ ту пору греческихъ колоній въ предѣлахъ нынѣшней южной Россіи (Херсонесъ, Пантикапей, Горгиппія; Танаисъ, Ольвія и др.) уже говоритъ въ пользу возможности ранняго появленія здѣсь христіанства. Древнія (болѣе или менѣе) преданія о проповѣди апостола Андрея по берегамъ Чернаго моря, о мученикахъ изъ Скиѣи—ученикахъ апостольскихъ—Иниѣ, Римѣ и Пиниѣ, о ссылкѣ въ концѣ перваго вѣка въ Херсонесъ Тавричскій и мученичествѣ здѣсь Климента Римскаго, тоже ученика апостольскаго,—эти преданія стоятъ въ соотвѣтствіи съ такой возможностью. При этомъ, правда, нужно имѣть въ виду, что фактъ, напримѣръ, ссылки и мученичества въ Крыму св. Климента Римскаго нынѣ совершенно заподозрѣнъ въ наукѣ—въ виду, во-первыхъ, происхожденія подобнаго преданія не ранѣе конца IV в. и, во-вторыхъ, въ виду сомнительности самого факта ссылки подобнаго рода римскихъ преступниковъ въ Крымъ, гдѣ въ то время существовало вассальное, со значительной долей обособленности отъ Рима, Боспорское царство ¹⁾

рывки. Хожденіе Апостола Андрея въ странѣ Мирмидоняны"— „Журн. Мин. Народн. Просв." 1877 г. янв. и февр. кн.; также С. В. Петровскаго—„Сказаніе объ апостольской проповѣди по сѣверо-восточному Черноморскому побережью", Одесса, 1898 г. (изъ 20 и 21 т. т. „Запис. Имп. Одес. Общ. Ист. и Др."); въ упом. „Лекціяхъ" проф. Болотова, т. 2, стр. 242, 249, 251—и др.

¹⁾ О ссылкѣ св. Климента въ Крымъ см. напр. въ уп. „Лекціяхъ" Болотова, т. 2, стр. 78--79, у д-ра Івана Франка—„Святій Климент у Корсуні" изъ „Записокъ Наукового Товариства імени Шевченка" 1902—1905 гг. и отд., у Львові, 1906 г., стр. 22, 118—126 и др.