

**Чжан Лэй**

# **Новая глобальная теория государства**

**2013**

УДК 330  
ББК 65  
Ч-57

*Перевод с китайского  
выполнен под руководством Ю. Б. Цыбулина  
по заказу Фонда содействия  
проведению стратегических исследований «Евразия».*

**Чжан Лэй**

Ч-57      Новая глобальная теория государства. – М.: Lennex Corp, – Подготовка макета: ООО «Книга по Требованию», 2013. – 474 с.

ISBN 978-5-458-75034-9

Автор – твердый государственник, в прошлом морской офицер, партийный работник и предприниматель-практик Чжан Лэй – излагает оригинальную концепцию «глобализма с китайской спецификой».

С опорой на изменение мировоззрения в отношении марксистской классовой теории намечает контуры грядущего цикла накопления капитала. С высоты Вселенной, в контексте глобальных полномочий и ответственности перед обществом рассматривает роль государства как необходимого гармонизатора отношений между социальными слоями – группами людей со сходными интересами и убеждениями.

Исходя из глобальных целей человечества, на классических примерах китайской истории, говорит о путях государственного строительства в перспективе решения «неудобных» вопросов развития после 2012 года.

© Lennex Corp, 2013  
© ЧЖАН ЛЭЙ, 2013

ISBN 978-5-458-75034-9

## Об авторе

Чжан Лэй, образование – высшее, родился 1 июня 1957 г. в семье военнослужащего в г. Пекине, КНР. В конце 1974 года пошел работать на завод, закончил школу. В 1975 году был направлен на просветительскую работу в сельскую местность. В 1976 году был призван в Народно-освободительную армию Китая (НОАК), состоял на действительной военной службе по 1991 год. За это время дослужился от матроса до офицера-политработника соединения надводных кораблей ВМС НОАК. В 1992 году уволился из рядов вооруженных сил и до настоящего времени работал в программе международного обмена кадрами и в системе международной торговли. За это время разработал и предложил систему организации, обучения, управления и командирования кадров, а также концепцию международного обмена учащимися и кадрами учебных заведений в системе образования. В 1975 году во время работы в сельской местности разработал для комитета комсомола г. Далянь концепции компаний «кадры – в народ» и «индивидуальный вклад», поставил вопрос об изменении взгляда на производственные отношения в крестьянском социуме в рамках марксистской теории. В 1982 прошел обучение по программе политической подготовки офицерского и рядового состава низового звена НОАК. По завершении учебы разработал концепции совмещения экономических реформ с развитием просвещения, а также согласованного развития экономических и политических реформ. С 1992 года работал в рамках компании «отказаться от политического регулирования экономики, начать с изменения мировоззрения, начать с работы над собой, вносить личный вклад в промышленное строительство, развивать международное экономическое сотрудничество, бороться с коррупцией в национальном масштабе за будущее страны». В 2005 году впервые официально предложил концепцию «наше поколение обязательно должно

внести свой вклад в развитие и пересмотр марксистской теории». Его собственный мировоззренческий подход заключается в следующем: нет «классовой партийной политики и «классовых государств», в мире не существует политических «классовых» отношений между людьми; на самом деле в мире возникают естественные отношения между группами людей со схожими интересами. «Чистую политику», декларируемую великими державами, следует рассматривать лишь в качестве «бумажной пропаганды», политические цели, преследуемые различными государствами, никогда не будут «общими». Человечество объединяет и будет объединять в дальнейшем только концепция глобализма. То, что часто называют «капиталистическими» отношениями, представляет собой просто естественные отношения между людьми, а не некоторую форму организации общества. Равенство граждан государства зависит от баланса между социальными слоями (группами) общества, причем принадлежность к определенной социальной группе определяется не формальным социальным положением или материальным достатком, а местом человека в контексте его обязанностей, полномочий и ответственности перед обществом. Настоящее социальное общество предполагает сбалансированную конкуренцию политических прав людей, равное положение в обществе, равенство в отношениях между людьми, равноправие их жизненных целей и равноправный доступ к благам, предоставляемым государством. «Теория Хоупвелла» является общей теорией для человечества в будущем. Такой концептуальный подход позволяет разрушить «ящик Пандоры» человечества с войнами и прочими бедствиями. Общепринято считать, что «практика – критерий истины». Однако это не единственный критерий. Например, нельзя уверенно утверждать об исключительности человечества во вселенной на основании того, что на практике не подтверждено обратное. Истина существует во вселенной объективно и независимо от суждений. Государства так-

же необходимо рассматривать в глобальном аспекте, без деления на север, юг, запад и восток. Все люди живут на планете Земля. Если рассуждать в масштабах вселенной или, например, с точки зрения инопланетянина, все население земли – это земляне, на нашей планете нет жителей других миров. Поэтому новое глобальное государственное строительство можно успешно развивать, только исходя из единых глобальных целей человечества.

## Предисловие

Эта книга написана не по заказу. Более того, в КНР найдется не много людей, которые бы осмелились взяться за книгу на такую тему, так как она затрагивает один из наиболее болезненных и чувствительных вопросов современного мира – государство и государственный режим. Любая правящая партия и любые лица, наделенные властью в государстве стремятся как можно дольше сохранить свои полномочия, но вряд ли могут рассчитывать на то, что все их намерения непременно будут реализованы в полной мере. Если процесс расширения властных полномочий и их реализации вступает в противоречие с ожиданиями широких слоев общества, то соответствующий режим государственного устройства непременно будет разрушен. Обновление и изменение государственного устройства происходит практически постоянно. Причем такие процессы протекают не только в течение продолжительного исторического периода, например, несколько веков, но и за очень короткие сроки, насчитывающие несколько десятилетий и даже несколько лет. Но говоря сегодня о политических режимах, мы задеваем очень чувствительный в наше время для властвующих политиков вопрос. Какие-то режимы находятся в процессе самоуничтожения, другие, образно говоря, постоянно сидят на жерле вулкана и могут быть в любое время сметены вырвавшейся из него лавой. Как говорится, нельзя затормозить колеса истории. Это как раз и относится к развитию человечества. Автор этой книги хотел бы прямо и открыто довести ту простую мысль, что историю, в конце концов, нельзя переписать усилиями самых лучших умов, ее невозможно приукрасить обманом. Только опираясь на историческую правду и реалистическое представление о будущем глобального развития, можно обеспечить гармонию с потребностями и стремлениями всех людей, а именно эта цель только и делает целесообразным само существование любого государственного устройства.

Далеко не всякий китаец смог бы написать эту книгу. В течение нескольких десятков лет безраздельного господства марксистской идеологии многие люди стали ее адептами, однако многие, включая лидеров Китая, вершивших судьбы китайской нации, больше относились к ней формально и осознавали, хотя и не решались признать открыто, что «своя рубашка ближе к телу», и приносить себя в жертву ради политики, по крайней мере, бессмысленно. В ранние годы становления коммунистической партии Китая, когда она вытесняла демократическую идеологию либеральной партии «Гоминьдан», во имя марксистских идей погибло бесчисленное количество людей. Немало людей выбралось из кровавой мясорубки тех времен, сделав себе карьеру в буквальном смысле «на крови». И что эти люди получили, чем они стали? Если они не умерли (физически или в политическом смысле), то постепенно коррумпировали, так как именно к этому вела их логика политического руководства. А что же народ? Что он в итоге получил? Экспроприировал богатства «эксплуататоров», но в итоге часть экспроприаторов превратилась все в тех же очередных эксплуататоров. В истории коммунистического Китая вплоть до наших дней богатые всегда были в меньшинстве. Подавляющая часть населения имела небольшие доходы или вовсе властила нищенское существование. Что же делать в такой ситуации? Бедствующий народ должен опять экспроприировать собственность, на этот раз отобрав ее уже у коммунистической партии? Как это вяжется с марксистской идеологией? Смогут ли новые «богачи» дать на это ответ с позиций марксизма? Если следовать логике классовой борьбы, получается некий бесконечный цикл экспроприации, из которого общество просто никогда не сможет выйти. Множество людей отчаянно понимают все это, но не может высказать. Они просто не решаются говорить на эту тему, оставляя все внутри себя.

С другой стороны, эту книгу мог написать только китаец, так как именно китайский народ в наибольшей степени испытал все последствия политических экспериментов

и авантюр. Марксистская классовая идеология стала быстро распространяться после победы социалистической революции в России под руководством Ленина. В Китае она развивалась и процветала в течение прошлого столетия. Следует отметить, что до разделения общества на классы Китай был отсталой страной с бедным населением. Однако он оставался таким и после победы классовой идеологии, и встал на путь развития и процветания, лишь отказавшись от нее. Что же принес народу передовой класс коммунистического или социалистического пролетариата с его авангардом — коммунистической партией? Как показала история, социальное развитие является отнюдь не плодом достижений одного класса, а получается в ходе преобразований, ставших результатом совместных усилий широких народных масс, т.е. стремления к истине многих социальных групп людей, готовых бороться за свои убеждения. Социальный слой или группа — это не класс. Социальные группы отличаются от классов возможностью перехода людей из одной группы в другую или постепенного трансформирования самих групп в процессе естественного развития. То есть, концепция социальной группы отличается от классовой теории своей эволюционной сущностью.

Новая глобальная концепция государства в этой книге рассматривается многопланово — в политическом, экономическом, культурном, научно-техническом, гуманитарном, социальном и других аспектах, в свете реальных исторических событий и предполагаемых перспектив. Содержание книги включает как фактические материалы, так и собственные соображения автора, основанные на событиях, пережитых человечеством за свою историю, и на стремлениях людей, на явлениях и концепциях, которые легко себе представить, и на предположениях, которые трудно вообразить, на политических событиях, которые широко известны из новостей, и на скрытых процессах, которые не обсуждаются открыто. В общем, эта книга, с одной стороны, представляет индивидуальные суждения ее автора, а с другой — является

попыткой добраться до истины. Намерение автора заключается в том, чтобы, во-первых, выявить существенные стороны развития человеческой цивилизации вообще и государства в частности, другими словами, представить на рассмотрение те вопросы, которые считались неподходящими, непозволительными, опасными или просто неудобными для выноса на широкое обсуждение. Во-вторых, с одной стороны, попытаться заглянуть в будущее человечества, и в то же время тщательно осмыслить уже пройденный им путь, глубже понять человечество и природу, вникнуть в суть общества, чтобы более отчетливо представлять себе задачи, которые перед ним стоят. В третьих, осознать ценность существования человечества и жизни каждого человека. Существование человечества само по себе представляет собой объективное естественное явление. Как правильно соотнести индивидуальные интересы каждого человека с интересами общества в целом? И кто кому более нужен – государство народу или народ государству? В четвертых, определить глобальную роль человечества. Только высоко интеллектуальное и гармоничное человеческое общество способно создавать, поддерживать и защищать мир, красоту и процветание в глобальном масштабе.

В этой книге использованы классические примеры из китайской истории практически на всем ее протяжении, начиная с древних времен и вплоть до наших дней. Взгляды различных историков на «исторические факты» и, соответственно, толкование исторических событий и процессов могут быть разными. Любой вправе высказать свою точку зрения, это только приветствуется. Исторический период, рассматриваемый в этой книге, ограничивается 2012 годом. В будущем многое может измениться. Человеческая цивилизация знает немало примеров извлечения уроков из горького опыта. Человечеству удалось пережить немало тяжелых периодов продолжительностью от нескольких лет до нескольких веков. Поэтому люди, несмотря ни на что, всегда сохраняют способность по-новому взглянуть на природу

вещей и на этот мир, который является их родным домом и основой существования человечества. Одна из идей этой книги заключается в том, что человечество не должно делать преждевременные выводы, прежде всего, в отношении себя. Автор понимает, что в книге содержатся мнения, отличающиеся от общепринятых. Такие суждения являются чисто личными. Они могут подразумевать критику политики партии, однако не направлены на подрыв государственности. Автор готов к критическому обсуждению своих концепций и предположений. В демократическом обществе должны иметь право на существование различные мнения. Если такие мнения в основе своей верны и могут способствовать улучшению политического руководства, их следует принять. Если нет – с ними можно поспорить или просто не согласиться. Возможно, некоторые высказывания могут показаться слишком эмоциональными. Однако в большинстве случаев они представляют собой либо попытку заглянуть в будущее, либо рассуждения на тему общечеловеческих ценностей. В целом автор надеется, что такие размышления могут принести пользу человечеству и государству и помогут лучше осознать суть нашего существования в глобальном аспекте.

Чжан Лэй  
Июнь 2012 г., Далянь