

**В. П. Безобразов**

# **Народное хозяйство России**

**Московская (центральная)  
промышленная область. Часть 1**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 330  
ББК 65  
В11

**В. П. Безобразов**  
В11 Народное хозяйство России: Московская (центральная) промышленная область. Часть 1 / В. П. Безобразов – М.: Книга по Требованию, 2015. – 628 с.

**ISBN 978-5-518-05842-2**

Народное хозяйство России. Московская (центральная) промышленная область. Часть 1. (Введение. Общее значение Московской промышленной области. Волга от Твери до Нижнего Новгорода. Нижегородская ярмарка и общий ход наших промышленных дел).

**ISBN 978-5-518-05842-2**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



# ОГЛАВЛЕНИЕ

## I ЧАСТИ.

---

Введение .

стр.

1

## ГЛАВА I.

**Общее значеніе Московской промышленной области.** . . . . . 17

Общій экономическій характеръ этой области и ея промышленное производство въ особенности. — Границы ея территоріи, составъ и главные центры. — Торговая и перевозочная дѣятельность. — Пространство и народонаселеніе. — Очеркъ важнѣйшихъ физическихъ элементовъ этой области, обусловившихъ собою направленіе ея народнаго хозяйства. Ея гидрографія; историческіе торговые пути. Орографическія и климатическія условія. Почва. Лѣсное богатство. Населенность. — Историческій и этнографическій очеркъ. Великороссійскій племенной типъ московской области; его происхожденіе, характеристическія черты и вліяніе на промышленность. — Художественное производство. Духовная дѣятельность. — Общее значеніе московской области въ нашей народной и государственной жизни.

## ГЛАВА II.

**Волга отъ Твери до Нижняго Новгорода** . . . 100

Общій взглядъ на культурно-историческое значеніе Волги и ея средняго теченія въ особенности. Торговое и судо-

ходное движеніе въ разныхъ ея частяхъ.—Туризмъ на Волгѣ и Рейнѣ; сравненіе этихъ двухъ рѣкъ. Развитіе волжскаго пароходства.—Разныя замѣтки на волжскомъ пути отъ Твери до Рыбинска.—Упадокъ торговаго и судоходнаго значенія Твери и вышневолоцкой водяной системы. Централизація современной торговли.—Рыбинскъ и его возрастающее значеніе. Рыбинско-Бологовская желѣзная дорога и водяныя сообщенія.—Никольско-Абакумовскія заведенія гг. Журавлевыхъ. — Молога и тихвинская система.—Судовой промыселъ на Волгѣ.—Г. Весеогонскъ и Весеогонскій уѣздъ. Уломское гвоздильное производство.—Шексна и Маринская система.—Рыбинскій и другіе прилежащіе уѣзды.—Разныя замѣтки на волжскомъ пути отъ Рыбинска до Ярославля.

### ГЛАВА III.

#### **Нижегородская ярмарка и общій ходъ нашихъ промышленныхъ дѣлъ . . . . . 177**

Статистическое изслѣдованіе ярмарки и изслѣдованные на ней вопросы.—Полицейскій порядокъ на ярмаркѣ и причины, требующія усиленной на ней полицейской охраны.—Вопросъ объ устройствѣ хозяйственнаго управленія ярмаркою.—Общее экономическое значеніе ярмарки въ нашемъ народномъ хозяйствѣ. Ея развитіе въ новѣйшее время и перемены въ ея характерѣ.—Ходъ ярмарки въ 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., въ связи съ общимъ положеніемъ нашихъ промышленныхъ и торговыхъ дѣлъ. Очеркъ этого положенія за послѣднее пятилѣтіе.

### ПРИЛОЖЕНІЯ.

- |                                                                                        |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Программа вопросовъ, по которой были собираемы свѣдѣнія. . . . .                    | 3 |
| II. Вѣдомости о промышленныхъ заведеніяхъ въ десяти губерніяхъ московской области. . . | 5 |

|                                                                                                                                | стр. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| III. Заѣтки объ общемъ экономическомъ и культурномъ<br>значеніи Волги. — <i>В. П. Безобразова</i> . . . . .                    | 75   |
| IV. Краткій отчетъ о дѣятельности Общества «Самолетъ». . . . .                                                                 | 85   |
| V. Свѣдѣнія о заведеніяхъ гг. Журавлевыхъ при Николь-<br>ско-Абакумовской пристани . . . . .                                   | 89   |
| VI. О Тихвинской системѣ и причинахъ ея упадка. — И. И.<br><i>Шевалье де Ласерра</i> . . . . .                                 | 101  |
| VII. Очерки Нижегородской ярмарки. — <i>В. П. Безобразова</i> . . . . .                                                        | 111  |
| Гл. I. Историческій очеркъ Нижегородской ярмарки. . . . .                                                                      | —    |
| › II. Способъ изслѣдованія ярмарки и ея характери-<br>стическія черты . . . . .                                                | 125  |
| › III. Общій ходъ нашихъ промышленныхъ дѣлъ въ<br>60-хъ гг. и обзорѣніе важнѣйшихъ отраслей яр-<br>марочной торговли . . . . . | 148  |
| › IV. Общее значеніе Нижегородской ярмарки въ на-<br>шемъ народномъ хозяйствѣ и ея будущность. . . . .                         | 219  |
| › V. Общія бытовые замѣтки на ярмаркѣ . . . . .                                                                                | 257  |
| VIII. Вѣдомости о привозѣ товаровъ и лавочныхъ сборахъ<br>на Нижегородской ярмаркѣ съ 1817 по 1880 г. . . . .                  | 301  |





Два вопроса, по преимуществу экономическіе, относящіеся къ нашему отечеству, сосредоточиваютъ на себѣ, съ нѣкоторыхъ поръ, особенное вниманіе правительства и общества:

1. Въ какой степени и въ какомъ направленіи *развились народное богатство и производство Россіи* по разнымъ отраслямъ народнаго хозяйства, въ теченіи послѣдняго двадцатилѣтія, т. е., послѣ упраздненія вѣрнопостнаго права и другихъ великихъ реформъ прошедшаго царствованія? Эти реформы обусловили собою полный переворотъ во всемъ гражданскомъ, и главнѣйше, въ экономическомъ строѣ Россіи.

2. Въ какой степени измѣнились, вслѣдствіе этого переворота, *условія благосостоянія* разныхъ общественныхъ классовъ, *преимущественно рабочаго*, и каковы эти условія нынѣ, въ особенности на сколько отъ нихъ можетъ зависѣть *развитіе народнаго быта, въ ближайшемъ будущемъ?*

Оба эти вопроса находятся въ такой тѣсной между собою связи, что составляютъ почти одинъ и тотъ же общій вопросъ: *какое имѣли вліяніе измѣнившіеся въ теченіи послѣдняго двадцатилѣтія формы народнаго хозяйства на наше народное благосостояніе?* Очевидно, что весь интересъ, и теоретическій и практическій всякаго движенія въ производствѣ страны, заключается собственно не въ движеніи *количества* или суммы производства, а во вліяніи этого движенія на распредѣленіе богатства въ обществѣ, и главнѣйше на условія благосостоянія его рабочаго или писанаго класса, который всюду, и при-

мущественно въ нашемъ отечествѣ, составляетъ громадное большинство народа и первую основу народнаго и государственнаго могущества страны.

Нельзя не признать, поставленные выше вопросы самыми существенными во всякихъ экономическихъ изслѣдованіяхъ, относящихся къ Россіи въ настоящее время. Но этого мало. Тому или другому рѣшенію этихъ вопросовъ подчинено не только обсужденіе всего того, что входитъ въ область нашего народнаго и государственнаго хозяйства, а также и все направленіе взглядовъ, на всѣ предстоящія намъ въ ближайшемъ будущемъ и общественныя и государственныя задачи, такъ какъ экономической стороною народнаго быта обусловлены и на ней наиболѣе наглядно отражаются всѣ безъ изыятія другія его стороны. Въ отвѣтахъ на упомянутые вопросы должны заключаться важнѣйшіе итоги нашего недавняго прошлаго и сего государственной дѣятельности; наиболѣе ощутительные признаки нашего настоящаго положенія, не только экономического, но и нравственнаго и политическаго; и наконецъ самыя правдоподобныя указанія на будущее. По тѣмъ или другимъ признакамъ того или другаго движенія народнаго богатства и благосостоянія въ томъ или другомъ краѣ, въ томъ или другомъ общественномъ классѣ, мы легче всего можемъ подвергнуть оцѣнкѣ всѣ государственныя мѣропріятія, измѣнившія ходъ нашей жизни въ истекшемъ двадцатилѣтіи, которое останется безъ сомнѣнія великою главою въ нашей исторіи. А отъ этой оцѣнки должно зависѣть все направленіе нашей будущей государственной дѣятельности. Даже многія самыя жгучія заботы правительства и общества, вызванныя событіями послѣднихъ лѣтъ, тѣсно связаны съ указанными вопросами.

При такомъ характерѣ этихъ вопросовъ и при недостаткѣ безспорныхъ фактическихъ данныхъ для ихъ рѣшенія, они подвергаются въ обществѣ и литературѣ самымъ противоположнымъ оцѣнкамъ, съ точки зрѣнія то оптимизма, то пес-

символизма въ кругу различныхъ личныхъ интересовъ и различныхъ политическихъ сочувствій, обусловленныхъ этими вопросами.<sup>1)</sup> По этому весьма необходимъ безпристрастный взглядъ науки на эти вопросы, независимый отъ духа партій, а для такого взгляда нужно прежде всего собраніе положительныхъ фактическихъ свѣдѣній о тѣхъ явленіяхъ, которыя входятъ въ область упомянутыхъ вопросовъ и которыя еще мало были у насъ научнымъ образомъ изслѣдованы<sup>2)</sup>; болѣе-же всего нужны фактическія *мѣстные* изслѣдованія. При чрезвычайномъ разнообразіи мѣстныхъ экономическихъ обстоятельствъ, часто

---

<sup>1)</sup> Въ видѣ примѣра, мы можемъ указать на обширную полемику возбужденную не такъ давно въ вашей литературѣ книгою *Кн. А. И. Васильчикова*, «землепладеніе и земледѣліе въ Россіи и другихъ европейскихъ государствахъ». Спб. 1876.

<sup>2)</sup> Въ послѣднее время сдѣлано нѣкоторыми земствами между прочимъ главнѣйше московскимъ и тверскимъ нѣсколько прекрасныхъ статистическихъ и экономическихъ изслѣдованій, относящихся къ поставленнымъ нами вопросамъ. Можно надѣяться, что съ развитіемъ по всѣмъ губерніямъ подобныхъ работъ, на нихъ могутъ быть, со временемъ, основаны самыя достовѣрныя общіе выводы относительно всего государства или значительныхъ его частей, но пока эти работы даютъ только частныя отвѣты по отдѣльнымъ мѣстностямъ и промысламъ. По общему вопросу о движеніи промышленнаго производства въ Россіи, мы имѣемъ превосходный въ своемъ родѣ трудъ *Д. А. Тимирязева*: «Обзоръ развитія главнѣйшихъ отраслей промышленности и торговли въ Россіи за послѣдніе двадцатилѣтіе въ графическихъ таблицахъ; С.Пб. 1876 г.» Но въ этомъ трудѣ разрѣшается только одинъ вопросъ (*въ самомъ тѣсномъ смыслѣ*) объ общемъ *количественномъ* развитіи промышленнаго производства по разнымъ его отраслямъ въ теченіи упомянутаго періода; мы находимъ здѣсь только общіе итоги движенія промышленности по всей Россіи безъ всякихъ отношеній къ разнымъ ея краямъ и безъ всякаго изслѣдованія *отношеній этого развитія къ экономическимъ условіямъ народнаго быта и благосостоянія*. Сверхъ того, нельзя не замѣтить, что при образцовой разработкѣ фактическаго матеріала, отличающей работу г. Тимирязева, этотъ матеріалъ (вѣдомости о фабрикахъ и заводахъ, представляемыхъ въ Министерствѣ Финансовъ, см. ниже) при своей неточности (какъ это признать и самъ авторъ) достаточно вѣренъ только для самыхъ общихъ выводовъ (объ общемъ движеніи промышленности за 20 лѣтъ), составлявшихъ задачу автора и совершенно не достаточенъ для объясненія какихъ либо частныхъ вопросовъ о промышленномъ движеніи въ томъ или другомъ году и его причинахъ. При шаткости официальныхъ свѣдѣній о фабрикахъ и заводахъ, показанныхъ въ нихъ подробности этого движенія отъ одного года къ другому могутъ быть совершенно ошибочны. При всемъ этомъ, работа г. Тимирязева, въ особенности по наглядности и изяществу графическихъ изображеній, составляла важное пособие для изученія нашего предмета.

различныхъ и противоположныхъ не только въ двухъ сосѣднихъ губерніяхъ одного края, но въ двухъ ближайшихъ уѣздахъ одной губерніи, даже въ одномъ и томъ-же уѣздѣ, у насъ случается очень много ошибочныхъ взглядовъ на экономическое положеніе Россіи вслѣдствіе распространенія этихъ взглядовъ, взятыхъ изъ одной какой либо мѣстности на огромныя пространства, часто на все государство.

Сверхъ того необходимо, чтобы такія мѣстные экономическія изысканія производились лично и непосредственно на мѣстахъ людьми, *лично*, т. е. *умственно* ими заинтересованными, а не обычнымъ у насъ формальнымъ бюрократическимъ путемъ. Этотъ порядокъ собиранія статистическихъ свѣдѣній черезъ цѣлый рядъ административныхъ и полицейскихъ инстанцій обусловилъ собою недостоверность и недостаточность такихъ статистическихъ данныхъ въ особенности по экономической части <sup>3)</sup>.

Въ весьма недавнее время, потребность подобныхъ мѣстныхъ изысканій по разнымъ отраслямъ нашего народнаго хозяйства была признана и правительствомъ, и земствомъ, и частными лицами; нѣкоторые новѣйшіе такіе труды, уже исполненные и находящіеся отчасти въ связи съ поставленными выше вопросами, отличаются неоспоримыми достоинствами <sup>4)</sup>. Но для освѣщенія упомянутыхъ вопросовъ нужна громадная

---

<sup>3)</sup> См. между прочимъ весьма откровенное и рѣзкое признаніе въ этомъ смыслѣ со стороны центрального статистическаго комитета (въ его «Статистическомъ Временникѣ Россійской Имперіи», серія II, Вып. 6 1872 г. Введение) относительно официальныхъ свѣдѣній о фабрикахъ и заводахъ, представляемыхъ изъ губерній въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ Министерства Финансовъ и служившихъ до сихъ поръ единственнымъ источникомъ всѣхъ статистическихъ выводовъ по этой части.

<sup>4)</sup> Обо всѣхъ этихъ работахъ будетъ въ своемъ мѣстѣ упомянуто. Какъ на самыя замѣчательныя изъ нихъ, можно сказать въ своемъ родѣ *образцовыя*, должно указать на труды московскаго земства (Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по московской губерніи). Также заслуживаютъ особаго уваженія, очень близкія къ моей задачѣ «Труды Комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи».

масса фактического матеріала и къ тому-же спеціально для этой цѣли собраннаго.

Вслѣдствіе всѣхъ изложенныхъ соображеній, я счелъ моею обязанностью, по роду всѣхъ предыдущихъ моихъ занятій и послѣ неоднократныхъ моихъ путешествій по разнымъ краямъ Россіи (въ первой половинѣ послѣдняго двадцатилѣтія), взять на себя посильную долю во всей этой работѣ, по преимуществу принадлежащей экономической наукѣ. Для этой цѣли съ Высочайшаго соизволенія 8-го іюня 1879 г., испрошеннаго бывшимъ Министромъ Финансовъ, С. А. Грейгомъ, я совершилъ въ 1879, 1880 и 1881 гг. путешествіе по десяти губерніямъ (московской, ярославской, востромской, владимірской, нижегородской, рязанской, тульской, валужской, смоленской и тверской), окружающимъ Москву и входящимъ въ составъ такъ называемой «Московской или центральной промышленной области» <sup>5)</sup>. Выѣстѣ съ тѣмъ я ежегодно въ теченіи этихъ трехъ лѣтъ изслѣдовалъ ходъ напихъ промышленныхъ и торговыхъ дѣлъ на нижегородской ярмаркѣ <sup>6)</sup>. Эта московская область была избрана мною для перваго опыта указанныхъ выше изслѣдованій по многимъ соображеніямъ, и между прочимъ въ особенности потому: 1) что составляя съ Москвою и нижегородскою ярмаркою, главный центръ всей внутренней торговли Россіи, эта область лучше всего отражаетъ на себѣ ходъ экономической жизни во всей Россіи, даже на самыхъ отдаленныхъ азіатскихъ ея окраинахъ; 2) что въ этой области главнѣйше сосредоточена наша фабричная промышленность, а въ вопросѣ о современныхъ условіяхъ быта и благосостоянія рабочихъ классовъ, фабричные рабочіе, — классъ почти вновь у насъ нарождающійся послѣ освобожденія крестьянъ, — стоятъ на первомъ планѣ. Они воз-

---

<sup>5)</sup> О предѣлахъ и значеніи этой области см. ниже.

<sup>6)</sup> Нижегородская ярмарка была изслѣдована мною гораздо ранѣе въ 1864 г., см. сочиненіе мое «Очерки Нижегородской ярмарки, Москва, 1866 г.». Трудъ этотъ исправленный и дополненный прилагается къ настоящей книгѣ.

буждаютъ собою, какъ мы увидимъ, множество совсѣмъ новыхъ у насъ вопросовъ, государственныхъ и общественныхъ.

Нижеслѣдующій трудъ есть результатъ этого путешествія, — какъ личныхъ моихъ наблюденій, такъ и свѣдѣній, собранныхъ мною чрезъ мѣстныхъ жителей. Хотя разъѣзды мои продолжались въ теченіи почти двухъ съ половиною лѣтъ, но при обширности подлежаващаго моему изслѣдованію пространства, я могъ успѣть посѣтить и къ тому же на весьма короткое время, только самыя главныя средоточія промышленности и торговли и только *самыя типическія* въ экономическомъ и бытовомъ отношеніи мѣстности каждаго отдѣльнаго края этой области. По этому я долженъ былъ дополнить и подкрѣпить мои личные наблюденія свѣдѣніями, собранными на мѣстахъ другими лицами, въ которыхъ я нашелъ сочувствіе моимъ занятіямъ и добровольное желаніе оказать имъ свою помощь <sup>7)</sup>. Такихъ лицъ, свѣдущихъ по предметамъ моихъ изслѣдованій, вслѣдствіе своей административной, земской, промышленной или ученой дѣятельности, оказалось не мало почти вездѣ. Здѣсь я съ особенною благодарностью обязанъ упомянуть о радушномъ содѣйствіи, встрѣченномъ мною въ самомъ промышленномъ мірѣ, почти повсемѣстно, за весьма немногими исключеніями <sup>8)</sup>. Для собранія упомянутыхъ письменныхъ свѣдѣній черезъ другихъ лицъ, я составилъ прилагаемую при семъ ниже *программу вопросовъ* <sup>9)</sup> и роздалъ ее въ довольно значительномъ количествѣ лицамъ, вызвавшимся доставить по ней отвѣты <sup>10)</sup>. Далеко не отъ всѣхъ этихъ лицъ и далеко не

---

<sup>7)</sup> Я безусловно отказался отъ всякаго собиранія свѣдѣній путемъ официальнымъ или сколько нибудь *обязательнымъ* черезъ должностныхъ лицъ. Этотъ путь несомнѣнно болѣе быстръ, но онъ приводитъ къ весьма шаткимъ даннымъ и совершенно чуждъ всему направленію моихъ занятій.

<sup>8)</sup> Всѣ лица, за содѣйствіе которыхъ я обязанъ особенною благодарностью будутъ названы мною въ своихъ мѣстахъ.

<sup>9)</sup> См. Приложение I.

<sup>10)</sup> Только такимъ лицамъ, обѣщавшимъ мнѣ содѣйствіе и лично мнѣ знакомымъ была роздана эта программа; я безусловно воздержался отъ ея разсылки незнакомымъ людямъ, вслѣдствіе прежнихъ неудачныхъ опытовъ этого рода.