

С. В. Пахман

**История кодификации
гражданского права**

Том 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
С11

С11 **С. В. Пахман**
История кодификации гражданского права: Том 2 / С. В. Пахман – М.: Книга
по Требованию, 2023. – 495 с.

ISBN 978-5-458-00415-2

ISBN 978-5-458-00415-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

iii) Право наслѣдованія	384.
iv) Право требованій	391.
Глава II. Мѣстные законы въ Царствѣ Польскомъ	414.
I. Гражданское уложеніе 1825 года и законы о брачномъ союзѣ 1836 года	417.
II. Ипотечные законы 1818 и 1825 года	438.
III. Особенныя узаконенія, изданныя въ дополненіе и измѣненіе гражданского кодекса	444.
IV. Предположенія о новомъ гражданскомъ уложе- ніи для польскаго края	447.
V. Судебныя уставы по отношенію къ граждан- скому кодексу	450.
Глава III. Мѣстные законы въ другихъ частяхъ Имперіи	453.
I. Мѣстные законы въ губерніяхъ черниговской и полтавской	—
II. Мѣстные законы въ Бессарабіи	463.
III. Мѣстные законы на Кавказѣ	475.
IV. Мѣстные законы въ Сибири	479.
V. Мѣстные законы въ Финляндіи	481—485.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ
КОДИФИКАЦІЯ РУССКАГО ПРАВА

•
съ 1826 года.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

КОДИФИКАЦІЯ РУССКАГО ПРАВА съ 1826 года.

1826 годъ даетъ новую жизнь кодификаціи русскихъ законовъ. Съ него идетъ уже исторія не прошлаго, а современнаго, дѣйствующаго у насъ законодательства. Въ этой исторіи для насъ важенъ конечно прежде всего общій ходъ кодификаціи по той отрасли законодательства, которая составляетъ предметъ настоящаго сочиненія. Но результаты этого движенія кодификаціонныхъ работъ могутъ быть понятны только при подробномъ разсмотрѣніи означенной отрасли во всѣхъ ея составныхъ частяхъ, съ указаніемъ притомъ и на измѣненія, какія въ ней совершались или предпринимались по настоящее время. Сообразно съ этимъ, мы представимъ сначала общій обзоръ кодификаціи гражданскихъ законовъ съ 1826 года, затѣмъ изложимъ въ подробности содержаніе отдѣльныхъ книгъ свода гражданскихъ законовъ (I части X тома) и заключимъ обзоромъ межевыхъ и особенныхъ гражданскихъ законовъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общій обзоръ кодификаціи гражданскихъ законовъ съ 1826 года.

По связи гражданскихъ законовъ съ цѣлою системою законодательства, мы наложимъ прежде всего важнѣйшія данныя, относящіяся къ составленію всего свода законовъ, и затѣмъ рассмотримъ планъ кодификаціи собственно гражданскихъ законовъ; въ заключеніе же настоящаго обзора представимъ краткій очеркъ предположеній о пересмотрѣ гражданскихъ законовъ.

I. Составленіе свода законовъ Россійской имперіи.

По вступленіи на престолъ, Императоръ Николай Павловичъ усмотрѣлъ, что различныя неудобства и злоупотребленія при отпращиваніи правосудія происходили главнымъ образомъ отъ того, что не было полныхъ на все законовъ, а если и были, то пониманіе ихъ было затруднено чрезвычайнымъ множествомъ одинъ другому противорѣчащихъ указовъ, и что коммисія, учрежденная для составленія законовъ, находилась въ такомъ положеніи, что ея труды оставались совершенно безплодными ⁽¹⁾. Въ виду такихъ обстоятельствъ въ дѣлѣ первостепенной важности, Государь Императоръ поручилъ статсъ-секретарю Сперанскому изложить мысли о способахъ улучшенія нашего законодательства. Сперанскій не замедлилъ представить Государю (въ началѣ января 1826 г.) двѣ записки: краткое историческое обозрѣніе коммисіи составленія законовъ, въ которомъ указаны всѣ предпріятыя правительствомъ мѣры для исправленія и приведенія въ систематическій порядокъ дѣйствовавшихъ законовъ

⁽¹⁾ См. объ этомъ *М. А. Корфа*, Жизнь графа Сперанскаго. С.Пб. 1861, т. II, стр. 299—302.

и причины безуспѣшности этихъ мѣръ, и собственныя предположенія къ окончательному составленію законовъ. Изъ этихъ записокъ видно, что самъ Сперанскій стоялъ въ то время на той же почвѣ, на которой стояла коммисія составленія законовъ, т. е. на почвѣ изданія уложеній, а причину неудовлетворительности результатовъ дѣятельности коммисіи видѣлъ единственно въ недостаточности личныхъ силъ ⁽¹⁾. Но Сперанскій не думалъ, чтобы уложеніе могло быть составлено безъ предварительныхъ работъ по приведенію въ извѣстность дѣйствовавшего законодательства; напротивъ, онъ предполагалъ, что работы по уложенію могли быть начаты не прежде, какъ по составленіи коммисіею сводовъ законовъ: гражданскихъ, уголовныхъ, полиціи и хозяйства. Сверхъ того онъ полагалъ возложить на коммисію составленіе учебной книги законовъ судебныхъ и приготовленіе изданія полнаго собранія законовъ по хронологическому порядку. Всѣ эти работы коммисія, по плану Сперанскаго, должна была окончить въ теченіе двухъ лѣтъ, а составленіе самаго уложенія гражданского и уголовного съ принадлежащими къ нему изъясненіями слѣдовало поручить особому лицу (въ виду того, что въ уложеніи необходимо единство началъ и единство слога) ⁽²⁾, которое бы, состоя въ непрерывной связи съ коммисіею, производило эту работу подъ непосредственнымъ надзоромъ законодателя. Эту послѣднюю работу, т. е. изготовленіе гражданского уложенія ⁽³⁾, Сперанскій считалъ возможнымъ сдѣлать въ четыре мѣсяца, т. е. къ 1 мая того же 1826 года. Государь отстранилъ однако мысль о составленіи уложеній и остановился на сводѣ существующихъ законовъ, съ исключеніемъ всего недѣйствующаго, но безъ всякихъ измѣненій въ ихъ существѣ. Выполненіе этой воли Государя было возложено уже не на коммисію составленія законовъ въ прежнемъ ея составѣ, бездѣйствовавшую въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, а на новое учрежденіе—второе отдѣленіе Собственной Его Величества канцеляріи, основанное 31 января 1826 года, причемъ Государю угодно было дѣло составленія свода принять въ свое непосредственное вѣдѣніе. Начальникомъ втораго отдѣленія былъ назначенъ Балугьянскій, но всѣмъ дѣломъ, всѣми работами завѣды-

(1) *Бычковъ*, Къ пятидесятилѣтію втораго отдѣленія Собственной Е. И. В. канцеляріи, въ Руск. Стар. 1876 г., февраль, стр. 433, прил. 1.

(2) Тамъ же, стр. 439.

(3) Уголовное предполагалось изготовить въ 1827 году (тамъ же, стр. 440).

валъ Сперанскій, который въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ послѣ учрежденія отдѣленія занимался составленіемъ плана какъ всей работы въ совокупности, такъ и отдѣльныхъ плановъ каждой части свода, и историческихъ обзорѣній, въ которыхъ содержалось означеніе ея предметовъ и всѣ дѣленія ея на книги, раздѣлы, главы и отдѣленія. На основаніи этихъ предположеній Сперанскаго второму отдѣленію предстояло выполнить слѣдующую программу: опредѣлить съ точностію существо дѣла и главныя его правила, составить планъ общаго раздѣленія законовъ, учредить по этому плану работы приуготовительныя и установить работы окончательныя.

1. Что касается *существа дѣла*, то изъ опытовъ прежнихъ комиссій видно было, что труды ихъ всегда колебались между двумя предположеніями: составить сводное уложеніе, подѣ которымъ разумѣлся сводъ существующихъ законовъ, устроенный въ видѣ уложенія, съ исключеніемъ всего недѣйствующаго, но безъ всякихъ измѣненій въ ихъ существѣ, или составить уложеніе исправленное, т. е. сводъ существующихъ законовъ, устроенный въ видѣ уложенія, но при томъ съ дополненіемъ и исправленіемъ (1). Изъ этихъ двухъ системъ Государю Императору благоугодно было рѣшительно избрать первую, т. е. составить сводъ законовъ безъ всякихъ измѣненій. Затѣмъ было признано, что наше сводное уложеніе въ начаткахъ его и сводъ Юстиніана въ дѣйствительномъ исполненіи одни представляютъ дѣло законодательное, а всѣ прочіе виды сводовъ, — выписки, сборники, указатели, книги учебныя и ученые—суть дѣло частное; поэтому рѣшено было, что предположенный сводъ долженъ быть *Corpus juris*, общимъ составомъ законовъ, и въ семь понятій долженъ обнимать всѣ части законодательства во всей ихъ совокупности (2).

Такимъ образомъ опредѣлилось существо свода; слѣдовало опредѣлить правила его составленія.

Эти правила отчасти содержатся въ томъ самомъ образцѣ, который для этого избранъ, а именно въ сводѣ Юстиніановомъ; но сверхъ того ближайшимъ руководствомъ положено принять начала, установленныя Бкономъ, съ ограниченіями, признанными необходимыми по своимъ

(1) Обзорѣніе историч. свѣдѣній о сводѣ законовъ С.Пб. 1833, 2-е изд. 1837. стр. 68—70.

(2) Тамъ же, стр. 81.

ству нашихъ законовъ. Правила Бэкона состоятъ въ слѣдующемъ ⁽¹⁾:

1) Исключить изъ свода всѣ законы, вышедшіе изъ употребленія. Неупотребительными положеніями считать только тѣ, которыя отмѣнены силою другихъ позднѣйшихъ узаконеній.

2) Исключить всѣ повторенія и вмѣсто многихъ постановленій, одно и то же гласящихъ, принять въ сводѣ одно изъ нихъ позднѣйшее.

3) Сохранить слова закона, извлекая статьи свода изъ самаго ихъ текста, хотя бы то было самыми мелкими и дробными частями; потому эти мелкія части связать и соединить по порядку, ибо въ законѣ не столько изящество слога, сколько сила и важность его, а для важности древность, драгоценны. Безъ сего сводъ былъ бы книгою учебною или ученою, а не составомъ законовъ положительныхъ. Правило это положено принять въ слѣдующемъ смыслѣ: 1) тѣ статьи свода, которыя основаны на одномъ дѣйствующемъ указѣ или постановленіи, излагать тѣми самыми словами, которыя стоятъ въ текстѣ, безъ малѣйшаго ихъ измѣненія; 2) тѣ статьи, которыя составлены изъ двухъ или болѣе указовъ, излагать словами указа главнато, съ присоединеніемъ изъ другихъ тѣхъ словъ, которыя служатъ ему дополненіемъ или поясненіемъ; 3) статьи, составленныя изъ соображенія многихъ указовъ, излагать по тому смыслу, какой они представляютъ въ ихъ совокупности, и притомъ 4) подъ каждою статьею излагать съ точностію тѣ указы и постановленія, изъ коихъ она составлена.

4) Законы слишкомъ многосложные и обширные должны быть сокращаемы. На этомъ основаніи въ сводѣ положено вносить изъ указовъ и постановленій только самый текстъ закона и его распоряженія.

5) Изъ законовъ противорѣчащихъ избирать тотъ, который лучше другихъ. Сводъ переступилъ бы свои границы, если бы составители его приняли на себя судить, который изъ двухъ противорѣчащихъ законовъ лучше. Поэтому принять другое правило: изъ двухъ несходныхъ между собою законовъ слѣдовать позднѣйшему, не разбирая, лучше ли онъ, или хуже прежняго, ибо прежній считается отрѣшеннымъ тѣмъ самымъ, что постановленъ на мѣсто его другой.

6) По составленіи такимъ образомъ свода, онъ долженъ быть утвержденъ надлежащею властію, чтобы, подъ видомъ законовъ ста-

(1) Тамъ же, стр. 105—113.

рых не вкрасились законы новые. Согласно съ этимъ правиломъ положено: своды каждой части законовъ подвергать ревизіи тѣхъ самыхъ мѣстъ управленія, къ которымъ они ближе принадлежать.

7) Бѣконъ полагаетъ составить два свода: одинъ изъ такъ называемаго въ Англіи закона общаго (common law), а другой изъ статутовъ. У насъ этого различія нѣтъ; но есть законы, дѣйствующіе вообще, на всемъ пространствѣ Имперіи, и есть законы мѣстные, особенные, дѣйствіе которыхъ допускается только въ нѣкоторыхъ областяхъ ея. Поэтому положено въ общемъ сводѣ соединить всѣ законы перваго рода, а законы втораго рода, разобравъ, сосдинить въ двухъ сводахъ особенныхъ: для губерній западныхъ ⁽¹⁾ и остзейскихъ.

8) Сверхъ вышеозначенныхъ правилъ признано нужнымъ принять еще слѣдующее: такъ какъ своды опредѣляютъ только прошедшее и не опредѣляютъ ничего въ будущемъ, между тѣмъ законы по возникающимъ дѣламъ и случаямъ необходимо прибавляются, то, чтобы, прекративъ разнообразіе и смѣшеніе въ минувшемъ, предупредить его и въ будущемъ, положено, по совершеніи свода настоящаго, установить постоянный порядокъ и на все послѣдующее время, такъ, чтобы все вновь исходящее было распредѣляемо въ ежегодномъ его продолженіи и чтобы такимъ образомъ составъ законовъ, единожды устроенный, сохраняемъ былъ всегда въ полнотѣ его и единствѣ.

II. По опредѣленіи существа свода и установленіи правилъ для его составленія, слѣдовало установить какой нибудь планъ общаго *раздѣленія законовъ*, согласно съ которымъ должны были быть размѣщены въ сводѣ отдѣльныя постановленія. Въ этомъ отношеніи всѣ законы въ сводѣ раздѣлены на восемь слѣдующихъ главныхъ книгъ или разрядовъ:

1) Учрежденія государственныя, губернскія, городскія, уѣздныя, волостныя и о порядкѣ гражданской службы. Во главѣ этого разряда законовъ стоятъ законы основныя и учрежденіе объ Императорской Фамиліи (Т. I—III).

2) Уставы о новинностяхъ (Т. IV).

3) Уставы казеннаго управленія (Т. V—VIII).

⁽¹⁾ Мѣстные законы западныхъ губерній дѣйствовали отдѣльно до 1839 г., а затѣмъ были включены въ общій сводъ законовъ, изд. 1842 г., съ нѣкоторыми изъятіями для губерній черниговской и полтавской. О мѣстныхъ законахъ въ Россіи, см. отдѣлъ четвертый настоящаго сочиненія.