

Московченко Александр Дмитриевич

**Философия для технических
вузов**

**Москва
Издательство Нобель Пресс**

УДК 101
ББК 87
М82

М82 **Московченко Александр Дмитриевич**
Философия для технических вузов / Московченко Александр Дмитриевич –
М.: Leppex Сорг, — Подготовка макета: Издательство Нобель Пресс, 2013. –
244 с.

ISBN 978-5-458-54054-4

Рассматриваются важнейшие разделы философии в соответствии с государственным стандартом по философии. Обсуждаются сущность философии, ее основные проблемы, функции. Большое внимание уделено человеку, его познавательным возможностям, проблемам развития и перспективам современного общества. Впервые с позиций концепции автотрофности будущего человечества, развитой русской космической школой, рассматривается настоящее и будущее философского знания. Для студентов технических вузов всех форм обучения.

ISBN 978-5-458-54054-4

© Издательство Нобель Пресс, 2013
© Московченко Александр Дмитриевич, 2013

Министерство образования и науки Российской Федерации

Томский государственный университет
систем управления и радиоэлектроники

А.Д. Московченко

ФИЛОСОФИЯ ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Учебное пособие

Рекомендовано Сибирским региональным
учебно-методическим центром высшего
профессионального образования для межвузовского
использования в качестве учебного пособия

Издание пятое, дополненное

Томск
ТУСУР
2011

Учебное издание

Московченко Александр Дмитриевич

ФИЛОСОФИЯ ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Учебное пособие

Корректор Полещук О.В.

Компьютерная верстка Черновой Г.В.

Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ВВЕДЕНИЕ	8
1. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИЗЛОЖЕНИЯ ФИЛОСОФСКОЙ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ	13
2. ФИЛОСОФИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ	28
3. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ БЫТИЯ (ФИЛОСОФСКАЯ ОНТОЛОГИЯ)	47
4. СОЗНАНИЕ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА	67
5. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О ПОЗНАНИИ (ФИЛОСОФСКАЯ ГНОСЕОЛОГИЯ)	77
6. ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ	101
7. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ (ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ)	116
8. ФИЛОСОФСКАЯ СТРАТЕГИЯ БУДУЩЕГО	132
9. ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	148
10. ФИЛОСОФИЯ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	162
11. ФИЛОСОФИЯ И ЛОГИКА В XXI ВЕКЕ	177
12. ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА	193
13. ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМАТИКА СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ	205
14. РАДИОАКТИВНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В XXI ВЕКЕ	218
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	229
ГЛОССАРИЙ ТЕРМИНОВ, ВВЕДЕННЫХ АВТОРОМ	234
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	240

ПРЕДИСЛОВИЕ

Особенность данного пособия заключается в том, что философско-фундаментальные и учебно-методические проблемы рассматриваются с трояких позиций: классической, неклассической и постнеклассической. При этом изложение философских проблем дается через призму методологической интегральной исследовательской программы, разработанной автором пособия. Программа разворачивается по семи направлениям: культурологическому, геокультурологическому, онтологическому, гносеологическому, герменевтическому, стратегемному и антропологическому. Это дает возможность охватить всю палитру философских взглядов и воззрений, существующих в настоящее время. Многообразие и многоструктурность философских подходов позволяют студенту выбрать тот или иной вариант решения философских проблем с учетом его личностных особенностей и профессиональной направленности.

Классическое представление о мире основано на достижениях Галилея и Ньютона, Гегеля и Маркса, Лапласа и Спенсера. Фатальная предзаданность всего сущего не оставляла возможности для проявления человеческой субъективности. Прошлое определяет настоящее так же изначально, как и настоящее определяет будущее. Все состояния мира от бесконечно отдаленного былого до весьма далекого грядущего могут быть просчитаны и предсказаны. Основное методологическое условие: требование элиминации всего того, что относилось либо к субъекту познания, либо к возмущающим факторам и помехам. Именно это является фундаментом для появления и расцвета классической философии и науки.

Неклассическое представление о мире, пришедшее на смену классическому, возникло под влиянием первых теорий термодинамики, оспаривающих универсальность законов классической механики. Переход к неклассическому мышлению

был осуществлен в период революции в естествознании на рубеже XIX–XX веков и связан с замечательными достижениями квантовой (неклассической) механики, выраженными в таких методологических принципах, как принцип дополнителности Н. Бора и принцип неопределенности В. Гейзенберга. В философии неклассические представления обнаруживаются в трудах А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. Неклассический этап завершился работами бельгийской школы И. Пригожина, где нестабильная устойчивость становится самоорганизующим фактором Вселенной. Неклассические философия и наука связаны с появлением такой междисциплинарной науки, как синергетика. В классическое линейное представление о мире фактически вписывается совершенно новый фактор — роль случая. Природно-социальные системы мыслятся направленно, но состояние данных систем в каждый момент времени не детерминировано. Более того, будущее развитие систем весьма неопределенно и направление развития может определяться каким-нибудь незначительным (с точки зрения субъекта познания) фактором. Это совершенно меняет категориальный строй науки, что приводит к появлению неклассической философии и культуры в целом. Возрастает роль ненаучных факторов и представлений: религии и искусства, мифологии и политики.

Постнеклассическое представление о мире связано с работами, главным образом, русской космической школы, где появляется принципиально новая эпистемологическая составляющая — «космический наблюдатель», активно влияющий на становление и развитие субъектно-наблюдательных человеческих систем. Это прежде всего представление В. Вернадского о ноосфере, философски подготовленное творчеством Н. Федорова, Вл. Соловьева, П. Флоренского, Н. Бердяева, Н. Лосского, С. Булгакова. Важнейшее основание для возникновения ноосферы — объединение человечества в его материальных и духовных направлениях. Возникает общечеловеческая культура: современные средства передвижения и передачи информации сближают людей, дают возможность почувствовать планетарность существования.

Каждый раздел пособия включает в себя авторские структурно-логические схемы, таблицы, персоналии философов, концептуальные замечания и контрольные вопросы.

Обращаем внимание на то, что в пособии отражены в основном проблемы систематического курса философии (онтология, гносеология, философская антропология, философия истории). Вместе с тем, учитывая особенности преподавания философии в техническом вузе, в учебное пособие включены также главы, посвященные логике техносферического движения и изобретательства в XXI веке. Завершает учебное пособие раздел по систематике научных и технических знаний, который пронизан авторским биоавтотрофно-космологическим видением классификационной проблемы. И, наконец, включен раздел по ядерной энергетике XXI века. Следует подчеркнуть оригинальное авторское изложение философской истории философии. Сформулированы основные принципы структурирования историко-философского знания. В соответствии с данными принципами разворачивается глава, посвященная философским проблемам инженерно-технического образования и ядерной энергетике.

Написание пособия или учебника по философии — задача сложная, поскольку она не сводится к сумме теоретических положений. В философии нет готовых образцов, стереотипов, нет шаблонов, на которые можно оглядываться и следовать им. В этом принципиальная трудность представления философского материала в компьютерном варианте с использованием дистанционных образовательных технологий.

Великий И. Кант говорил, что философии нельзя научить, можно научиться только философствованию. Поэтому основная наша задача — возбудить интерес студента к изучению философии и, по возможности, представить материал таким образом, чтобы он смог качественно подготовиться к экзамену по философии.

Труднейшая и во многом методически невыполнимая задача — формализация философского знания с сохранением философского в философии. Поэтому автор пособия находился в противоречивой ситуации. С одной стороны, пособие должно сообщать о сложившихся и устоявшихся категориях

философского учения, о тенденциях и традициях философской мысли, с другой — он неизбежно будет порождать иллюзии того, что философию можно «выучить», как физику или математику, а не выстрадать. Автор глубоко убежден в том, что, размышляя о философских проблемах, человек становится истинным человеком.

ВВЕДЕНИЕ

*Основная идея всегда должна быть недостижимо выше,
чем возможность ее исполнения.*

Ф.М. Достоевский

Вглядываясь в будущее, человечество пытается угадать свою судьбу, те стратегические траектории, которые несут ему благоденствие и устойчивое развитие. В наш коммерческий век это становится осуществить все труднее и труднее. И даже философия, которая призвана связать небо и землю, пронизывается прозаическим началом, обслуживающим интересы пронырливого меньшинства, осуществляющего свое благоденствие на удовлетворении неограниченных потребностей. Мы живем в невероятно странном, искореженном мире. И едва ли не самое странное в нем — спутанность всех ориентиров и оценок. Так, в XX веке существенно изменилась окружающая человека среда, изменился сам человек, вернее его мироощущение, душевно-духовные и культурологические установки. Вместе с тем если затрагивать будущее, — важно уловить направление изменений. В каком направлении меняется окружающая человека среда и сам человек? Вот факты, опубликованные совсем недавно ООН: ежегодно в мире от голода и болезней умирает 30 миллионов человек. Чтобы спасти этих людей, необходим всего 31 миллиард долларов. Но этой суммы как бы нет. Зато на рекламу табака, алкоголя, косметики («мануфактурных игрушек», по выражению великого русского мыслителя конца прошлого века Н. Федорова) тратится ежегодно 435 миллиардов долларов. Что можно на это сказать? Мы все втянуты в абсурдный, жестокий, нечеловеческий мир. Можно согласиться с мрачным прогнозом одного из руководителей ООН Э. Гутьерресо о том, что все это свидетельствует о провале человеческой цивилизации в XX веке.

Перед современной культурой и прежде всего философией встают вопросы, требующие безотлагательного решения. Главный вопрос: в каком направлении необходимо менять фундаментальные основы человеческого бытия для того, чтобы «очеловечить» человека? Вопрос фундаментально-стратегический, который ставит именно философия. Мировая экономика и политика, а вместе с ней и инженерия, основанные на удовлетворении неограниченных, все возрастающих потребностей человека, привели к полной деградации окружающей человека среды. Особенно страшные процессы происходят в России. Налицо культурологическая и антропологическая катастрофа. Можно ли эту ситуацию переломить? Русские космисты еще в прошлом веке предупреждали о массовом появлении и засилье человека-обывателя, ориентированного на сиюминутные потребности, главным образом, пищеварительные и половые, удовлетворение которых потребует все новых разрушительных природно-биосферных техносферических проектов.

Настоящее и грядущее ставит перед культурологами, и прежде всего философами, задачи фундаментально-мировоззренческого и фундаментально-методологического плана. Сознание людей-обывателей необходимо изучать и философски осмысливать, внося соответствующие коррективы в материальные и духовные культурологические структуры, особенно в образование. В мире абсурда философия, да и культура в целом, не нужна, без нее «человек-обыватель» прекрасно обходится. Насыщение философией всех сфер человеческой деятельности — первейшее условие выхода человечества из кризиса. Русские космисты подчеркивали космический характер происходящих событий в культуре. Катастрофические изменения в культуре вызваны не столько человеческими силами и стихиями, сколько силами и стихиями системно-эволюционнокосмического масштаба, где человечеству отведена весьма определенная роль. Выходит, современному человеку, и специалисту прежде всего, необходима не всякая философия, а глубинная, космическая философия, которая свяжет воедино Небо и Землю. Современному специалисту, особенно инженеру, чтобы не потеряться в настоящем абсурдном мире,

необходимо изучать философию, желательнее в культурологическом охвате всего многообразия человеческих проявлений.

Сейчас перед всем миром стоит вопрос: быть или обладать? Для западно-европейско-американской культуры он решен в пользу обладания. Средний европеец и американец все свои помыслы обращают в сторону обладания вещами («мануфактурными игрушками»). Россия пока на перепутье. Именно Россия за время так называемой перестройки обнажила все последствия безбытийного существования человека, его упование собственной свободой. В результате такого освобождения российский человек превратился в плоское существо, замкнутое в себе самом, своем эгоизме. Потеря целостности, высшего смысла своего существования на Земле (а это все философские проблемы) привела к построению сервисно-технологических цивилизаций, враждебных природе, Космосу в целом. Для человеческого сознания такое положение дел непереносимо, поэтому он вынужден уходить в странную технологически нарождающуюся реальность — виртуальную, где господствуют компьютерно-информационные системы, дающие возможность моделировать миры (воображаемые), не привлекая этических характеристик. Моделируются миры, где нет угрызения совести, сопереживания близким, одним словом, — нет человека. Современная культура, в том числе инженерная, формирует технологически-виртуальных монстров без страха и совести. С развитием единого мирового информационно-сотового пространства (Интернет) виртуализация сознания принимает глобально-всемирный характер. Массовая виртуализация сознания коренным образом меняет восприимчивую систему человека, делает его легко доступным для психотропных воздействий. Информационно-компьютерное воздействие становится все более изощренным, приводя к интенсивной зомбификации людей. Человечество плавно и незаметно «виртуализуется», теряя самобытность и самобытность проявлений. Особенно опасно это для России, самой совестливой нации на Земле. Не устоит Россия — мир рассыплется на отдельные враждующие фрагменты. Философы обязаны предупредить об опасностях воздействий тонких информационных технологий. Вместе с тем об этом пишут