

Православный собеседник

Часть 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
П68

П68 Православный собеседник: Часть 1 / – М.: Книга по Требованию, 2022. –
324 с.

ISBN 978-5-4241-5051-7

ISBN 978-5-4241-5051-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

зать, какъ съ самаго древняго времени св. Церковь дѣйствовала въ отношеніи къ обрядамъ богослуженія.

Церковный уставъ или Типикъ (отъ *τύπος*, — образецъ, правило) содержитъ въ себѣ два частныхъ устава: богослужебный и благочинный — монастырскій. Первый показываетъ, когда и какъ отправлять вечернюю службу, утреннюю, всенощное бдѣніе, а отчасти и самую литургію, и въ особенности, когда и какъ соединять съ переменными частями ⁽¹⁾ всѣхъ этихъ службъ особенныя службы или такъ называемыя возслѣдованія ⁽²⁾ святымъ и на разные праздники въ теченіе года. Въ другомъ содержатся правила поведенія монашествующихъ въ храмѣ, за трапезою и вообще въ монастырѣ, также правила о постахъ и относительно разныхъ предметовъ монастырской экономіи ⁽³⁾.

Типикъ первоначально составленъ въ V-мъ вѣкѣ преподобнымъ Саввою освященнымъ, настоятелемъ извѣстной подъ его именемъ лавры въ Палестинѣ, и перешелъ въ нашу Церковь со многими дополненіями и измѣненіями.

Первымъ дополнителемъ Типика, по свидѣтельству Сумеона солунскаго, былъ св. Софро-

(1) Стихиры и каноны Октоиха, и на литургіи блаженныхъ.

(2) Эти возслѣдованія содержатся въ Минеяхъ — общей и мѣсячной и въ Тріодахъ — Постной и Цвѣтной. — Типикъ опредѣляетъ, когда и какъ соединять пѣніе Миней съ пѣніемъ Октоиха и Тріодей, — и Тріоди пѣть вмѣсто Октоиха.

(3) Таковы правила: объ одеждѣ братіи, о больницахъ, и странноприимницахъ, о монастырскихъ служителяхъ и т. п.

ній, патріархъ іерусалимскій, жившій въ VII вѣкѣ, хотя и нельзя съ точностію сказать, въ чемъ именно состоитъ сдѣланное имъ дополненіе ⁽¹⁾. Въ слѣдующемъ (VIII) столѣтіи уставъ св. Саввы былъ еще болѣе измѣненъ. Въ это время Церковь получила отъ св. Іоанна дамаскина, преп. Космы, епископа маіумскаго, и отъ другихъ духовныхъ писателей много новыхъ пѣснопѣній, которыя, бывъ приняты въ общественное богослуженіе, съ одной стороны — восполнили его составъ, а съ другой — требовали для него новаго расположенія. Св. Іоаннъ дамаскинъ назначилъ для этихъ пѣснопѣній особенныя времена при отправленіи церковныхъ службъ и вообще изложилъ по этому случаю чинъ богослуженія съ большею противъ прежняго подробностію и опредѣленностію ⁽²⁾. Между прочимъ поводомъ къ особенному развитію богослужебной письменности въ VII и особенно въ VIII вѣкахъ, въ слѣдствіе котораго Типикъ былъ преобразованъ св. Іоанномъ дамаскинымъ, было умноженіе церковныхъ праздниковъ въ это время. Святымъ, которымъ сначала совершалось только мѣстное празднованіе, въ послѣдствіи стали праздновать по всѣмъ церквамъ; такимъ образомъ и число службъ увеличилось, а вмѣстѣ съ тѣмъ разши-

(1) *Allat. Dissert. de libris Graec. Eccles. pag. 8.* Истор. обзоръніе богослужеб. книгъ греко-росс. Церкви. стр. 24.

(2) *Swicer. Thesaurus ecclesiastic. подъ словомъ τυπικόν.*

рылся кругъ предметовъ для церковныхъ пѣсно-
пѣній. Это же самое обстоятельство подало по-
водъ къ тому дополненію устава, которое сдѣ-
лано въ IX столѣтіи Маркомъ, настоятелемъ оби-
тели св. Саввы, потомъ епископомъ идрунт-
скимъ ⁽¹⁾, и извѣстно въ уставѣ подъ именемъ
«Марковыхъ главъ». Въ этихъ главахъ показа-
но, какъ при стеченіи двухъ или болѣе празд-
никовъ въ одинъ день отправлять церковную
службу каждому изъ нихъ. Нѣтъ также сомнѣнія,
что Типикъ св. Саввы былъ дополняемъ и по-
лучалъ нѣкоторыя измѣненія отъ настоятелей
разныхъ другихъ монастырей, по которымъ онъ
мало помалу распространился изъ обители св.
Саввы. По этой причинѣ, напримѣръ, уставъ Сту-
дійскаго монастыря (въ Константинополѣ), заим-
ствованный отъ обители св. Саввы, въ послед-
ствіи тѣмъ не менѣе отличался отъ іерусалим-
скаго устава.

Во второй половинѣ XI-го столѣтія Типикъ +
перешелъ въ нашу Церковь, бывъ заимствованъ
въ 1070 году преп. Феодосіемъ печерскимъ изъ
монастыря Студійскаго, и имѣлъ въ ней такую
же почти судьбу, какъ на Востокъ. И наша Цер-
ковь, по той мѣрѣ, какъ являлись въ ней новые
угодники Божіи, назначала для празднованія имъ
извѣстные дни, и составляла для нихъ особен-

(1) *Cave Historia litteraria scriptorum ecclesiasticorum. tom. II. dissertatio prima. pag. 13.*

ныя службы, которыя вмѣствъ съ именами новопрославленныхъ святыхъ вносимы были въ церковный уставъ, какъ необходимое къ нему дополненіе. Съ другой стороны, особенныя мѣстные обстоятельства нашихъ обителей, отличныя отъ условій иноческой жизни на Востокъ, требовали особенныхъ правилъ для различныхъ частей монастырскаго устройства; такія правила были составляемы и также вносимы въ Типикъ настоятелями. Сверхъ того, какъ на Востокъ, при всеобщемъ почти господствѣ Типика св. Саввы, были однако, какъ и доселѣ есть, монастыри, имѣющіе собственные уставы, отличные отъ устава св. Саввы (1), такъ точно и въ нашей Церкви. Уставъ св. Саввы заимствованъ отъ знаменитой печерской обители, правда, большею частию отечественныхъ монастырей, однакожъ не всеми; нѣкоторые изъ нихъ доселѣ имѣютъ свои особенные уставы, составленные самими основателями ихъ по образцу разныхъ восточныхъ Типиковъ (2). Поэтому и при списываніяхъ и при изданіяхъ обще-церковнаго Типика вносимы были въ него нѣкоторыя правила и чинопослѣдованія изъ этихъ мѣстныхъ уставовъ. Наконецъ, нѣкоторыя новыя правила и чинопо-

(1) Таковы напр. монастыри афонскіе.

(2) Таковы напр. монастыри: воскресенскій — іерусалимскій, іосифскій — волоколамскій, гѣсношескій и другіе. Ист. обзор. богосл. книгъ греко-росс. Церкви. стр. 29 примѣч. 23. Истор. росс. іерархіи. ч. II. стр. XLIV. и ч. V. стр. 223.

слѣдованія заимствованы въ Типикъ и прямо съ Востока, благодаря частымъ путешествіямъ нашихъ благочестивыхъ предковъ къ святымъ мѣстамъ. Хотя Типикъ въ нашей Церкви ни однажды не былъ преобразованъ въ цѣломъ своемъ составѣ, тѣмъ не менѣе однако допускались болѣе или менѣе значительныя измѣненія въ разныхъ его частяхъ, и особенно въ подробностяхъ, какъ находили это нужнымъ пастыри Церкви и настоятели монастырей.

Изъ этого краткаго очерка видно уже, что древняя Церковь, и греческая и русская, совсѣмъ не такъ разсуждала о внѣшнемъ составѣ и порядкѣ богослуженія, какъ судятъ о нихъ наши раскольники. Церковная власть признавала даже своею обязанностию улучшать и дополнять старое, такъ что только съ теченіемъ долгаго времени Типикъ могъ достигнуть той полноты и опредѣленности во всѣхъ частяхъ богослуженія, какую имѣетъ нынѣ. Въ доказательство сего слѣдимъ имѣющіеся у насъ древніе списки и печатныя изданія Типика.

Списки эти весьма важны какъ по своей древности, такъ особенно потому, что употреблялись въ самыхъ знаменитыхъ отечественныхъ обителяхъ, каковы: обитель соловецкая и лавра преп. Сергія, а иные изъ нихъ и написаны святыми мужами собственноручно. Они суть слѣдующіе: 1) Уставъ, принадлежащій библиотекѣ Императорскаго казанскаго университета

(№ 19949), написанный полууставомъ, въ 4 д. л., на 546 страницахъ, въ лаврѣ преп. Сергія въ 6937 (1429) году съ устава, писаннаго въ 6909 (1401) году въ Константинополь ('). 2) Ус-

(') Это показываютъ находящіяся въ немъ два послѣсловія, изъ коихъ одно, составленное константинопольскимъ писцемъ, читается такъ: «О оци и снѣ и дсѣ стѣмъ, оупованіе по вѣрѣ имѣя коснухся трудолюбезнѣ книги сея, иже есть око црковное бестоабо оудостоввати мняся црковное исполненіе въ невѣденіи яко во тѣхъ шатается. на же рачительство желаніемъ распали къ таковѣй купли труда. аще же и не хоудожнѣ сію сниссакхомъ. Но обаче троуднѣ края достигохомъ. лѣту сущоу 6909 маія 30. въ црствующемъ градѣ. при державѣ црской, Іоанна андроникова сѣна при архіепископѣ вселенстѣмъ патріарсѣ матееи въ пречтѣнѣи обители црской всестыя бца ипервлето въ ча 3. дне. грѣшнѣи аванасей малѣйшии въ единопобразныхъ. Оци стѣи и братія о Хѣ проходяще книгоу сію не порецѣте ба ради тягости на дшоу мою» и проч. Другое изъ упомянутыхъ послѣсловій, позднѣйшее, читается такъ: «лѣ 6937 написана бы книга сія въ обители стѣи трца Сергѣева монастыря при блговѣрнѣмъ великомъ кнзи василіи василеви при архіеппѣ кievскомъ и всея ру Фотѣи повелѣніемъ раба бжїа игумена Савы. рукою смѣрена шнока іюнь». Листы въ этой рукописи по мѣстамъ перемѣшаны, по всей вѣроятности, переплетчикомъ. Одинъ изъ первыхъ листовъ, на которыхъ налагается всеобщее бдѣніе, помѣщенъ на концѣ рукописи, третьимъ отъ конца (см. стр. 18 и 541); подъ 25 числомъ марта уставъ прерывается продолженіемъ устава на 8-е мая, также на всѣ остальные дни этого мѣсяца (стр. 277 — 287) и на весь іюнь, и продолжается уже послѣ 25 іюля, гдѣ слѣдуетъ ус-

тавъ соловецкаго монастыря (№ 1128) въ 8 д. л., писанный полууставомъ, частію переходящимъ въ скоропись, на 441 листь, въ 7002 (1494) году въ соловецкой обители, по распоряженію тогдашняго игумена Досиѣея, ученика преп. Зосимы (¹). 3) Уставъ казанскаго Спасопреображенскаго монастыря, написанный полууставомъ 7062—7064 (1554—1556) гг., въ листь, съ пѣсношскаго устава, на 536 листахъ (²). 4) Уставъ соло-

тавъ на остальные дни марта (309 — 328), на весь апрѣль (328 — 337) и на первые 7 дней мая (337 — 340), послѣ которыхъ наконецъ являются прерванные подъ 25-мъ днемъ остальные дни іюля (341 — 343).

(¹) Это видно изъ слѣдующаго послѣсловія, находящагося на оборотѣ 440 листа: «написана бы книга сія рекомаа оуставъ еко црковное при блговѣрнѣмъ и холюбивемъ кнзи велицемъ ивани васильевичи всеа руси и при митрополитѣ Зосимѣ и при архіепѣ нашемъ генади новгородстем. . . списашеся сія книга повелѣніемъ многогрѣшнаго и худаго въ иноцѣхъ спцноивнока Досиѣея. . . лѣто же тогда течаше 7002-е индикціонъ 12-й» и проч.

(²) Въ послѣсловіи къ означенному уставу, находящемся на оборотѣ 531 листа, читается: «Предрѣжавѣйша и всемогущая и живоначалныя Трца Оца глю и сна и стаго дха единого ба въ трехъ ипостасѣхъ единосущноу и нераздѣлному. Повелѣніемъ и оустроеніемъ бгомъ вѣчнанаго и бго оукрѣпляемаго самодрѣвна цря гдря велика кнзя ивана васильевича всеа руси самодрѣжца. иновопросвѣщенне градъ казани оу всемілостиваго спса бгомѣна его преображенія га ба и спса ишого іс ха. И велико чудотворца никола ратнаго,

вещкаго монастыря (№ 1116), полууставный, въ листъ, на 556 листахъ; писанъ не позже начала второй половины XVI столѣтїя ⁽¹⁾. 5) Уставъ анзерскаго скита, принадлежащаго соловецкому монастырю (№ 85), полууставный, въ листъ, на 473 листахъ, написанный не позже начала XVII столѣтїя ⁽²⁾. 6) Уставъ соловецкаго монастыря (№ 1119), полууставный, въ 4 д. л., на 576 листахъ ⁽³⁾. Что же касается печатныхъ церков-

вообщи монасты, написа бы тѣмъ сей, сирѣ оуста. а почета бы писати напѣсноши, въ 7062. а дописана бы въказани. лѣ 7064. при благовѣрно и хртолюбиво при велико кнзе иване васиевиче всея руси самодръжце. и при е бо дарованне снѣ црвче иване ивановиче. И при сщнно митрополите макариі, И приархіепшъ гуріи казаньски и свѣяски. И положена бы книга сіа многогрѣшны черньце ар-архімадрито васоуноіемъ что бы игумень на пѣсноши. а писа спѣсношскаго оустава» и проч. Написаніе этого устава приписывается самому св. Варсоноію.

(¹) На первомъ листѣ внизу написано: «сіа книга глѣма уставъ Влкъ Филоея рязаньскаго». А Филоея рязанскій упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1564 и 1568 годами. Истор. рос. іерархіи ч. 1. л. 132.

(²) Въ надписи къ уставу сему на двухъ первыхъ листахъ внизу читаемъ: «Да сию книгу оуставъ. вдо пртыя трцы анзерския путыну. црѣ и гдрѣ и великий кнзь михайло феодорови всѣя росей».

(³) Въ немъ — собственный чинъ соловецкой обители. «Глпиконъ обители вседържителевы сущей повта окіана, соловецкаго отька лавры преподобныхъ и богомосныхъ отецъ нашихъ Зосимы и Саватіа чудотворцовъ. О церковномъ пѣніи і о трапезномъ благочиніи

ныхъ уставовъ, то мы имѣемъ подъ руками слѣдующіе: 1) уставъ, напечатанный при патр. Гермогенъ въ 7118 (1610) году, 2) уставъ, напечатанный при патр. Филаретъ въ 7141 (1633) году, и 3) уставъ, напечатанный при патр. Юасафъ I въ 7149 (1641) году.

Итакъ,— повторимъ сказанное,—если бы православная Церковь до патріарха Никона почитала всякое, даже малѣйшее измѣненіе въ богослужебной обрядности нарушеніемъ спасительной вѣры, ересью, богоотступленіемъ, и если бы не рѣшалась поэтому прибавить или измѣнить въ своихъ богослужебныхъ книгахъ ни одной іоты, какъ въ книгахъ свящ. Писанія или въ символъ Вѣры; то всѣ древнецерковные списки и изданія одной и тойже богослужебной книги не отличались бы другъ отъ друга ни въ чемъ,— ни въ обрядахъ, ни въ словахъ, ни даже въ буквахъ. Между тѣмъ, внимательное сличеніе ихъ между собою показываетъ, что между ними есть разности какъ въ самомъ составѣ ихъ, такъ и въ частяхъ. Именно:

I. Въ каждомъ уставѣ статьи расположены по своему особенному порядку, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

і о прочемъ монастырствѣ благоустроеніи». Такъ сказано на первомъ листѣ въ заглавіи рукописи. Такъ какъ въ одной изъ находящихся въ этомъ уставѣ молитвъ упоминается патріархъ московскій: то написаніе его относится, очевидно, ко временамъ патріаршества у насъ. Но какъ въ святцахъ этого устава не помѣщены имена тѣхъ святыхъ, которые упоминаются въ уставѣ, напечатанномъ при патр. Гермогенъ: то должно заключить, что онъ написанъ прежде напечатанія этого послѣдняго устава.

Порядокъ статей.	I. Рук. университетская.	II. Рук. соловец. № 1128.	III. Рук. св. Вар- соноя.
1.	Трѣи иконы стѣмъ новымъ чудотворцемъ, (именно: вел. кн. Михаилу Черниговскому и боярину его Феодору (сент. 20), преп. Евфросиніи и Сергію (сент. 26), Іоанну Рильскому (окт. 19) и другимъ послѣдующаго времени святымъ, которыхъ впрочемъ нѣтъ въ святцахъ рукописи).	Главизны сущи ^и указаніе внасто ^я щей сей книзѣ. О еже со всякимъ тѣщаніемъ хранити игумену. не прѣзрети въ уставѣ положенія вся, и проч.	Молтва отъ скверны всякія. (Въ прочихъ уставахъ нѣтъ этой молитвы).
2.	Главизны сущимъ укание внасто ^я щей сей книзѣ (т. е. оглавленіе перваго общаго-отдѣленія устава, въ которомъ излагаются общія правила касательно богослуженія и монастырскаго устройства; здѣсь между прочимъ помѣщена часть «Марковыхъ главъ» съ 53-й по 80-ю, а остальныя размѣщены въ святцахъ по своимъ днямъ).	Типи ^и црковнѣи ^и слу, и въ Іерсамъ стѣмъ лавры. прѣнаго и боноснаго оца нашего Савы. Сіе въслѣдованіе бываеъ. и въ про ^и чих. Іерсамьскы обители.	Сказаніе глава внасто ^я щей сей книзѣ. (Здѣсь, также, какъ въ университетской рукописи помѣщена часть «Марковыхъ главъ»).