

Е.А. Бенескриптов

**О Западных Вероисповеданиях и
сектах Протестантских
исторический очерк**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Е11

Е11 **Е.А. Бенескриптов**
О Западных Вероисповеданиях и сектах Протестантских: исторический очерк / Е.А. Бенескриптов – М.: Книга по Требованию, 2024. – 248 с.

ISBN 978-5-517-99839-2

ISBN 978-5-517-99839-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О . ВЪРОИСПОВѢДАНІИ
РИМСКО - КАТОЛИЧЕСКОМЪ.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СЪВѢДЕНІЯ.

1. Взглядъ на періодъ времени, предшествовавшій отпаденію Западной Церкви отъ Вселенскаго союза. Равенство и взаимное отношеніе Церквей въ первыхъ вѣкахъ Христіанства.

Въ началѣ Христіанства всѣ Церкви были равны, и ни одна изъ нихъ не была почитаема и не почитала себя первою или господствующею, хотя нѣкоторымъ Церквамъ, сколько по превосходству городовъ, въ коихъ онѣ находились, столько особенно по преизбытку духовныхъ дарованій въ ихъ представителяхъ, прочими Церквами усвоилось особенное преимущество. Таковы напр. были Церкви во II-мъ

вѣкѣ—Александрійская при Апостолѣ и Евангелистѣ Маркѣ, въ III-мъ Кесарійская при Григоріи Чудотворцѣ, Карфагенская при Кипріанѣ. Въ IV-мъ вѣкѣ, на подобномъ основаніи, Никейскій Соборъ ¹ усвоилъ такое преимущество послѣ Епископа Александрійскаго Епископамъ Церквей-Римской и Антиохійской Къ симъ Епископамъ въ теченіи сего вѣка отнесенъ былъ Епископъ Византійской или Константинопольской Церкви, которая хотя сначала подчинена была Фракійскому Митрополиту, но когда Константинополь сдѣлался резиденціею Римскихъ Императоровъ, получила такое отличіе, что II-й Вселенскій Соборъ по тому уваженію, что Константинополь сдѣлался *новымъ Римомъ*, усвоилъ Епископу Константинопольской Церкви титулъ Епископа *новаго Рима*, и далъ ему первое мѣсто послѣ Епископа Римскаго. Къ четыремъ Епископамъ главныхъ Церквей, или какъ они назывались въ семъ вѣкѣ, Митрополитамъ, именно: Римскому, Константинопольскому, Александрійскому и Антиохійскому въ V-мъ вѣкѣ, по опредѣленію Халкидонскаго Собора ²), причисленъ Епископъ Іерусалимскій, которому, еще на Никейскомъ Соборѣ ³) предоставлено *послѣдованіе чести съ сохраненіемъ достоинства, присвоеннаго Митрополиту.*

1) 325 года. Пр. 6

2) Прав. 12. 3) Прав. 7.

2. *Возникшая на Западь мысль о главенствѣ Римской Церкви, какъ кафедрѣ Ап. Петра, проявляющаяся въ декретахъ нѣкоторыхъ Государей и Римскихъ Первосвященниковъ. Отверженіе сей мысли частію на Западь, но главнымъ образомъ на Востокъ.*

По усвоенному между прочими Патріархами Первосвященнику Римской Церкви первенству *чести ради царствующаго града Рима*, представители оной Церкви измѣнили свой взглядъ на отношеніе сей Церкви къ прочимъ. Древняя мысль, что Римская Церковь, какъ кафедра верховнаго изъ Апостоловъ Петра, имѣетъ первенство *предъ* прочими Церквами, обратилась въ другую, что Римская Церковь имѣетъ первенство *надъ* прочими Церквами. Эта мысль начала проявляться въ V-мъ вѣкѣ какъ въ декретахъ нѣкоторыхъ Государей, такъ и въ приговорахъ Римскихъ Епископовъ по различнымъ случаямъ. Такъ въ 445 году Императоръ Валентиніанъ III издалъ законъ, въ которомъ онъ, ссылаясь на достоинство Апостола Петра, городъ Римъ и нѣкоторый соборъ (Сардикійскій въ 347 г. пр. 25), говоритъ: «что опредѣляется Римскою Апостольскою кафедрою, то должно быть закономъ, и каждый Епископъ по зову Римскаго Первосвященника обязанъ являться предъ его судилище; ибо тогда только будетъ миръ въ Церкви, когда цѣлая Церковь будетъ знать своего правителя

(Rescript 4). Епископъ Римскій Иннокентій I-й выражалъ то же. Онъ говорилъ, что въ цѣлой вселенной ничего нельзя рѣшить безъ сношенія съ Римскою кафедрою, и особенно въ дѣлахъ Вѣры всѣ Епископы должны обращаться къ Св. Петру 5).» Впрочемъ и на самомъ Западѣ эта верховно-судебная власть Римскаго Епископа не была тотчасъ признана таковою. Сѣверо-Африканская Церковь всячески утверждала свою независимость отъ Римскаго Патріаршества 6), но на цѣломъ Востокѣ еще отдаленнѣе были отъ сей мысли, и IV-й Вселенскій Соборъ въ Халкидонѣ (451 г.) опредѣленно постановилъ: «что Патріархъ Константинопольскій, какъ Епископъ столицы Восточно-Римскаго Царства, имѣетъ равныя права и достоинство съ Епископомъ Римскимъ, и занимаетъ первое по немъ мѣсто 7). Политическое отношеніе Римскихъ Епископовъ въ VI вѣкѣ къ Греческимъ Императорамъ, которые въ 554 году опять получили владычество надъ Италіею, опредѣляло отчасти отношеніе ихъ и къ Констан-

4) Leon. Opp. T. 1 p. 64. Theodos. Novell. tit. 24.

5) Ep. ad Concil. Carth. an. 416, et ad Concil. Milevitan. 416. Epist. ad Metrop. jlliric. V.

6) Conc. Milevitanum, seu potius Carth. plenarium, an. 418 Can. XXII: «Quod si ab eis (Episcopis vicinis) provocandum putaverint, non provocent, nisi ad Africana Concilia, vel ad Primate provinciarum suarum. Ad transmarina autem qui putaverint appellandum, a nullo intra Africam recipiantur.»

7) Прап. 28.

тинопольскимъ Патріархамъ, и чѣмъ въ большей зависимости Епископы Римскіе были отъ Греческихъ Императоровъ, тѣмъ менѣе обнаруживали они притязанія свои на первенство.

3. Предвосхищеніе первенства со стороны Римскихъ Первосвященниковъ, по случаю усвоенія Константинопольскому Патріарху титула Вселенскаго, и послѣдовавшее за тѣмъ неуваженіе Церкви Вселенской со стороны Римскихъ Первосвященниковъ.

Открытый споръ объ этомъ начался по случаю усвоенія въ VI вѣкѣ при Императорѣ Іустиніанѣ Патріарху Константинопольскому титула *Вселенскаго*, каковымъ прежде прочихъ началъ подписываться Патріархъ Цареградскій *Св. Іоаннъ Постникъ*. Римскіе Епископы вообразивъ, что Патріархъ Константинопольскій хочетъ сдѣлать себя Епископомъ надъ цѣлою Вселенною, подняли противъ сего голосъ, одни вовсе уничтожая это титуло, называя оное антихристіанскимъ, а другіе усвоивъ оное себѣ однимъ, такъ что съ 606-го года это антихристіанское, по выраженію Папы Григорія, наименованіе съ Папою Вонифатіемъ III такъ твердо возсѣло на Римскій престолъ, что послѣдовавшіе за симъ Папы старались не только утвердить оное за собою, но и распространить власть свою и на прочихъ четырехъ Патріарховъ Вселенскихъ.

Уполномочивъ себя мнимымъ авторитетомъ, Римская Церковь время отъ времени менѣе стала уважать Восточную Церковь и самые Вселенскіе Соборы, а не уважая древнихъ правилъ, позволяла себѣ самопроизвольныя, несогласныя съ духомъ Вселенной Церкви, нововведенія,—и преемники кафедры Петровой сдѣлались первыми нарушителями того, что въ продолженіе столькихъ вѣковъ созидаемо было на камнѣ Вѣры—Петръ.

4. Поводъ къ усиленію Римскаго Первосвященника по случаю низверженія Константинопольскаго Патріарха Инатія за обличеніе Варды, и возведеніе на Патріаршій престолъ Фотія. Соборы со стороны низверженнаго и возведеннаго на престолъ Патріарховъ.

Хотя на Западѣ увѣренность въ главенствѣ преемниковъ Петровыхъ была почти всеобщая, но при всемъ томъ на Римской кафедрѣ недоставало одного сильнаго характера, чтобы утвердить за собою всѣ предначинанія честолюбивыхъ предшественниковъ; наконецъ явился и онъ: это былъ Папа *Николай I-й*. Но съ другой стороны надобно сказать, что подобныя покушенія и сего послѣдняго, можетъ быть, не могли бы имѣть столь великаго успѣха, если бы внутри самой Восточной Церкви не было къ тому повода. Таковымъ началомъ къ усиленію Римскаго Патріарха была судьба двухъ,

преемственно избираемыхъ на Константинопольскую кафедру, Иерарховъ—*Игнатія* и *Фотія*, между которыми въ теченіи 30 лѣтъ раздѣлялось участіе Восточныхъ и Западныхъ Епископовъ и оспаривалась кафедра Константинопольская. Это было въ половинѣ 9-го вѣка.—За малолѣтствомъ Императора *Михаила III* назначенъ былъ ему въ соправителя Имперія дядя его *Варда*. Подъ вліяніемъ этого Варды господствовали всякое нечестіе и всѣ пороки при Константинопольскомъ дворѣ. Константинопольскій Патріархъ сего времени *Игнатій* (въ малолѣтствѣ Никита, младшій сынъ Императора *Михаила Куропалаты*; на 14 г. монахъ) сильно возставалъ противъ сего нечестія, и узнавъ наконецъ, что самъ Варда женился на своей ближайшей родственницѣ, не допустилъ его публично въ день Богоявленія Господня ко Св. Причащенію. Раздраженный симъ оскорбленіемъ, Варда свергнулъ съ кафедры *Игнатія*, и послалъ его въ заточеніе на островъ Мраморнаго Моря (858 г.). Нужно было избрать преемника. При столь рѣшительномъ поступкѣ съ законнымъ Патріархомъ и притомъ сыномъ Царскимъ, самая необходимость требовала избрать на Патріаршій престолъ человѣка, который бы со славою могъ занимать оный, и оправдать собою выборъ Государя: взоры Двора и клира обратились на *Фотія*. Ученѣйшій мужъ своего времени, первѣйшій изъ Государственныхъ санов-

никовъ, Фотій, стоя ужъ и безъ того на столь высокой степени, всебѣрно отказывался отъ предлагаемаго ему Патріаршаго престола, къ невыгодамъ коего онъ расположенъ былъ судьбою своего предмѣстника: но наконецъ уступивъ усилю придворныхъ и духовныхъ, онъ долженъ былъ принять сдѣланное ему предложеніе, и чрезъ 6 дней, прошедъ предварительно всѣ церковныя степени, сдѣланъ былъ Патріархомъ. Низверженный Игнатій, въ сознаніи своего права, никакимъ образомъ не соглашался на таковое избраніе, и, при содѣйствіи раздѣлявшихъ съ нимъ участіе въ семъ дѣлѣ Епископовъ, собранъ былъ въ церкви Св. Ирины Соборъ, на которомъ избраніе Фотія на Патріаршество объявлено было незаконнымъ и онъ самъ вмѣстѣ со своими послѣдователями отлученъ отъ Церкви. Таковой поступокъ невольно заставилъ Фотія и самаго Императора, подпавшаго подъ ихъ анаѣему, собрать съ своей стороны въ Церкви Св. Апостоловъ Соборъ (859 г.) и отлучить отъ Церкви виновниковъ гражданскаго и церковнаго возмущенія, произведеннаго приверженцами Игнатія.

5. Представленіе сею дѣла Папѣ Николаю съ грамотою Фотія, заключающею въ себѣ Изложеніе Впры. — Мысль Папы, что Императоръ дѣлаетъ его судіею въ семъ дѣлѣ, и хитрость въ его распоряженіяхъ.

Послѣ такихъ бореній обѣ противныя партіи возрастали и усиливались, и Константинопольская

Церковь казалась раздѣленною на двѣ противныя части; къ довершенію несчастія въ сихъ распряхъ воскресла усыпленная крамола объ иконопочитаніи Императоръ Михаилъ съ Вардою, предвидя пагубныя послѣдствія сихъ распрей, вознамѣрился для ихъ прекращенія собрать новый Соборъ; но весьма важную сдѣлалъ ошибку тѣмъ, что требовалъ въ семъ случаѣ помощи и совѣта у Папы *Николая*, отличавшагося самымъ твердымъ и непреклоннымъ характеромъ. Съ богатыми дарами Константинопольскіе послы отправились въ Римъ, и предложили Папѣ на разсмотрѣніе дѣла свои относительно распрей объ иконопочитаніи и объ обоихъ Патріархахъ, съ присовокупленіемъ къ послѣднему окружнаго посланія Фотія, съ *Изложеніемъ Вльры*, какими обыкновенно новопоставляемые Патріархи сообщаютъ другъ другу о своемъ избраніи, въ залогъ взаимной любви. Папа Николай, вообразивъ, что Императоръ дѣлаетъ его верховнымъ судіею въ семъ случаѣ, отправляетъ въ Константинополь двухъ легатовъ—Захарію и Радоальда съ тѣмъ, чтобы дѣло объ иконоборствѣ они рѣшили по собственному усмотрѣнію, дѣла же обоихъ Патріарховъ, изслѣдовавъ на мѣстѣ событія, отнесли къ нему для окончательнаго суда. Въ семъ случаѣ, можно сказать, Папа даже съ самоувѣренностію могъ обнадеживать себя правомъ судіи надъ Греками, потому

что дѣло обоихъ Патріарховъ было таково, что чью бы онъ ни взялъ сторону, онъ въ томъ и другомъ случаѣ могъ находить причину къ обвиненію Грековъ 8). Теперь надобно было ожидать, чѣмъ начнется и кончится это дѣло въ Константинополѣ; до того времени Папа держитъ только нейтралитетъ. Но какъ надобно было дать какой-либо ходъ дѣлу: то Папа отправляетъ сначала съ лагатами къ Фотію письмо, въ коемъ признавъ исповѣданіе его православнымъ, осуждаетъ однакожъ неправильность скорого поставленія его въ патріаршій санъ изъ мірянъ, и потому не изъявляетъ на оное съ своей стороны согласія до возвращенія пословъ своихъ, не сказавъ при семъ ни слова о неправильномъ низложеніи Игнатія. По прибытіи Римскихъ пословъ въ Константинополь, въ 861 г. открытъ былъ соборъ, на которомъ въ первое собраніе Игнатій осужденъ и лишенъ сана, а Фотій подтвержденъ въ Патріаршескомъ достоинствѣ, а въ другое рѣшены споры объ иконопочитаніи. Папскіе послы, въ предположеніи, что Папа согласится на общее рѣшеніе 9), подписались подъ опре-

8) Низложеніе Игнатія Папа признавалъ незаконнымъ потому, что причина тому была недостаточна, что онъ Варду избилъ въ кровосмѣшеніи и допустилъ до Св. Таинъ. Беззаконнымъ онъ называлъ и возведеніе Фотія на мѣсто Игнатія потому, что онъ въ столь короткое время возведенъ былъ въ Патріаршескій санъ изъ мірянъ.

9) Этого ожидать можно было тѣмъ естественнѣе, что самъ Папа въ письмѣ