

В. В. Розанов

Семейный вопрос в России

Том 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 101
ББК 87
Р64

Р64

Розанов В.В.

Семейный вопрос в России: Том 2 / В. В. Розанов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 530 с.

ISBN 978-5-458-54779-6

Дети и родители, мужья и жены, развод и понятие незаконнорожденности, холостой быт и проституция, женский труд, закон и религия, с рисунками в тексте.

ISBN 978-5-458-54779-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Оглавление II-го тома.

	Стр.
Діалогъ	1
Важная забота церкви	16
Матерялы къ разрѣшенію вопроса:	
XXI. Письмо въ редакцію „Нового Времени“ А. Дернова .	20
Евіны внучки	22
Споръ объ убитомъ ребенкѣ	31
Святое чудо бытія	44
Матерялы къ разрѣшенію вопроса.	
XXII. Письма: О. Иванова, Анонима, Де-Плансона, Н. Н., А. И-вой, * *, Ел. П.	61
XXIII. Бракъ съ точки зренія газетной философіи. Изъ Церковного Вестника .	66
XXIV. О равноправности дѣтей незаконныхъ съ законными.	70
XXV. Дѣти и „дѣти“. По формуле: „and iatur et altera pars“.	72
А—та	77
Имущество, титулы и дѣти	81
Матерялы къ разрѣшенію вопроса.	
XXVI. Открытое письмо В. В. Розанову. А—та	85
Отвѣтное письмо г. А—ту	91
Матерялы къ разрѣшенію вопроса.	
XXVII. Въ чемъ дѣло? А—та .	97
Стропила семейнаго уклада	107
Матерялы къ разрѣшенію вопроса.	
XXVIII. Параллельно В. В. Розанову А—та .	114
XXIX. Тяжелые упреки духовенству. Н. Дроzdova.	118
XXX. Открытое письмо г. В. Розанову. Свящ. К. З—кий	122
Нѣсколько разъяснительныхъ словъ	

	Стр.
Матеръялы къ разрѣшенію вопроса.	
XXXI. Факты и мнѣнія	125
XXXII. Христіанскій бракъ. <i>М. Сменцовекаго</i>	135
XXXIII. Письмо анониму	151
XXXIV. Бракъ или развратъ? По поводу статей г. Розанова о незаконныхъ дѣтяхъ. Отказъ на призывъ къ безформальному сожитію или, вѣрнѣе, къ поло- вой разнужданности, и охраненіе святости брач- наго союза. Протоіерея <i>Александра Дернова</i>	152
XXXV. Изъ „Риголетто“	219
XXXVI. Письмо въ редакцію „Нового Времени“ .	220
XXXVII. Письмо г. <i>А. Григорьеву</i>	221
XXXVIII. Изъ частныхъ писемъ	222
XXXIX. Мѣры къ поднятію уровня общественной нравствен- ности. Доктора медицины <i>Ф. Фрейгина</i> .	227
XL. „Церковныя Вѣдомости“ о брошюрѣ Ал. Дернова: „Бракъ или развратъ?“ <i>Н. М.</i> .	242
XLI. Бракъ или сожительство? <i>А. Кирьевъ</i> .	244
XLII. Идилія, защищаемая А. Дерновымъ и А. Кирѣ- вымъ:	
1. Изъ Ялтинскихъ нравовъ. Письмо .	253
2. Сгорѣвшій мужъ	254
3. Исторія въ Рязани	259
4. Мать убійца	260
5. Преступная мать .	261
6. Приговоръ по дѣлу И. Куликова .	262
7. О мрачности темъ	262
Отвѣтъ г. Кирьеву	263
Матеръялы къ разрѣшенію вопроса.	
XLIII. Изъ писемъ о бракѣ и разводѣ	268
XLIV. Послѣдній отвѣтъ г-ну Розанову по вопросу о бракѣ <i>А. Кирьевъ</i>	270
XLV. Послѣдній отвѣтъ г. А. Кирьеву на его послѣднюю декларацию. <i>Аноним</i>	273
XLVI. Еще изъ сужденій о незаконнорожденности	275
XLVII. Осужденные—о себѣ .	280
Второй отвѣтъ г. А. Кирьеву	306
Матеръялы къ разрѣшенію вопроса.	
XLVIII. По поводу. <i>В. Немировича-Данченко</i> .	314
XLIX. Женскіе паспорта	323
L. Покровительство злымъ и беззащитность добрыхъ	325
Болѣзни безъ леченія	327

Матерялы къ разрѣшенію вопроса.	
LI. „Церковный Вѣстникъ“ о разводѣ:	
1. Неудовлетворительность бракоразводного процесса въ Духовномъ судѣ	331
2. Необходимость участія въ бракоразводныхъ дѣ- лахъ свѣтскаго суда	335
3. Проекты производства бракоразводныхъ дѣлъ	338
4. Мотивы за составленіе бракоразводныхъ дѣлъ въ духовномъ судѣ	340
5. Основанія для передачи бракоразводныхъ дѣлъ въ свѣтскій судъ.	344
6. Данныя къ рѣшенію вопроса о бракоразводномъ процессѣ.	348
7. Исходный пунктъ къ рѣшенію вопроса о брако- разводномъ процессѣ	350
LII. Изъ „Дневниковъ“ кн. В. Мещерскаго	357
Фрагменты о бракѣ.	
О наказаніи смертью и еще, сверхъ этого, чѣмъ-нибудь.	362
О древне-русскомъ разводѣ	363
Цѣнныя слова	364
Набрасное обремененіе (о вторыхъ и третьихъ бра- кахъ).	366
Опытъ самозащиты	369
„Вѣ-каноническіе“ дѣти, а не „вѣ-брачные“	373
„Вѣ-брачные дѣти“—contradictio in adjecto.	375
Сколько разъ можно было вступить въ бракъ въ древ- ней церкви	376
Матерялы къ разрѣшенію вопроса.	
LIII. О записи въ метрики „незаконнорожденныхъ“ Прот. А. Устинскаго	379
LIV. Когда незаконные дѣти будутъ законными? А—та.	381
LV. Игра словъ. В. Кризенко.	383
LVI. Изъ писемъ о незаконнорожденности .	385
LVII. Незаконнорожденные во Франціи	388
LVIIIa. О разводѣ у католиковъ Реджера .	391
Недоговоренные слова	394
Матерялы къ разрѣшенію вопроса.	
LVIIIb. „И не вводи насъ во искушеніе“. Б. К. В. К.	403
LIX. О городскихъ думскихъ учительницахъ. Д. .	405
LX. Гнусный промыселъ. Н. Лендера	408
LXI. Бѣлые невольницы. Н. Андреева .	410

	Стр.
Еще фрагменты о бракѣ.	
Объ особаго рода „синдикатахъ“	416
Безъ надеждъ на замужество	422
Педагогички-весталки	426
Сельско-хозяйственная колоніи для девушекъ-матерей.	429
Современные хананеи (о смѣшанныхъ съ иновѣрцами бракахъ)	431
Женскій трудъ и образованіе.	
Утилизация главнаго женскаго таланта	436
Кн. В. П. Мещерскій о женщинахъ	439
Воспитательная и хозяйственная роль женщины	441
Возможная пионерка	443
Въ поискахъ за трудомъ и просвѣщеніемъ	444
Женское медицинское образованіе въ Россіи	449
Учительницы въ коммерческихъ училищахъ	450
Рукодѣлье въ женскихъ гимназіяхъ	452
О ручныхъ издѣліяхъ въ гимназіяхъ	454
Женские пансионы	456
Новый женскій институтъ	458
О неурочныхъ занятіяхъ учащихся	459
Матеріалы къ разрѣшенію вопроса.	
LXII. Утвержденіе правилъ объ улучшеніи положенія не- законорожденныхъ дѣтей	462
LXIII. Изъ откликовъ печати и частныхъ лицъ	467
LXIV. Письмо въ редакцію	474
LXV. Кто не обрадовался новому закону	475
Послѣдніе фрагменты о бракѣ.	
Введеніе дѣтей въ семью	477
Дѣти офицеровъ и солдатъ .	480
Къ читателю	483
 Приложение:	
„Дѣти Солнца... какъ они были прекрасны!“	+ 147. 487
 Рисунки:	
Стѣнная живопись изъ пирамиды Гизеха.	490
Изъ памятниковъ древняго Египта. Чувство египтянъ къ животнымъ	492

	Стр.
Тоже	493
Тоже	494
Чувство египтянъ другъ къ другу	495
Тоже	496
Чувство египтянами растеній .	497
Чувство египтянами звѣздъ	498
Тоже	499
О нѣжности у египтянъ .	500
Dea-vacca-isis	502
Исключение эгоистичности. Со стѣны египетского храма	505
Бесмертіе — какъ романтическая идея. Со стѣны египет- скаго храма	507
Древнѣйшее изображеніе херувимовъ	508
Солнце и его чувство къ людямъ. Со стѣны египетскаго храма	510
Тоже. Со стѣны египетскаго храма .	512

Суди менѧ, Боже, и вступись въ тяжбу мою съ народомъ недобрѣмъ. Отъ человѣка лукаваго и несправедливаго избавь меня.

Псаломъ 42.

Равви Акиба толковалъ: «кто не занимается размноженіемъ, о томъ Писаніе говоритъ такъ, какъ если-бы онъ проливалъ кровь, ибо сказано въ Бытіи, 9, 6: *кто прольетъ кровь человѣческую, того кровь проливается рукою человѣка*, а послѣ этого прибавлено: *вы-же плодитесь и размножайтесь*». Равви Элеазаръ, сынъ Азарій, училъ: «кто не занимается размноженіемъ, о томъ Писаніе говоритъ такъ, какъ бы онъ уменьшаетъ подобіе Божіе, ибо сказано въ Бытіи, 9, 6—7: *ибо человѣкъ созданъ по образу Божіи, вы-же плодитесь и размножайтесь*». Бень-Аззан говорилъ: «такой человѣкъ и проливаетъ кровь и уменьшаетъ подобіе, по Бытію, 9». Ему замѣтилъ равви Элеазаръ: «однако слова хороши, когда они выходятъ изъ устъ исполняющаго; иной хорошо толкуетъ и хорошо исполняетъ, а иной хорошо исполняетъ, хотя не хорошо толкуетъ, а Бень-Аззан хорошо толкуетъ, но не хорошо исполняетъ». Потому-что Бень-Аззан былъ не женатъ. Тогда отвѣтилъ ему: «что мнѣ дѣлать? душа моя пристрастилась къ Торѣ; пусть уже міръ будетъ поддержанъ другими».

Мишиа, трактать «Левамотъ», VI.

Оправданная-же передъ судомъ, если она прежде рождала со страданіями—то будетъ рождать безъ страданія, если рождала дѣвочечъ — будетъ рождать мальчиковъ, если рождала некрасивыхъ — будетъ рождать красивыхъ, если рождала смуглыхъ—будеть рождать бѣлыхъ, если рождала никакихъ—то будетъ рождать рослыхъ, если рождала по одному—то будетъ рождать по два.

Мишиа, трактать «Сота», II.

Глупый благочестивецъ, хитрый нечестивецъ, женщина фарисейка и удары фарисеевъ губятъ міръ.

Мишиа, трактать «Сота», III.

Діалогъ.

— Непонятно, непонятно и непонятно... Просто, уму непостижимо...

— Что вамъ непонятно?

— Ничего не понятно. Я говорю объ области брака. Наивные мои критики думаютъ, что я вотъ уже два года все возвращаюсь къ его темѣ только для того, чтобы указать на какое неравенство вѣсовъ и отклоненіе ихъ въ сторону темнаго цвѣта, аскетизма, противъ бѣлага, брака. „Пусть будетъ больше браковъ—и все успокоится“. Конечно, это входитъ въ мои соображенія, но не единственно. Въ моей совѣсти вопросъ идетъ гораздо дальше и сомнѣніе простирается... просто я не понимаю, что-же такое у теперешнихъ христіанъ бракъ? И куда дѣвались или, точнѣе, куда дѣвали слова Господни о бракѣ—во-первыхъ, и о бѣгахъ—во-вторыхъ?

— Ну, они въ Евангеліи...

— Я не о томъ, что они не въ Евангеліи, а о томъ, почему они не въ жизни?

— Не въ жизни?

— Нельзя-же, процитировавъ столь ясныя слова, какъ слѣдующія: „Развѣ вы не читали, что Сотворившій въ началѣ мужчину и женщину сотворилъ ихъ, и сказалъ: „по сему оставить человѣкъ отца и мать и прильпнитъ къ женѣ своей и будутъ два одною плотью“; такъ что они уже не двое, а одна плоть. Итакъ, что Богъ соединялъ, того человекъ да не разлучаетъ“; (Мате., 19),—нельзя, говорю я, зная твердо эти слова, задавать вопросъ, какъ г. Полозовъ въ книжкѣ 10-й за 1899 журнала „Вѣра и церковь“: „но что именно составляетъ существо брака, и какія его стороны служатъ отображеніемъ союза Христа съ церковью—это въ богословской наукѣ съ достаточной полнотою не разъяснено“...

— Да вы что все беспокоитесь?

— Да какъ-же не беспокояться, когда слова Господни—только въ книгѣ, а не въ жизни? Ну, напримѣръ, эта иррегулярная конница дѣтей...

— Какая конница?

— У Франца Іосифа, положимъ, есть регулярная кавалерія и иррегулярная кавалерія. Такая фантазія, чтобы одни были регулярны, а другіе—иррегулярны... Такъ это понятно потому—что войско есть *его* и его *предковъ* фантазія, и онъ его распредѣляетъ такъ и этакъ, по фантазії.

— Ну, конечно...

— Но развѣ-же можно, не родивъ дѣтей, распредѣлить ихъ въ регулярные и иррегулярные?

— Не понимаю.

— Вопросъ слишкомъ серьезенъ, чтобы вы были не внимательны. Господь о чёмъ въ приведенныхъ словахъ сказалъ?

— О рожденіі.

— По моему—тоже. Я эти слова, эту самую 19-ю главу отъ Матея, можно сказать, насквозь прочиталъ, наизусть выучилъ; сжевалъ бумагу и проглотилъ. И чѣмъ проглоченное сильнѣе дѣйствуетъ во мнѣ, тѣмъ менѣе начинаю что-нибудь понимать въ мірѣ.

— Ну ужъ и „въ мірѣ“...

— Именно. Это я вспомнилъ слова старого умершаго идеалиста о „гармоніи міровой“, и вотъ все ухмыляюсь ей, думая объ пррегулярной и такъ сказать не „сгармонизованной“ въ кавалерійскіе ряды конницѣ, и именно—только дѣтей. Въ „гармонію“ всѣ попали, никто не исключенъ: ни банковскій воръ, ни тщеславный министръ, доведшій страну свою до Седана, ни болтающій въ парламентѣ ораторъ, ни самый презрѣнныи журналистъ. Всѣ они „регулярны“, подъ закономъ, признаны. Власть не совершила невѣжливости ни передъ однимъ изъ нихъ. Но невинный, совершившо никому не мѣшающій ребенокъ со своей матерью въ эту гармонію не попали. И даже цѣлые полки ихъ, цѣлое казачество. Да что намъ казачество?! Все равно — пусть одинъ. Но тогда уже выходить не міровая „гармонія“, а уличная на мѣстѣ ея „гармоника“...

— Вы острите?

— Самая обыкновенная тульская гармоника, въ рубль съ четвертакомъ цѣна. Ибо гармоническіе ряды настоящихъ королевскихъ уланъ и гусаръ, состоящіе изъ этихъ министровъ, болтуновъ и писакъ, никогда даже и не отрицали, что они — грѣшны, а ребенокъ безгрѣшенъ. Такъ что я „гармонику“ такъ и опредѣляю: „грѣшная міровая гармонія, отчущавшаяся отъ безгрѣшнаго“...

— Вы натетичны и философствуете. Говорите проще.